Dosar nr. 4-766/2024
4-24033933-12-4-27032024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

18 decembrie 2024 **mun. Chişinău**

Judecătoria Chișinău, (sediul Buiucani)
Instanța de judecată în componență:
Președintele ședinței, judecătorul: Silvia Slobodzean
Grefier: Ana-Maria Munteanu
În lipsa:
Executorului judecătoresc Oxana Burlac
Făptuitorului *****

examinând în ședința de judecată publică, în limba română, cauza contravențională inițiată în privința lui *****, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în r.**********, pe faptul comiterii contravenției prevăzute de art. 318 alin. (1) din Codul contravențional, precum și demersul înaintat de către executorul judecătoresc Oxana Burlac privind aplicarea sancțiunii în privința acestuia, -

c o n s t a t ă:

La data 11.03.2024, agentul constatator în persoana executorului judecătoresc Oxana Burlac a încheiat procesul verbal cu privire la contravenție cu nr. 177-756/2023, prin care ***** a fost acuzat în comiterea contravenției prevăzute de art. 318 alin. (1) din Codul contravențional, cu remiterea cauzei în instanța de judecată, pentru aplicarea sancțiunii.

În fapt, prin procesul verbal cu privire la contravenție cu nr. 177-756/2023 din 11.03.2024 încheiat de către executorul judecătoresc Oxana Burlac, în sarcina făptuitorului ***** s-a reținut săvârșirea contravenției prevăzute de art. 318 alin. (1) din Codul contravențional, pe faptul neexecutării documentului executoriu nr. 2-443/2021 din 31.05.2023 emis de Judecătoria Hâncești (sediul Ialoveni).

Totodată, cauza contravențională şi materialele anexate, împreună cu procesul-verbal cu privire la contravenție cu nr. 177-756/2023 din 11.03.2024, au fost expediate în instanța de judecată, spre examinare în fond la Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani), fiindu-i distribuită aleatoriu judecătorului Silvia Slobodzean.

Acțiunile făptuitorului, de către executorul judecătoresc au fost încadrate în baza art. 318 alin. (1) din Codul contravențional potrivit căruia constituie contravenție *neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executare a hotărârii instanţei de judecată ori a documentului executoriu menționat la art. 11 lit. c) sau d) din Codul de executare.*

În continuare, potrivit demersului înaintat de executorul judecătoresc, se invocă că executorul judecătoresc Oxana Burlac a intentat procedura de executare a documentului executoriu nr. 2-443/2021 din 31.05.2023 emis de Judecătoria Hâncești (sediul Ialoveni), prin

care s-a dispus încasarea de la ***** (a.n. *****, c/p: *****, în beneficiul lui O.C.N „Express VMG Credit,, SRL datoria în sumă totală de 22299,93 lei. Prin încheieri, debitorul a fost obligat să execute obligația prevăzută în documentul executoriu, în termenul prevăzut de legislație, fiindu-i acordat în acest sens termen benevol de 15 zile, iar ca urmare ultimul nu a întreprins nimic și nici nu a informat executorul judecătoresc despre acțiunile întreprinse.

Procedura de executare declanșată la cererea creditorului și încuviințată în baza documentului executoriu prezentat spre executare, a fost asigurat de către executorul judecătoresc și întreprinse un șir de acțiuni în vederea executării cu succes a documentului dat, fiind expediate scrisori părților în procedura de executare despre acțiunile întreprinse și comunicate drepturile și obligațiile acestora, însă orice măsură întreprinsă, nu a dat și randament procedurii de executare, debitorul eschivându-se în mod direct de la îndeplinirea obligației statuate prin hotărârea judecătorească pronunțată împotriva sa.

În urma măsurilor întreprinse au fost aplicate măsuri asigurătorii pe bunurile debitorului și aplicate interdicții și restricții la înstrăinarea acestora. Până în prezent un rezultat la toate acțiunile sus indicate nu s-a stabilit, dat fiind faptul că debitorul în mod direct se eschivează de la executarea hotărârii sus indicate, fiind absent la nenumăratele solicitări de a se prezenta la biroul executorului judecătoresc. De menționat este și faptul că, debitorul nu manifestă niciun interes pentru justa soluționare a hotărârii de judecată, din considerentul dat executorul judecătoresc consideră că drepturile creditorului de a fi revendicate sunt în antiteză cu buna-credință a debitorului.

Verificând baza de date CNAM s-a stabilit că debitorul are statut de neangajat.

La data de 23.08.2023, debitorului i-a fost expediată o citație în baza căreia a fost citat pentru data de 23.08.2023, în vederea stabilirii modului de executare a documentului executoriu. Citația a fost expediată debitorului prin aplicația ”viber” la numărul *****.

La data de 29.08.2023, la biroul executorului judecătoresc s-a prezentat debitorul. Acesta a comunicat că locuiește pe adresa r.*****. Acesta a comunicat că activează **neoficial cu venitul minim lunar de 10000 lei.** De asemeni a solicitat achitarea în rate lunar a câte cel puțin 2800 lei, achitarea urma să fie efectuată la data de 20 a fiecărei luni.

Din motiv că debitorul nu a început executarea documentului executoriu, la 06.10.2023 a fost somat repetat de executare, în caz contrar aceasta a fost citată să se prezinte la 17.10.2023 pentru întocmirea procesului-verbal contravențional în conformitate cu art. 318 alin. (1) Cod contravențional.

În drept, a motivat demersul prin prevederile art. 464^1, 464^2 şi 318 alin. (1) din Codul contravenţional, în baza actelor anexate.

În şedinţa de judecată, *agentul constatator în persoana Executorului judecătoresc* Oxana Burlac, fiind citată legal despre locul, data și ora examinării cauzei contravenționale, nu s-a prezentat în instanța de judecată, însă a înaintat o cerere de examinare a cauzei în absența acestuia, astfel, instanța de judecată precizează că a fost respectată procedura de citare legală.

În şedinţa de judecată, *făptuitorul* *****, fiind citat legal, despre data, ora şi locul examinării cauzei contravenționale prin citaţie scrisă, ultima nu s-a prezentat în fața instanței, nu a comunicat motivele neprezentării şi nici nu a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, manifestând un vădit dezinteres în acest sens, în pofida înştiinţării sale legale certe.

Din aceste considerente, instanţa de judecată consideră că a luat toate măsurile necesare pentru citarea legală a făptuitoarei, iar astfel, prin prisma art. 455 alin. (3) din Codul contravențional, s-a dispus continuarea examinării cauzei în absența acestuia, cu remiterea ulterioară a copiei de pe hotărâre.

În subsidiar, instanța de judecată reține că, persoana în privința căreia a fost întocmit un proces contravențional este responsabilă de veridicitatea datelor de contact comunicate și de recepționarea corespondenței expediate pe adresa comunicată, din care considerent consideră că s-au luat toate măsurile necesare pentru a respecta procedura de citare legală a făptuitorului, fiind epuizate toate metodele legale de înştiinţare a sa, inclusiv prin publicarea agendei şedinţelor de judecată pe portalul oficial al instanţei de judecată www.jc.instante.justice.md.

Prin urmare, instanța de judecată a întreprins toate măsurile prevăzute de lege pentru a asigura dreptul tuturor participanților în proces de a participa efectiv la examinarea cauzei, în vederea respectării unui proces echitabil.

Verificând procesul verbal cu privire la contravenție sub aspectul îndeplinirii condițiilor de fond și de forma prevăzute de lege pentru valabilitatea sa în coroborare cu mențiunile şi acțiunile agentului constatator consemnate în materialele dosarului contravențional, instanța de judecată reține următoarele.

Potrivit prevederilor art. 458 Cod Contravențional, examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine, caracterul veridic al contravenției imputate, existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei, vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante, necesitatea sancționării și, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale, alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei.

În conformitate cu prevederile art. 374 alin. (1) – (3) din Codul contravențional, procesul contravențional reprezintă totalitatea de norme din prezentul cod care reglementează procedura contravențională. Procesul contravențional este activitatea desfășurată de autoritatea competentă, cu participarea părților și a altor persoane titulare de drepturi și de obligații, având ca scop constatarea contravenției, examinarea și soluționarea cauzei contravenționale, constatarea cauzelor și condițiilor care au contribuit la săvârșirea contravenției. Procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

În cadrul cercetării judecătorești s-a stabilit că executorul judecătoresc Oxana Burlac, a întocmit proces-verbal cu privire la contravenție nr. 177-756/2023 din 11.03.2024, în baza art. 318 alin. (1) Cod Contravențional, în privința lui *****, pentru faptul că: ***** intenționat se eschivează de la executarea documentului executoriu, titlul executoriu nr. 2-443/2021 din 31.05.2023 emis de Judecătoria Hâncești (sediul Ialoveni), prin care s-a dispus încasarea de la ***** (a.n. *****, c/p: *****, în beneficiul lui O.C.N „Express VMG Credit,, SRL datoria în sumă totală de 22299,93 lei.

Instanța de judecată consideră că vina lui ***** de comiterea contravenției prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod Contravențional, este demonstrată integral prin cumulul de probe anexate la procesul-verbal cu privire la contravenție înaintat în instanța de judecată.

Raportând la situația de fapt și la legislația aplicabilă în această materie instanța reține că, în urma cercetării procesului-verbal cu privire la contravenție și verificării legalității și corectitudinii întocmirii acestuia, în raport cu norma art. 443 Cod contravențional, careva încălcări procesuale la etapa întocmirii acestuia nu au fost constatate.

La stabilirea pedepsei instanța de judecată ține cont de prevederile art. 32, 34 Cod contravențional, caracterul și gradul prejudiciabil al contravenției de caracteristica persoanei.

În conformitate cu art. 23 alin. (1) Cod de Executare, în cazul în care acțiunile (inacțiunile) cu elemente ale contravenției ale persoanelor care, fără motive justificative, nu îndeplinesc

cerințele executorului judecătoresc sau împiedică executarea documentului executoriu, executorul judecătoresc întocmește un proces-verbal cu privire la contravenție, pe care îl înaintează spre examinare instanței de judecată. În cazul în care aceste acțiuni conțin elemente ale infracțiunii, executorul judecătoresc expediază materialele organelor de urmărire penală.

La soluționarea cauzei contravenționale, instanța de judecată a luat toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei, a evidențiat circumstanțele care dovedesc vinovăția lui *****, ca în consecință și în urma aprecierii probelor cercetate în ședință, în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei și călăuzindu-se de lege, să se confirme incontestabil vinovăția acestuia în săvârșirea contravenției prevăzută de art. 318 alin.(1) Codul contravențional.

Respectiv, cu privire la starea de fapt fixată de agentul constatator în procesul – verbal de contravenție și în corespundere cu art. 425 alin. (2), (3), (4), (5) al Codului contravențional, instanța de judecată reține că aceasta a fost confirmată prin probe pertinente, concludente și utile cazului contravențional, iar justificarea celor expuse în procesul verbal cu privire la contravenție, executorul judecătoresc Oxana Burlac a argumentat prin următoarele probe: procesul-verbal nr. 177-756/2023 din 11.03.2024 cu privire la constatarea faptei contravenționale, cererea privind intentarea procedurii de executare, titlul executoriu din 2-443/2021 din 31.05.2023 emis de Judecătoria Hâncești (sediul Ialoveni), încheierea de primire spre executare și intentarea procedurii de executare din 01.08.2023 scrisoarea de expediere a încheierii din 03.08.2023 și copia avizului de recepție a acesteia, extras din registrul bunurilor imobiliare prin care se dovedește că ***** dispune de bun imobil în extravilan r. *****, cererea/declarație a cet. ***** din 29.08.2023 prin care indică că lucrează neoficial cu un venit lunar de minim 10000 lei se obligă să achite datoria în rate a câte 2800 lei lunar, citația expediată în adresa cet. *****, încheierea privind asigurarea executării documentului executoriu din 01.08.2023, comunicate informative privind disponibilul în conturile bancare.

Potrivit art. 120 din Constituție, este obligatorie respectarea sentințelor și a altor hotărâri definitive ale instanțelor judecătorești, precum și colaborarea solicitată de acestea în timpul procesului, al executării sentințelor și a altor hotărâri judecătorești definitive.

Curtea Constituțională, prin Hotărârea nr.13 din 11 iunie 2013, referindu-se la obligativitatea executării actelor judecătorești, a relevat următoarele: „53. Raportând dispozițiile constituționale ale articolului 120 la prevederile constituționale ale articolului 20, rezultă că accesul la justiție semnifică nu doar posibilitatea juridică efectivă de a se adresa unui organ de plină jurisdicție pentru soluționarea unei contestații și obținerea unei satisfacții, ci și dreptul de a cere executarea hotărârii obținute. Astfel, executarea hotărârilor judecătorești trebuie privită ca o parte integrantă a procesului de judecată".

Prin urmare, din ansamblul de probe administrate, instanța de judecată conchide că acestea sunt suficiente pentru a stabili că - fapta există, constituie contravenție și a fost săvârșită de către făptuitor.

Instanța de judecată apreciază că, procesul-verbal cu privire la contravenție este legal, la întocmirea acestuia au fost respectate atât condițiile de fond cât și de formă, iar vinovăția lui ***** în săvârșirea contravenției imputate, a fost dovedită pe deplin prin materialul probator administrat de executorul judecătoresc în special prin citațiile recepționate de către acesta, prin cererea/declarație semnată la 29.08.2023 prin care ***** indică că lucrează neoficial cu un venit lunar de minim 10000 lei se obligă să achite datoria în rate a câte 2800 lei lunar și prin informația privind veniturile debitorului, din care, instanța constată faptul că făptuitorul avea posibilitatea reală de a închide datoria față de O.C.N „ Express VMG Credit" S.R.L.

Pentru aceste motive, instanța de judecată consideră că *****, urmează a fi recunoscut vinovată de comiterea contravenției prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod contravențional.

Prin urmare, examinând în cumul totalitatea probelor administrate și apreciindu-le în conformitate cu art. 425 Cod contravențional, din punct de vedere al pertinenței, concludentei, utilității și coroborării lor în ansamblu, instanța apreciază că acțiunile lui ***** au fost just încadrate în baza art.318 alin. (1) Cod contravențional.

Alte careva date, care pot combate probele pe dosarul contravențional în cauză, nu au fost prezentate.

Reieșind din circumstanțele cazului, or în cazul de față circumstanțele comiterii contravenției, gravitatea acesteia, precum și impactul social al acțiunilor date, generează aplicarea în privința lui ***** a sancțiunii contravenționale pentru comiterea contravenției prevăzute în baza art. 318 alin. (1) Cod Contravențional sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unități convenționale.

De asemenea, instanța de judecată, consideră necesar de a-i explica contravenientului, dreptul de a achita sancțiunea contravențională, în jumătate, în termen de 72 de ore, din momentul aplicării ei, conform rigorilor art. 34 al Codului Contravențional.

În conformitate cu prevederile art. 32, 34, 374 alin. (1) – (3), 318 alin. (1), 425, 443, 458 Cod contravențional, art. 120 din Constituția RM, instanța de judecată,-

HOTĂRĂȘTE:

Se recunoaște vinovat *****, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în r. *****, de comiterea contravenției prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod Contravențional, stabilindu-i pedeapsa contravențională sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unități convenționale, ce constituie 1 500 (o mie cinci sute) lei.

Se explică lui ***** că, potrivit art. 34 alin. (3) Cod contravențional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 (trei) zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale, iar în acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs, în termen de 15 zile, la Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Președintele ședinței,
judecătorul **Silvia Slobodzean**