

**Dosar nr.5r-277/2025**  
**4-25119951-24-5r-21082025**

**H O T Ă R Ă R E**  
**În numele Legii**

28 ianuarie 2026  
Criuleni

orașul

**Judecătoria Criuleni (sediul Central)**

Instanța în componență:

Președintele ședinței, judecător  
Clevada

Adrian

Grefier

Irina Cotruța, Simon

Lilia

În prezență:

Contestatarei:

Bobeica Nina

În lipsa:

Agentului constator:

Verdeș Constantin

examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională după contestația depusă de Bobeica Nina asupra procesului-verbal și deciziei agentului constator din cadrul Inspectoratului de Poliție Criuleni, Verdeș Constantin din 06.08.2025 în privința Bobeica Nina în baza art.47<sup>2</sup> alin.(1) Cod contravențional al RM,-

**cauza s-a aflat pe rolul instanței de la 21 august 2025 până la 28 ianuarie 2026.**

Asupra materialelor și probelor prezentate, instanța de judecată,-

**C O N S T A T Ă :**

1.La 06.08.2025 de către agentul constator din cadrul Inspectoratului de Poliție Criuleni, Verdeș Constantin a fost întocmit procesul-verbal nr.MAI06 545002 cu privire la contravenția prevăzută de art. 47<sup>2</sup> alin.(1) Cod contravențional pentru faptul că, Bobeica Nina la 26.07.2025 în s. Răculești r. Criuleni a primit mijloace financiare ce nu i se cuvin, ulterior a plecat la protest în mun. Chișinău.

1.1. Prin decizia agentului constator din cadrul Inspectoratului de Poliție Criuleni, Verdeș Constantin adoptată la 06.08.2025, Bobeica Nina a fost sancționată pentru săvârșirea faptei contravenționale prevăzută de art. 47<sup>2</sup> alin.(1) Cod contravențional cu amendă în mărime de 100 u.c., echivalent a 5 000 (cinci mii) lei.

2. La 20.08.2025 contravenienta Bobeica Nina a contestat procesul-verbal și decizia agentului constator din cadrul Inspectoratului de Poliție Criuleni, Verdeș Constantin, adoptată la data de 06.08.2025, solicitând anularea procesului-verbal și a deciziei de sancționare, adoptate în privința sa, cu încetarea procesului contravențional în legătură cu lipsa faptei contravenției, lipsa probelor, care ar fi demonstrat vinovăția contravenientului (f.d.5-9).

3. În ședința de judecată *contestatara Bobeica Nina s-a prezentat și a susținut contestația.*

3.1 În ședința de judecată agentul constator Verdeș Constantin, fiind citat legal nu s-au prezentat și nici nu au comunicat instanței motivul neprezentării sale.

**3.2.** Potrivit art.454 alin.(1) Cod contravențional, cauza contravențională se judecă în termen rezonabil, dar nu mai mult de 2 luni de la data intrării dosarului în instanța de judecată. Criteriile de determinare a termenului rezonabil sunt: complexitatea cauzei, comportamentul participanților la proces, conduita instanței judecătorești și a agentului constatator, importanța procesului pentru cel interesat. Respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzei se asigură de către instanță.

La caz, instanța stabilește că cauza a intrat în instanță la data de 20.08.2025.

**3.3.** Conform art.455 alin.(2), (3) Cod contravențional, prezența agentului constatator (...) la ședința de judecare a cauzei contravenționale este obligatorie. Absența agentului constatator (...) citat în conformitate cu legislația, fără motiv întemeiat și fără înștiințarea prealabilă a instanței, nu împiedică judecarea cauzei contravenționale (...). Neprezentarea în ședință a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenționale.

**3.4.** Potrivit art.378 alin.(1) și (2) Cod contravențional, în procesul contravențional, autoritatea competentă la soluționarea cauzei contravenționale este obligată să asigure părților și altor participanți la proces deplină executare a drepturilor procesuale contravenționale prezentului cod. Pe parcursul procesului contravențional părțile au dreptul să fie asistate de un apărător (avocat).

**3.5.** Instanța de judecată ținând cont de circumstanțele relevate și având în vedere practica Curții Europene a Drepturilor Omului (*cauzele Ponomaryov vs. Ucraina și Avramenco vs. Moldova*), precum și faptul că procedura de citare legală a fost respectată, a dispus, în baza art.382 Cod contravențional, examinarea cauzei în absența agentului constatator.

**4. Studiind materialele cauzei, totodată analizând cerințele formulate în cererea de contestare prin prisma respectării prevederilor legale la întocmirea actului contestat, în raport cu materialele dosarului și starea de fapt stabilită, instanța de judecată ajunge la concluzia că contestația este întemeiată și urmează a fi admisă din următoarele considerente.**

**4.1.** În sensul art.395 alin.(1) pct.2) și alin.(1<sup>1</sup>) Cod contravențional, instanța judecă contestațiile împotriva deciziilor autorităților competente să soluționeze cauzele contravenționale, procurorului.

**4.1.1.** Contestația împotriva deciziei în cauza contravențională se examinează de către instanța de judecată în a cărei rază teritorială activează autoritatea competentă sau procurorul care a emis decizia, ori de către instanța de la locul unde își are sediul autoritatea competentă, pentru cazurile prevăzute la art.394 alin.(1<sup>1</sup>).

**4.2. Cât privește termenul depunerii contestației.**

**4.2.1.** Potrivit alin.(1) art.448 al Codului contravențional al RM, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravențională, în cazul în care nu sunt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sunt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenționale. **Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia** sau, pentru părțile care nu au fost prezente la ședința de examinare a cauzei contravenționale, de la data înmânării copiei de pe decizia respectivă în condițiile art.447<sup>1</sup> alin.(8).

**4.3.** La data de 20.08.2025, prin intermediul agentului constatator, contravenienta Bobeica Nina a depus contestație împotriva deciziei agentului constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Criuleni, Verdeș Constantin din 06.08.2025.

4.4. Astfel, instanța de judecată consideră că contestația este depusă în termenul prevăzut de alin.(1) art.448 Cod contravențional al RM.

**În fond:**

5. Potrivit procesului-verbal instanța atestă că, Bobeica Nina la 26.07.2025 în s. Răculești r. Criuleni a primit mijloace financiare ce nu i se cuvin, ulterior a plecat la protest în mun. Chișinău.

5.1. Prin decizia agentului constatator adoptată la 06.08.2025, Bobeica Nina a fost sancționată pentru săvârșirea faptei contravenționale prevăzută de art. 47<sup>2</sup> alin.(1) Cod contravențional cu amendă în mărime de 100 u.c., echivalent a 5 000 lei.

5.2. Contravenienta Bobeica Nina, nefiind de acord cu decizia agentului constatator din cadrul IP Criuleni, Verdeș Constantin, adoptată la 06.08.2025, a contestat-o.

5.3. Potrivit art. 442, alin. (1) Cod contravențional care prevede că, procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită și se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale și a probelor acumulate, *în prezența făptuitorului sau în absența lui*.

5.4.În baza art. 443, alin. (1) Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție va cuprinde: a) data (ziua, luna, anul), ora și locul încheierii; b) calitatea, numele și prenumele agentului constatator, denumirea autorității pe care o reprezintă; c) numele, prenumele, domiciliul, ocupația persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, datele din buletinul lui de identitate sau, după caz, din alt act care stabilește identitatea persoanei, iar în cazul persoanei juridice, denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă; d) fapta contravențională, locul și timpul săvârșirii ei, circumstanțele cauzei care au importanță pentru stabilirea faptelor și consecințelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenție; e) încadrarea juridică a faptei, norma materială contravențională și indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenției; f) aducerea la cunoștința persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional și a victimei a drepturilor și obligațiilor lor prevăzute la art.384 și 387; g) obiecțiile și probele pe care persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional le aduce în apărarea sa, precum și obiecțiile și probele victimei; h) informații despre instituția bancară și despre modul de plată a amenzii.

5.5.Conform art. 445 Cod contravențional, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenție a mențiunilor privind numele, prenumele și funcția agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria și numărul actului de identitate și numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunță la numărul de identificare personal și la evidența automatizată în Registrul de stat al populației, iar în cazul persoanei juridice - lipsa denumirii și a sediului acesteia, **a circumstanțelor comiterii și încadrării juridice a faptei contravenționale** săvârșite și a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna, **atrage nulitatea absolută a procesului-verbal**. Celelalte încălcări ale art. 443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție doar în cazul în care acestea afectează în mod esențial fondul cauzei.

5.6.Potrivit art. 441, alin. (1) Cod contravențional, procesul contravențional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat și va fi încetat în cazurile în care: a) nu există faptul contravenției; b) se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art.3 alin.(3), art.4 alin.(3),

art.20-31; c) persoana presupusă a fi făptuitor a decedat, cu excepția cazului de reabilitare a acesteia; d) pentru același fapt și privitor la aceeași persoană există o decizie/hotărâre definitivă; e) pentru același fapt este pornită urmărire penală; f) nu este identificat făptuitorul și/sau termenul prescripției tragerii la răspundere contravențională a expirat; g) fapta a fost constatată în cadrul controlului de stat asupra activității de întreprinzător și nu reprezintă încălcare gravă sau foarte gravă în sensul Legii nr.131 din 8 iunie 2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător.

**5.7.**În temeiul art. 461 din același cod, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art. 441 sau 445 alin. (1), instanța de judecată încetează procesul contravențional. Procesul contravențional poate fi încetat și în alte cazuri decât cele prevăzute la alin. (1) doar dacă se constată că lipsa unei mențiuni în procesul-verbal cu privire la contravenție afectează în mod esențial fondul cauzei și aceasta nu poate fi înlăturată de către instanța de judecată.

**5.8.**Instanța reține că, în legislația Republicii Moldova, ca și în cea a altor state europene, contravențiile au fost scoase de sub incidența legii penale și supuse unui regim administrativ. Din perspectiva Convenției Europene a Drepturilor Omului, faptele contravenționale pot intra în sfera cauzelor penale. Astfel, pentru materia contravențională au fost recunoscute garanțiile procedurale specifice materiei penale, prin care și prezumția de nevinovăție, prevăzută de art. 6 § 2 din Convenție (cauza *Ziliberg vs. Moldova*, 1 februarie 2005, § 33; cauza *Fomin vs. Moldova*, 11 octombrie 2011, § 18 etc.).

**5.9.**Întru asigurarea garanțiilor menționate, analizând cu prioritate aspectele de legalitate și de temeinicie ale actului procesual emis „Procesul-verbal cu privire la contravenție seria MAI 06 545002 din 06.08.2025”, instanța constată următoarele:

**5.10.**Sub aspectul legalității procesului-verbal, instanța de judecată constată că temeiurile de nulitate absolută a actului atacat pot fi invocate atât de părți, cât și din oficiu de către instanță, pentru asigurarea respectării principiilor legalității și al dreptății, stabilite expres de articolele 5 și 7 din Codul contravențional.

**5.11.**Condițiile de formă și fond pentru procesul-verbal cu privire la contravenție sunt prezentate în art. 443 din Codul contravențional.

**5.12.**Legea prevede redactarea procesului-verbal cu privire la contravenție cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond și de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice pentru care a fost întocmit. În acest context, respectarea exigențelor legale prevăzute de art. 443 din Codul contravențional este obligatorie pentru agentul constator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție, prin prisma art. 445 din Codul contravențional.

**5.13.**Cu toate acestea, doar încălcările stipulate la art. 445, alin. (1) Cod contravențional determină automat nulitatea absolută a procesului-verbal cu privire la contravenție, cele indicate la art. 445, alin. (2) Cod contravențional pot determina nulitatea actului procesual doar în cazul în care acestea afectează în mod esențial fondul cauzei.

**5.14.**În textul contestației se face referire la omisiunile sau încălcările care ar determina nulitatea actului procesual întocmit și anume: 1) neclaritatea acuzării, lipsa individualizării faptei și încadrării juridice, neexplicarea drepturilor, încălcarea dreptului la apărare...

**5.15.** Respectiv, instanța de judecată atestă faptul că de către agentul constator nu au fost respectate prevederile art. 443 alin. (1) lit. d), e) din Codul contravențional, or, la caz în procesul-verbal cu privire la contravenție din 06.08.2025 agentul constator nu a indicat fapta contravențională comisă de aceasta indicînd „*Bobeica Nina la 26.07.2025 în s. Răculești r.*”

**Criuleni a primit mijloace financiare ce nu i se cuvin, ulterior a plecat la protest în mun. Chișinău**”, prin ce a încălcat prevederile art. 47/2 alin.1), Cod contravențional.

5.16. Așadar, agentul constatator nu a consemnat clar în procesul-verbal cu privire la contravenție fapta contravențională care a condus la încheierea procesului-verbal în acest mod, nefiind clar ce a încălcat contestatara.

5.17. Astfel prin operațiunea de constatare a contravenției agentul constatator urmează a determina și a constata juridic a corespunderii exacte între semnele faptei prejudiciabile săvârșite și semnele contravenției imputate, prevăzute de norma legală.

5.18. Alin.1), art. 47/2 Cod contravențional sancționează: „*Pretinderea, acceptarea sau primirea, personal sau prin mijlocitor, a mijloacelor financiare care nu i se cuvin, pentru sine sau pentru o altă persoană, în scopul participării la întruniri organizate, dacă fapta nu constituie corupere electorală pasivă sau înfracțiune, prin care se urmărește: a) **încălcarea ordinii publice sau periclitàrea activității instituțiilor publice**; b) **încălcarea moralității publice, a drepturilor sau a libertăților fundamentale ale altor persoane**; c) **publicitatea politică**, se sancționează cu amendă de la 100 la 150 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 300 la 500 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere cu privarea de dreptul de a deține o anumită funcție sau de dreptul de a desfășura o anumită activitate pe un termen de la 3 la 6 luni...*

5.19. Astfel procesul verbal cu privire la contravenție în varianta întocmită de agentul constatator nu are un sens ambiguu, care nu răspunde la cerințele ce a examinat de fapt ultimul și pentru ce a fost sancționat contravenientul deoarece prevederile alin.1), art. 47/2 Cod contravențional sancționează mai multe acțiuni.

5.20. Având în vedere principiul legalității, care este de rang constituțional, și exprimă obligativitatea respectării legilor și a calității acestora, precum și asigurarea respectării ordinii de drept, se reține că aceste condiții au fost neconsiderate la data întocmirii actului. Or, legalitatea este de esența cerințelor statului de drept, a preeminenței legii în reglementarea relațiilor sociale.

5.21. Potrivit jurisprudenței CtEDO, se statuează că odată ce statul adoptă o soluție legislativă, aceasta trebuie să fie pusă în aplicare cu claritate și coerență rezonabilă, pentru a evita pe cât e posibil insecuritatea juridică și incertitudinea, pentru subiectele de drept vizate de către măsurile de aplicare a acestei soluții.

5.22. Întrucât respectarea legilor este o obligație fundamentală într-un stat de drept, iar orice acțiune trebuie să fie subsumată acestui obiectiv, rezultă că ignorarea dispozițiilor legale, reprezintă o încălcare a obligațiilor impuse în mod onerativ.

5.23. Respectiv, ne consemnarea faptei contravenționale și încadrarea juridică certă a faptei contravenționale în procesul-verbal cu privire la contravenție, atrage nulitatea absolută a actului contestat.

5.24. În conformitate cu alin.1 al art. 445 Cod Contravențional al Republicii Moldova, ne consemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenție a mențiunilor privind .... seria și numărul actului de identitate ..., **a circumstanțelor comiterii și încadrării juridice a faptei contravenționale săvârșite și a datei comiterii acesteia**, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal.

5.25. Totodată alin. 2 al aceluiași articol stipulează, că celelalte încălcări ale art. 443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție doar în cazul în care acestea afectează în mod esențial fondul cauzei.

5.26. În temeiul celor invocate supra, în conformitate cu art. 461 Cod Contravențional al R. Moldova, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile

prevăzute în articolele 441 și 445 alin. 1, instanța încetează procesul contravențional. Procesul contravențional poate fi încetat și în alte cazuri decât cele prevăzute la alin. 1 doar dacă se constată că lipsa unei mențiuni în procesul verbal cu privire la contravenție afectează în mod esențial fondul cauzei și aceasta nu poate fi înlăturată de către instanța de judecată.

5.27. Astfel, instanța apreciază, că potrivit dispozițiilor legale menționate și raționamentelor redate, contestația este întemeiată și, în consecință, urmează a fi admisă, cu anularea actului contestat și încetarea procesului contravențional pornit iar din acest considerent nu se va expune pe motivele adiționale expuse în contestație.

6. Reieșind din cele expuse mai sus și conducându-se de prevederile art. 448, 445, 460-462 Cod Contravențional al R. Moldova, instanța de judecată,-

### **H O T Ă R Ă Ș T E:**

A admite contestația depusă de Bobeica Nina împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție Seria MAI 06 545002 și a deciziei agentului constator din 06.08.2025.

A anula procesul-verbal cu privire la contravenție Seria MAI 06 545002 și a deciziei agentului constator din 06.08.2025, cu încetarea procesului contravențional pornit în privința lui Bobeica Nina în baza art.47/2 alin. 1) Cod Contravențional.

Hotărâre cu drept recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Criuleni, sediul Central.

Președintele ședinței,  
judecător

/semnătura/

Adrian Clevada

*copia corespunde originalului:*  
judecător

Adrian Clevada