Dosarul nr. 4-26125403-24-4-02102026
4-260/2026

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

20 noiembrie 2026 orașul Criuleni

Judecătoria Criuleni, sediul Central
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Alexandru Bogdan
Grefierii Olga Babor
Cu participarea persoanei în privința căreia
a fost pornit proces contravențional Fondos Diana
În lipsa: Agentului constatator Iurie Rapeșco

Termenul de examinare: 02.10.2026 – 20.11.2026

judecând în şedinţă publică, cauza contravențională privind învinuirea Dianei Fondos, născută la *****, IDNP *****, domiciliată în or. *****, str. Ștefan cel Mare, nr. 33, ap. 510, în comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin.(1) Cod contravențional,

A CONSTATAT :

1. La 28.09.2026 agentul constatator Iurie Rapeșco din cadrul IP Criuleni a întocmit în privința Dianei Fondos proces-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 306517, pentru faptul, că ultima nu și-ar fi îndeplinit obligaţiile de întreţinere față de copiii său minor Fondos Delia și Fondos Gabriel prin faptul că i-ar fi lăsat singuri în domiciliu.

2. Acţiunile Dianei Fondos au fost calificate de către agentul constatator ca constituind contravenţia prevăzută de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional.

3. Potrivit deciziei agentului constatator, materialul contravențional a fost remis pentru examinare conform competenței Judecătoriei Criuleni, sediul Central.

4. Persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional - Fondos Diana în ședința de judecată a declarat că nu recunoaște fapta indicată în procesul-verbal cu privire la contravenție, menționând că copiii ei nu rămân singuri niciodată. Dacă ea nu este acasă, atunci ei rămân cu bunica lor, care este mereu acasă. După acel caz la domiciliu a fost asistenta socială. Ea nu are probleme cu alcoolul, servește doar ocazional. Își iubește copiii și are grijă de ei.

5. Agentul constatator Iurie Rapeșco, fiind citat legal, la ședință nu s-a prezentat. În temeiul prevederilor art.455 alin. (2) Cod contravenţional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

6. Instanţa de judecată, audiind persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, examinând în cumul totalitatea probelor administrate, şi apreciindu-le în conformitate cu art.425 Cod contravenţional, din punct de vedere al pertinenței, concludenţei, utilităţii şi coroborării lor, raportând datele stabilite în cadrul cercetării judecătoreşti la normele de drept aplicabile cazului, ajunge la concluzia de a înceta procesul contravenţional intentat în privinţa Dianei Fondos, reieşind din următoarele considerente.

7. Potrivit art.5 alin.(1) și (2) din Codul contravențional, nimeni nu poate fi declarat vinovat de săvârșirea unei contravenţii, nici supus sancţiunii contravenţionale decât în conformitate cu legea contravenţională. Interpretarea extensivă defavorabilă şi aplicarea prin analogie a legii contravenţionale sunt interzise.

8. Potrivit art.458 alin.(1) Cod contravenţional, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

9. În accepțiunea reglementărilor în vigoare stabilirea vinovăţiei unei persoane în comiterea unei fapte contravenţionale are loc în baza unor probe care urmează a fi colectate, administrate şi cercetate la faza stabilirii faptei contravenţionale.

10. În şedinţa de judecată s-a constatat, că la data de 28.09.2026 agentul constatator Iurie Rapeșco din cadrul IP Criuleni a întocmit în privința Dianei Fondos proces-verbal cu privire la contravenție în baza art. 63 alin.(1) Cod Contravențional, pentru faptul, că ultima nu și-ar fi îndeplinit obligaţiile de întreţinere față de copiii său minor Fondos Delia și Fondos Gabriel prin faptul că i-ar fi lăsat singuri în domiciliu.

11. Instanţa de judecată constată, că în acţiunile Dianei Fondos lipseşte componenţa contravenţiei prevăzută de art. 63 alin.(1) Cod contravenţional, deoarece potrivit materialelor anexate, nu se confirmă că copiii ei minori Fondos Delia și Fondos Gabriel ar fi fost lăsați fără supraveghere.

12. În alt context, instanţa de judecată concluzionează, că agentul constatator, abilitat cu atribuţii de constatare a faptei contravenţionale şi aplicare a sancţiunii, administrează orice probe prevăzute de lege, necesare în vederea verificării legalităţii şi temeiniciei procesului-verbal. Din acest argument rezultă, că simpla constatare a agentului constatator nu este suficientă pentru ca instanţa să stabilească vinovăţia unei persoane pe numele căreia s-a întocmit un proces-verbal contravențional.

13. În speță, prin prisma principiului prezumţiei nevinovăţiei, cercetând nemijlocit toate probele prezentate, instanța reține, că pe parcursul examinării prezentei cauze contravenționale agentul constatator nu a prezentat careva probe pertinente, concludente şi utile care ar demonstra vinovăția Dianei Fondos, în comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin.(1) Cod contravențional.

14. Probele prezentate de agentul constatator sunt următoarele: - raportul inspectorului superior Andreev Irina, în care se menționează că la data de 07.09.2026 a primit un apel telefonic, în cadrul căruia o persoană anonimă i-a comunicat faptul că Fondos (Rățoi) Diana nu şi-ar îndeplini corespunzător obligațiile de întreținere a copiilor minori, că cei doi părinți ar fi consumatori de alcool, iar copiii ar fi lăsați frecvent singuri în apartament, fiind auziți plângând (f.d. 5), - fișele de sesizare nr. 328 şi nr. 329 din 08.09.2026, cu privire la minorii Fondos Delia și Fondos Gabriel (7-8); - procesul-verbal de constatare a declarațiilor Dianei Fondos, care a relatat că copiii ei deseori se află cu bunica lor Rățoi Maria (f.d. 9); - procesul-verbal de constatare a declarațiilor lui Rățoi Andrian, în care a menționat că copiii minori sunt permanent în prezența soției sale sau a mamei sale (f.d. 10).

15. Așadar, instanța reține că, probele sus menționate nu dovedesc că copiii minori ai Dianei Fondos, la 07.09.2026 au fost lăsați fără supraveghere, respectiv nu se confirmă comiterea faptei contravenționale de neîndeplinire a obligațiilor de întreținere, de educare şi de instruire a copiilor. Mai mult, potrivit răspunsului cu nr. 1463-C din 16.09.2026 eliberat de Serviciul Teritorial de Asistență Socială Criuleni, se menționează că, la momentul vizitei, minorii se aflau în condiții corespunzătoare de îngrijire (f.d. 15).

16. Conform art.375 Cod contravențional, persoana acuzată de săvârşirea unei contravenţii se consideră nevinovată atât timp cât vinovăţia sa nu este dovedită în modul prevăzut de prezentul cod. Nimeni nu este obligat să dovedească nevinovăţia sa.

17. În acord cu prevederile art. 441 alin.(1) lit. a) Cod contravențional, procesul contravenţional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat şi va fi încetat în cazurile în care nu există faptul contravenţiei.

18. Iar conform art.461 Cod contravențional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art.441 sau 445 alin.(1), instanţa de judecată încetează procesul contravenţional.

19. Din analiza amplă a circumstanţelor enunţate, suprapuse la textele de lege enunțate, ţinând cont că nu a fost probată vinovăția Dianei Fondos în săvârşirea faptei contravenționale, instanţa de judecată conchide a înceta procesul contravenţional în privinţa ultimei, din motiv că nu există faptul contravenţiei.

20. În conformitate cu prevederile art. art. 441 alin. (1) lit. a), 460-461 Cod contravenţional, instanţa de judecată -

h o t ă r ă ş t e:

Se încetează procesul contravenţional iniţiat în baza art. 63 alin.(1) Cod contravenţional în privinţa Dianei Fondos, din motiv că nu există faptul contravenţiei.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Criuleni, sediul Central.

Președintele ședinței,
Judecătorul Alexandru Bogdan