Nr. electronic 2-23166209-12-2-22112023-1
Dosarul nr. 2-24055/23

H O T Ă R Î R E
Î N N U M E L E L E G I I

09 aprilie 2024 ***mun. ********

Judecătorul Judecătoriei *** (secția civilă, sediul Rîșcani) Serafim Vasilache** examinând, în procedura cererilor cu valoare redusă, cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de SA „Termoelectrica", în interesul IP Institutul de Fitotehnie „Porumbeni" împotriva lui Ion Mazur privind încasarea datoriei,

a c o n s t a t a t:

ARGUMENTELE PARTICIPANȚILOR LA PROCES **:**

La 21 noiembrie 2023, a fost depusă cererea de chemare în judecată (acțiune oblică) SA „Termoelectrica" în interesul IP Institutul de Fitotehnie „Porumbeni" împotriva lui Mazur Ion privind încasarea datoriei pentru energie termică în sumă de *****45, 53 lei, acumulată în perioada mai 2023-august 2023, la ap. *****, str.*****. nr. *****, mun. *****.

În susținerea cererii a indicat că potrivit contractului de livrare-utilizare a energiei termice în apă caldă nr. *****din 01 iunie 2009, încheiat între „Termoelectrica" S.A. şi IP Institutul de Fitotehnie „Porumbeni", ultimul şi-a asumat obligaţia de a achita lunar plata pentru utilizarea energiei termice furnizate.

Din cauza neonorării obligaţiilor de plată, la data de 07 septembrie 2023 datoria la consumul de energie termică constituie suma de 28.822, 34 lei, devenind de fapt debitorul „Termoelectrica" S.A. Astfel, în condițiile în care debitorul IP Institutul de Fitotehnie „Porumbeni" este în imposibilitate de a acționa în judecată consumatorii restanți, creditorul SA „Termoelectrica" este în drept de a depune acțiunea oblică.

Implicit, la caz, IP Institutul de Fitotehnie „Porumbeni" nu a acționat în judecată consumatorii restanți, inclusiv nu a acționat în judecată prezentul pârât, pentru încasarea datoriei la consumul energiei termice în sumă totală de *****45, 53 lei, acumulată în perioada mai 2023-august 2023, în mare parte din lipsa mijloacelor financiare pentru achitarea taxei de stat şi altor cheltuieli de judecată.

Se menționează că proprietar al apartamentului nr. *****, str.*****. nr. *****, mun. *****, este înregistrat pârâtul, iar conform informației privind situația despre achitarea pentru energia termică, proprietarul al apartamentului nr. *****, str.*****. nr. *****, mun. *****, în perioada mai 2023-august 2023 a acumulat o datorie la plata energiei termice în mărime de *****45, 53 lei.

Astfel, reclamantul solicită încasarea de la Mazur Ion în beneficiul IP Institutul de Fitotehnie „Porumbeni" datoria pentru consumul energiei termice, acumulată în perioada mai 2023-august 2023, la ap. *****, str.*****. nr. *****, mun. *****, în sumă de *****45,53 și încasarea de la Ion Mazur în beneficiul SA „Termoelectrica", taxa de stat în mărime de 270 lei (f.d.3).

Prin încheierea Judecătoriei ***** s. Centru din 27 noiembrie 2023 acțiunea a fost primită în procedura cererilor cu valoare redusă (f.d.14).

Pârâtului Mazur Ion i s-a expediat încheierea de acceptare a cererii de chemare în judecată pe rolul instanței, de asemenea fiindu-i comunicat despre dreptul său de a depune în termen de 30 de zile de la comunicare o referință, precum și copii de pe înscrisurile necesare.

Corespondența menționată, care conținea copia încheierii de acceptare a cererii de chemare în judecată și prin care i s-a comunicat despre dreptul de a depune o referință, precum și copii de pe înscrisurile necesare, a fost returnată instanței de către oficiul poștal cu mențiunea „nereclamat” (f.d. 16 și 19).

În acest sens, se evidențiază că actele de procedură au fost expediate la adresa locului de consum: ap. *****, str.*****. nr. *****, mun. *****, care potrivit informației din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, care oferă acces la baza de date a Registrului de stat al populației, este domiciliul pârâtului Ion Mazur.

Este de notat că pct. 2 din Hotărîrea Guvernului nr. 14***** din 30 decembrie 2016 pentru aprobarea Regulilor privind prestarea serviciilor poștale, definește trimiterea nereclamată ca fiind o trimitere poștală care nu a fost distribuită (predată) destinatarului din cauza nesolicitării sau refuzului de recepționare a acesteia.

Drept urmare, faptul că destinatarul Ion Mazur nu a solicitat ridicarea de la oficiul poștal a plicului cu copia actelor expediate, nu poate fi imputată instanței ca necomunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate.

Motiv pentru care, instanța de judecată a soluționat cererea de chemare în judecată în baza materialelor acumulate la dosar.

APRECIEREA INSTANȚEI DE JUDECATĂ:

Studiind materialele cauzei, apreciind pretenţiile formulate în acţiune în raport cu probele prezentate, administrându-le pertinenţa şi temeinicia prin prisma prevederilor legale ce guvernează raportul juridic litigios, instanţa consideră că acţiunea necesită a fi admisă.

Potrivit dispoziţiilor art. 130 alin. (1) Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Conform art.238 alin.(4) Cod de procedură civilă rezultatul deliberării se consemnează în hotărârea integrală sau în dispozitivul ei, semnat de toţi judecătorii care au participat la deliberare, inclusiv de judecătorul care are opinie separată. Modificările operate în cuprinsul hotărârii se consemnează mai sus de semnăturile judecătorilor.

Conform art. 239 Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

În temeiul art. 240 alin. (1) Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiunii.

Articolul 241 alin.(1) Cod de procedură civilă prevede expres că instanţa judecătorească adoptă hotărârea în numele legii. Hotărârea judecătorească trebuie să

corespundă tuturor normele de drept, să fie clară, înțeleasă de părţile implicate în litigiu şi să răspundă în mod sigur şi expres la toate cererile şi obiecțiile formulate de reclamant şi pârât.

Aceleași concluzii se statuează și în Principiul nr. 6 al Recomandării nr.R(84) 5 privind principiile de procedură civilă menite pentru ameliorarea funcţionării justiţiei, adoptate de Comitetul Miniştrilor al Consiliului Europei la 28.02.1984.

Referitor la pretențiile din acțiune:

Suportul probator al cauzei atestă că, proprietar al apartamentului nr. ***** din str. ***** *****, mun. *****, este Mazur Ion, fapt confirmat prin extrasul din Registrul bunurilor imobile (f.d.9).

Potrivit informației cu privire la volumele facturate și sumele achitate pentru energie termică ce vizează consumatorul Institutului de Fitotehnie ,,Porumbeni", creditorul S.A. "Termoelectrica" ar deține o creanță în mărime de 28.822,34 lei (f.d. 10).

Potrivit informației din lista calculului și achitării energiei termice, inclusiv apă caldă menajeră și a ordinului de încasare a numerarului S.R.L. "Info Bon", datoria acumulată de Mazur Ion, în perioada mai 2023-august 2023, este de *****45, 53 lei (f.d.5-7).

Pe fundalul lipsei de diligență a gestionarului fondului locativ de a acționa debitorii săi în instanța de judecată, S.A. "Termoelectrica" acționând în numele Institutului de Fitotehnie ,,Porumbeni" a promovat în justiție o acțiune oblică, în esență, solicitând încasarea din contul pârâtului în beneficiul debitorului datoria pentru consumul energiei termice în sumă de *****45, 53 lei acumulată în perioada mai 2023-august 2023, pentru apartamentul nr. ***** din str. ***** *****, mun. *****, precum și încasarea din contul pârâtului în beneficiul reclamantei a taxei de stat în mărime de 270 lei.

Potrivit art. 892 Codul civil, creditorul a cărui creanţă este certă, lichidă şi exigibilă poate, în numele debitorului său și independent de voința acestuia, exercita drepturile şi acţiunile acestuia în cazul în care debitorul, în dauna creditorului, refuză sau omite să le exercite. Creditorul nu poate exercita drepturile şi acţiunile care sunt exclusiv personale ale debitorului. Creanţa trebuie să fie lichidă şi exigibilă cel târziu la momentul examinării acţiunii. În raporturile dintre creditorul care acționează pe cale oblică și debitorul său se aplică în mod corespunzător dispozițiile privind reprezentarea legală.

Conform art. 894 Codul civil, toate bunurile obţinute în baza acţiunii oblice intră în patrimoniul debitorului şi beneficiază tuturor creditorilor acestuia. Cu toate acestea, creditorul care a exercitat acțiunea oblică beneficiază de un privilegiu asupra acelor bunuri în scopul rambursării cheltuielilor suportate în legătură cu acționarea pe cale oblică.

Judecătorul reiterează, că cererea în speță este înaintată prin prisma acțiunii oblice și, care are aplicabilitate la caz, or, una din modalitățile prin care creditorul poate să asigure executarea obligațiilor debitorului său este prin conservarea patrimoniului acestuia, care se poate realiza prin acțiunea oblică. Acțiunea oblică este acea acţiune în justiţie prin care creditorul exercită drepturile şi acţiunile debitorului său atunci când acesta refuză sau omite să şi le exercite, iar aceasta este în detrimentul creditorului – în speță societatea pe acțiunii S.A. "Termoelectrica".

Fiind constatat că, societatea pe acțiuni S.A. ”Termoelectrica” este în drept de a înainta prezenta acțiune, instanța urmează să se expună asupra fondului cauzei, să stabilească dacă pârâtul are obligația de a achita energia termică.

Conform art. 25 alin. (1) al Legii serviciilor publice de gospodărie comunală, nr. 1402-XV din 24 octombrie 2002, persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sunt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator.

Potrivit art. 51 alin. (4) al Legii cu privire la locuinţe nr. 75 din 30 aprilie 2015, plata pentru serviciile prestate necontorizate în locuinţă se efectuează conform indicatorilor contoarelor instalate la bloc şi se repartizează de către administrator pentru fiecare locuinţă necontorizată în funcţie de suprafaţa ei totală. Plata pentru serviciile comunale şi necomunale utilizate în locurile de uz comun şi pentru funcţionarea ascensoarelor se efectuează în baza unui regulament aprobat de către Guvern.

În temeiul pct. 17 al Regulamentului cu privire la modul de prestare şi achitarea serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă, aprobat prin HG nr. 191 din 19.02.2002**,** plăţile pentru serviciile locative, comunale şi necomunale se percep de la proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/ încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori, gestionari sau prestatorii de servicii. Achitarea plăţilor se efectuează de către proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc, de regulă, prin instituţiile bancare şi oficiile poştale, dacă în contractele încheiate nu este prevăzut altceva. În cazul în care plata se achită direct furnizorilor, prestatorilor de servicii şi gestionarilor, casele lor trebuie să fie înzestrate cu aparate de casă cu memorie fiscală. Proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc achită plăţile pentru serviciile prestate în luna precedentă pînă la data indicată în factura de plată. La solicitarea consumatorilor, plata pentru serviciile prestate poate fi achitată în prealabil pe o durată convenită de părţi, conform condiţiilor propuse de ele şi stipulate în contract. În cazul absenţei locatarilor, plata pentru serviciile comunale şi alte servicii se percepe conform prevederilor stipulate în anexa nr.4 la prezentul Regulament. Categoriile de populaţie care beneficiază de compensaţii nominative achită plata pentru serviciile locative, comunale şi necomunale conform actelor legislative şi normative în vigoare.

În conformitate cu prevederile art. 774 Codul civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face. Obligaţia poate fi pură şi simplă sau afectată de modalităţi. Prestaţia trebuie să fie posibilă şi determinată sau determinabilă, să nu contravină legii, ordinii publice şi bunelor moravuri.

Potrivit art. 776 Codul civil, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

Potrivit art. 858 alin. (1)-(2) Codul civil, temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

Analizând materialul probatoriu administrat la dosar în coraport cu normele legale citate mai sus, judecătorul conchide asupra temeiniciei cerinței societății pe acțiuni S.A. ”Termoelectrica” cu privire la încasarea din contul pârâtului a sumei de *****45,53 lei cu titlu de datorie pentru energia termică consumată, or, prin materialele dosarului se confirmă cu certitudine că, dânsul nu și-a onorat obligațiile de plată a energiei termice consumate, fapt atestat prin factura de plată pentru luna august 2023.

În consecinţă, reieşind din circumstanţele de fapt şi motivele de drept rezultă cu certitudine că Mazur Ion nu și-a îndeplinit obligațiile în termenul stabilit, neachitând plata pentru energia termică în sumă de *****45,53 lei în contul Institutului de Fitotehnie „Porumbeni”. Astfel, S.A. ”Termoelectrica”, în calitate de creditor al Institutului, este în drept de a solicita achitarea datoriei pentru serviciile respective.

Or, pârâtul Mazur Ion nu a prezentat vreo dovadă a achitării serviciilor comunale în condițiile reglementărilor supra notate.

Prin urmare, fiecare din părți a avut posibilitatea să-și realizeze dreptul său la apărare în vederea susținerii pretențiilor sau obiecțiilor sale.

În acest sens, instanța reține că potrivit art.27 alin.(1) Cod de procedură civilă, disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanţilor la proces, în primul rând a părţilor, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecăţii, precum şi de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea şi mijloacele procedurale de apărare.

Potrivit art.117 alin.(1) Cod de procedură civilă, probe în cauze civile sunt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

De asemenea, în temeiul art.118 Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Potrivit art.121 Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

Art.122 alin.(1) Cod de procedură civilă, circumstanţele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probaţiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante.

De asemenea, instanța de judecată relevă că, potrivit art.130 alin.(3) Cod de procedură civilă, fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficientă pentru soluţionarea cauzei.

În conformitate cu prevederile art.131 alin.(1) Cod de procedură civilă, explicaţiile date de părţi şi intervenienţi asupra circumstanţelor care le sînt cunoscute şi care au importanţă în proces urmează a fi verificate şi evaluate deopotrivă cu celelalte probe.

Conform art.130 alin.(3) Cod de procedură civilă, fiecare probă se apreciază de

instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficientă pentru soluţionarea cauzei.

Potrivit art.6§1 al Convenţiei Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului şi Libertăţilor Fundamentale care statuează că orice persoană are dreptul de a-i fi examinată cauza în mod echitabil, public şi într-un termen rezonabil, de către un tribunal independent şi imparţial, stabilit prin lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor şi obligaţiilor cu caracter civil, fie asupra temeiniciei oricărei acuzaţii în materie penală îndreptată împotriva sa.

Astfel, instanța de judecată atestă acel fapt că pârâtului nu i s-a îngrădit dreptul la un proces echitabil atît în sensul legislației naționale, cât și în sensul CEDO și urma să manifeste diligență pentru a-și asigura posibilitatea exercitării drepturilor sale până la adoptarea hotărârii și să prezinte instanței probe întru susținerea poziției sale.

Prin urmare, instanța de judecată va admite acțiunea și va încasa în beneficiul Institutului de Fitotehnie „Porumbeni” de la Mazuri Ion suma de *****45,53 lei cu titlu de datorie pentru consumul energiei termice acumulată pentru perioada mai 2023-august 2023 la apartamentul nr. ***** din str. ***** *****, mun. *****.

Referitor la compensarea cheltuielilor de judecată

Soluționând chestiunea cu privire la compensarea cheltuielilor de judecată pentru taxa de stat suportate de către S.A. ”Termoelectrica”, instanța de judecată reține că, potrivit art.82 Cod de procedură civilă cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.

Conform art.83 alin.(1)-(2) Cod de procedură civilă, taxa de stat reprezintă o sumă care se percepe, în temeiul legii, de către instanţa judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a cauzei civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar. În acţiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcţie de caracterul şi valoarea acţiunii, iar în acţiunile nepatrimoniale şi în alte cazuri prevăzute de lege, în proporţii fixe, conform Legii taxei de stat.

Conform art.94 alin.(1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părţii care a avut câştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pârâtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Astfel, instanța de judecată dispune încasarea în beneficiul S.A. ”Termoelectrica” de la Mazur Ion cu titlu de cheltuieli de judecată a sumei de 270 lei pentru taxă de stat achitată la depunerea acțiunii (f.d.2).

În conformitate cu art. art. 94, 238-241, 276^2-276^4 CPC, ***instanţa de judecată,***

H O T Ă R Ă Ş T E:

A admite cererea de chemare în judecată.

A încasa de la Ion Mazur în beneficiul IP Institutul de Fitotehnie „Porumbeni” datoria pentru consumul energiei termice, acumulată în perioada mai 2023-august 2023, la ap. *****, str.*****. Nr. *****, ap. *****, mun. *****, în sumă de *****45,53 (cinci mii șapte sute patruzeci și cinci, 53) lei.

A încasa de la Ion Mazur în beneficiul SA „Termoelectrica”, taxa de stat în mărime de 270 (două sute șaptezeci) lei.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel ***** în termen de 30 zile de la data pronunţării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei ***** (sediul Centru).

Judecătorul
Judecătoriei ** (secția civilă, s. Rîșcani)*** ***Serafim Vasilache***