Dosarul nr. 4-103/24 copia
4-20006343-12-4-15012024

H O T Ă R Î R E
În numele legii

24 aprilie 2024 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău sediul Buiucani
în componenţă:
Preşedintele şedinţei,
judecătorul Renata Popescu-Balta
grefier Regina Ciobanu
în lipsa
părților

examinând în şedinţă publică cauza cu privire la contravenţiile în privinţa lui Neculcea Ivan, născut la *****, *****, *****în baza art. 336 alin. (1) și 67 alin. (1) Cod contravenţional -,

c o n s t a t ă :

La data de 12 ianuarie 2023, IP Centru mun. Chișinău a înaintat în instanța de judecată cauza contravențională în privința lui Neculcea Ivan, învinuit de săvîrșirea contravențiile prevăzute de art. 336 alin. (1) și 67 alin. (1) Cod contravenţional.

La data de 09 ianuarie 2024 a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI 06 192739 în privința lui Neculcea Ivan în baza art. art. 336 alin. (1) și 67 alin. (1) Cod contravenţional. Conform procesului-verbal cu privire la contravenție, acesta în perioada 22.11.2023-23.11.2023 aflîndu-se în mun. Chișinău, șos. Hîncești fiind participant la protestul organizat de AO ,,Forța Fermierilor,, nu s-a subordonat cerințelor legale angajaților poliției de a nu bloca traseul.

Astfel, prin acţiunile sale contravenientul Neculcea Ivan a săvârșit contravenţiile prevăzută de art. 336 alin. (1) și 67 alin. (1) Cod contravențional.

În şedinţa de judecată agentul constatator Morari Mihaela nu s-a prezentat, fiind citat legal despre data, locul și ora examinării cauzei, prin cerere a solicitat examinarea cauzei contravenționale în lipsa sa, motiv din care în temeiul art. 455 alin.(2) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în absența acestuia cu emiterea în adresa acestuia ulterior a hotărîrii adoptate.

Persoana în privința căreia a fost intentat procesul verbal cu privire la contravenție Neculcea Ivan în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind citat legal despre data, locul și ora examinării, contra semnătură, motiv din care în temeiul art. 455 alin.(2) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în absența acestuia cu emiterea în adresa acestuia ulterior a hotărîrii adoptate.

Studiind materialele dosarului, instanţa consideră că procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI 06 192739 din 09.01.2024 întocmit în privinţa lui Neculcea Ivan în

baza art. 336 alin. (1) și 67 alin. (1) Cod Contravenţional, este lovit de nulitate și urmează de a fi încetat procesul contravențional, din următoarele considerente.

Confom art. 7 Cod contravențional, persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privinţa este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

În conformitate cu alin. (1) al art. 442 din Codul contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită și se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale și a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui.

Instanța notează că procesul-verbal cu privire la contravenție este un act întocmit de un agent aflat în exercițiul funcțiunii potrivit căruia se constată starea de fapt, beneficiind de prezumțiile de legalitate, de autenticitate şi de veridicitate.

Sub aspectul legalității procesului-verbal, instanța de judecată reține că motivele de nulitate absolută a actului atacat pot fi invocate atât de părți, cât şi din oficiu de către instanţă, pentru asigurarea respectării principiilor legalității şi dreptății, stabilite expres de articolele 5 şi 7 din Codul contravențional.

Legea contravențională prevede redactarea procesului-verbal cu privire la contravenție într-o anumită formă ”*ad validitatem*” cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond și de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice, pentru care a fost întocmit.

În conformitate cu art. 8 alin. (2) din Codul contravențional, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

Conform art. 440 alin. (1) din acelaşi cod, constatarea faptei contravenționale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

Subsecvent, instanța reține că, pentru respectarea garanțiilor procedurale specifice în materie penală în ceea ce priveşte dreptul la un proces echitabil, printre care şi prezumţia de nevinovăţie, prevăzută de art. 6 § 2 din Convenţia Europeană a Drepturilor Omului, instanţa de judecată verifică legalitatea şi temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenţie.

Astfel, cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie, prioritar instanța de judecată va analiza cuprinsul acestuia prin raportare la cerinţele imperative prevăzute de legea contravențională prin prisma existenței temeiurilor de declarare a nulităţii absolute.

Din materialele dosarului rezultă, că Neculcea Ivan, în perioada 22.11.2023-23.11.2023 aflîndu-se în mun. Chișinău, șos. Hîncești fiind participant la protestul organizat de AO „Forța Fermierilor,, nu s-a subordonat cerințelor legale angajaților poliției dea nu bloca traseul.

Procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI 06 192739 din 09.01.2024 a fost întocmit cu încălcarea prevederilor art. 443 Cod contravențional. Or, în speța data persoana în privința căreia a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție, în cazul dat - nu

și-a aplicat semnătura pe actul întocmit nici într-o rubrică, fapt certificat acest fapt prin semnătura martorului Leahu Ion.

Potrivit art. 443 alin. (6, 13) Cod contravențional, faptul absenței persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional ori al refuzului acesteia de a semna procesul-verbal se consemnează în procesul-verbal şi se certifică prin semnătura cel puțin a unui martor, indicîndu-se şi datele de identitate ale acestuia (numele, prenumele, adresa de domiciliu şi numărul de telefon). În cazul procesului-verbal încheiat în absenţa persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, copia de pe procesul-verbal se înmînează în modul prevăzut la art.382 alin.(6).

Prin urmare, potrivit aticolul 445 Cod contravențional, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a datelor şi faptelor indicate la art.443, are ca efect nulitatea acestuia.

Or, instanţa de judecată a stabilit, că procesul verbal cu privier a contravenție nr. MAI 06 192739 din 09.01.2024 a fost semnat de martorul Leahu Ion, fără a indica adresa de domiciliu numărul de telefon.

Mai mult ca atît, agentul constatator, conform scrisorii nr. 34/20/1301 din 09.01.2024 a expediat în adresa contravenientului materialul acumulat pe 1 filă, însă nu a indicat denumirea materialului și nu este clar dacă ultimul a primit copia procesului verbal cu privire la contravenție, o astfel de confirmare în materialele dosarului, nu se regăsește.

Pentru aceste motive, instanța de judecată, va declara nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI 06 192739 din 09.01.2024 întocmit în privința lui Neculcea Ivan în baza art. 336 alin. (1) și 67 alin. (1) Cod contravenţional, cu încetarea procesului contravențional.

În conformitate cu art. art. 445, art. 460-461 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

H o t ă r ă ș t e :

Se declară nul procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI 06 192739 din 09.01.2024 întocmit în privinţa lui Neculcea Ivan, născut la *****, *****, *****în baza art. 336 alin. (1) și 67 alin. (1) Cod contravenţional cu încetarea procesului contravențional.

Hotărîrea cu drept de recurs în Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani.

Președintele ședinței,
judecător semnătura Renata Popescu-Balta
copia corespunde originalului
judecător Renata Popescu-Balta