Consiliul Superior al Magistraturii
Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 200

The Supreme Council
of Magistrates District Court
Chișinău city
bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 200

Dosarul nr. 5r-3871/2024
4-24116423-12-5r-15102024

H O T Ă R Â R E
ÎN NUMELE LEGII

09 aprilie 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani

Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Aurelia CAZACLIU
Grefier Vladislav CIUPAC

examinând în şedinţă de judecată publică contestația depusă de Pascal Daniel împotriva Procesului-verbal cu privire la contravenție din 22 septembrie 2024 în baza art. 231 alin. (4) Cod contravențional, instanța -

A C O N S T A T A T:

Prin Procesul-verbal cu privire la contravenție din 22.09.2024, încheiat de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului Național de Securitate Publică, Pascal Daniel a fost sancționat în baza art. 231 alin. (4) Cod contravențional cu amendă în mărime de 60 unități convenționale, echivalentul a 3000 lei, fiind reținut în sarcina acestuia faptul că, la data de 21 septembrie 2024, ora 22:00, fiind proprietar al mijlocului de transport ***** cu n/î ***** a predat conducerea vehiculului cet. Gunea Victor a.n. 2007 care nu deține dreptul de a conduce vehicule.

La data de 04 octombrie 2024, făptuitorul Pascal Daniel a depus, prin intermediul părintelui Pascal Lilian, contestație împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție întocmit în baza art. 231 alin. (4) Cod contravențional,

contestația fiind depusă în termenul de 15 zile, prevăzut de art. 448 alin. (1) din Codul contravențional.

În motivarea contestației, s-a indicat că, Pascal Daniel nu este proprietarul mijlocului de transport ***** cu n/î *****, și că, conform certificatului de înmatriculare acest automobil ar aparține lui Răileanu Vasile. Totodată, Pascal Daniel este minor, astfel că, prin derogare de la art. 443 alin. (2) Cod contravențional, în procesul-verbal cu privire la contravenție lipsesc datele părintelui, reprezentantului legal al minorului, circumstanță care atrage nulitatea actului emis. Solicită admiterea contestației, cu anularea Procesului-verbal din 22.09.2024 de aplicare a sancțiunii contravenționale și încetare a cauzei contravenționale, pe motivele invocate.

Conform art. 395 alin. (1) pct.2) Codul contravențional, instanța judecă contestațiile împotriva hotărârilor autorităților competente să soluționeze cauzele contravenționale.

Făptuitorul Pascal Daniel, la ședința de judecată nu s-a prezentat, expediind instanței o cerere scrisă, prin care a solicitat examinarea cauzei în absența sa.

Agentul constatator Harea Vitalie din cadrul INSP al IGP în ședința de judecată, de asemenea, nu s-a prezentat, procedura citării legale, fiind respectată, motiv din care, potrivit art. 455 alin. (2) Cod contravențional, instanța a apreciat drept posibilă examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Examinând materialele cauzei sub aspectul celor invocate și raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează speța, instanța de judecată consideră necesar să admită contestația făptuitorului Pascal Daniel împotriva Procesului-verbal cu privire la contravenție din data de 22.09.2024 ca întemeiată, reieșind din următoarele motive.

Potrivit art. 458 alin. (1) Cod contravențional, examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenției imputate; existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei; vinovăția persoanei în a cărei privința a fost pornit procesul contravențional; existența circumstanțelor atenuante şi/sau agravante; necesitatea sancționării şi, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale; alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei.

În materie contravențională au fost recunoscute garanțiile procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care și prezumția de nevinovăție, prevăzută de alin. (2) al art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului (Zilibergerg împotriva Moldovei (§ 35, din 01 februarie 2005), Angel împotriva României (§ 52, hotărîrea din 04 octombrie 2007).

Pentru respectarea garanțiilor procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care şi prezumția de

nevinovăție, prevăzută de art. 6 § 2 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, instanța de judecată verifică legalitatea şi temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenție şi sancțiunea aplicată.

Astfel, reieșind din conținutul procesului-verbal cu privire la contravenție din 22.09.2024, lui Pascal Daniel i se impută faptul, că la data de 21.09.2024 a predat conducerea vehiculului de model „*****” cu n/î ***** cet. Gunea Victor, care nu deține dreptul de a conduce vehicule, actul fiind întocmit în prezența agentului constatator și a persoanei, fiind semnat de către făptuitor.

Reieșind din materialele cauzei, instanța reține că, la data comiterii faptei contravenționale - 21 septembrie 2024, Pascal Daniel, născut la ***** avea împliniți 17 ani, iar potrivit certificatului de înmatriculare, proprietar al automobilului în cauză este Răileanu Vasile.

Potrivit art. 384 alin. (6) Cod contravențional, în conformitate cu prevederile prezentului cod, drepturile minorului se realizează şi de reprezentantul lui legal. Procesului contravenţional se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu privire la drepturile şi obligaţiile reprezentantului legal al minorului.

Conform art. 480 alin. (1-2) Cod de procedură penală, participarea reprezentantului legal al bănuitului, învinuitului, inculpatului minor în procesul penal este obligatorie, cu excepția prevăzută de prezentul articol. Reprezentantul legal al bănuitului, învinuitului, inculpatului minor se admite în procesul penal din momentul reținerii sau arestării preventive, sau al primei audieri a minorului care nu este reținut sau arestat, prin ordonanță a organului de urmărire penală.

De asemenea, în corespundere cu art. 443 alin. (2) Cod contravențional, în cazul în care persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional este un minor, în procesul-verbal se va consemna şi numele, prenumele, domiciliul părinților sau ale altor reprezentanți legali.

Analizând conținutul procesului-verbal cu privire la contravenție din 22.09.2024, instanța constată, că făptuitorul Pascal Daniel a fost audiat în lipsa unui reprezentant legal, astfel că agentul constatator nu a consemnat numele, prenumele, domiciliul părinților sau ale altor reprezentanți legali, fiind astfel încălcate grav drepturile minorului, circumstanță care afectează esențial fondul cauzei și conduce către nulitatea actului emis.

În conformitate cu art. 445 alin. (2) Cod contravențional, celelalte încălcări ale art.443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie doar în cazul în care acestea afectează în mod esenţial fondul cauzei.

Potrivit art. 461 Cod contravențional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art. 441 sau 445 alin. (1) Cod contravențional, instanța de judecată încetează procesul contravențional. Procesul

contravențional poate fi încetat și în alte cazuri decât cele prevăzute la alin. (1) doar dacă se constată că lipsa unei mențiuni în procesul-verbal cu privire la contravenție afectează în mod esențial fondul cauzei și aceasta nu poate fi înlăturată de către instanța de judecată.

Astfel, instanța constată încălcări grave admise la întocmirea Procesului-verbal cu privire la contravenție din 22.09.2024, respectiv, existând suficiente temeiuri legale de anulare a actului.

În atare circumstanțe, instanța va admite contestația depusă de Pascal Daniel, ca întemeiată, anulând Procesul-verbal cu privire la contravenție și decizia agentului constatator, cu încetarea procesului pe cauză.

Călăuzindu-se de prevederile art. 443-445, art. 460-462 din Codul contravențional, instanța de judecată,-

h o t ă r ă ş t e :

Se admite contestația depusă de Pascal Daniel împotriva Procesului - verbal cu privire la contravenție din data de 22.09.2024 în baza art. 231 alin. (4) Cod contravențional, ca întemeiată.

Se anulează Procesul-verbal cu privire la contravenție din 22.09.2024, cu încetarea procesului contravențional pornit în privința lui Pascal Daniel în baza art. 231 alin. (4) din Codul contravențional ca ilegal.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Chișinău.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Aurelia CAZACLIU**