Dosarul nr.5r-5960/2023
4-23139727-12-5r-29092023

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

16.07.2024 mun.Chişinău

Judecătoria Chișinău, sediul Centru,
Instanţa de judecată compusă din:
Preşedintele ședinței, judecător Liudmila Holevițcaia,
Grefier Maria Meșter,

Examinând în ședință de judecată publică contestația depusă de ***** împotriva deciziei privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator seria ***** din 02.09.2023, emise în baza art.287^3 alin.(1) Cod contravențional,

C O N S T A T Ă:

*****, potrivit deciziei privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator seria *****, încheiate la 02.09.2023, de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului Național de Securitate Publică, *****, a fost recunoscut vinovat în aceia că, pe data de 02.09.2023, ora ***** în ***** a admis exploatarea autoturismului de ***** fără vinietă, prin ce a comis contravenția prevăzută de 287^3 alin.(1) Cod contravențional. Prin decizia agentului constatator i s-a stabilit sancțiunea sub formă de amendă – 45 unități convenționale echivalentul sumei de 2250 lei.

Contestatarul – *****, la 15.09.2023, a depus contestație asupra cauzei contravenționale. În argumentarea contestației depuse, contestatarul a indicat că, nu este de acord cu decizia luată de către polițist, la fața locului. La momentul verificării actelor, având o vinietă expirată, cu durata: 26.08.-01.09, cu *****De asemenea la momentul verificării, din motive tehnice care nu țin de contestatar ca șofer și ca utilizator al serviciilor băncii ”Moldindconbank” și a saitului ”mpay.gov.md”, tranzacția pentru achiziția unei noi viniete, fiind efectuată anticipat, la data de 01.09.2023, ora ***** cu nr***** *****. La momentul verificării tranzacția era în procesare pentru nota de plată*****, ulterior, cu statut expirat din motiv care nu depinde de contestatar. După depistarea erorii, fiind deja amendat, a achiziționat o altă vinietă cu *****

În ședința de judecată, agentul constatator ***** nu s-a prezentat, fiind legal citat, ce se confirmă prin avizul poștal de recepție *****. Prin cererea depusă, înregistrată cu nr.intrare *****, a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

În ședința de judecată, contestatarul *****, nu s-a prezentat, fiind legal citat, ce se confirmă prin avizul poștal de recepție*****.

În temeiul prevederilor art.455 alin.alin(2)(3) Cod contravențional, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator și a contestatarului.

Inițial, cu referire la înștiințarea persoanei în a cărei privință s-a intentat procesul contravențional/contestatarului – *****, instanța de judecată subliniază că ultimul a fost citat legal cu aviz poștal de recepție. La fel, instanța de judecată reține că informația cu privire la data, ora și locul ședințelor de judecată fixate, se dublează de către instanța de judecată și se publică pe site-ul oficial al instanței de judecată. În acest context, instanța va sublinia că, contestatarul, fiind cel interesat în soluționarea contestației pe care el a depus-o, urma să întreprindă și el măsurile necesare de a-și proteja drepturile sale de acces la instanță, asumându-și un rol activ și urmărind cu diligență derularea procesului său, precum și să dispună cu bună-credință de drepturile sale procedurale și să ridice corespondența ce i-a fost expediată de către instanța de judecată. La acest aspect, instanța remarcă jurisprudența constată a CtEDO, unde Curtea a reiterat că ține de obligația părților de a lua măsurile necesare privind protecția drepturilor sale de acces la justiție(cauza Van Harn vs. Germaniei, nr.7557/03 din 11.09.2007). Respectiv, instanța constatând că contestatarul nu a manifestat bună credință și diligență impusă de lege; nu a comunicat motivul lipsei, nu s-a prezentat în ședința de judecată și nu a comunicat instanței despre schimbarea adresei de domiciliu, în legătură cu ce instanța de judecată va examina argumentele contestatarului, expuse în formă scrisă în contestația depusă, în lipsa acestuia.

Instanța de judecată stabilește că contestația este depusă de către contestatar în interiorul termenului legal consacrat la art.art.448, 451^3 alin.(1) din Codul contravențional.

Respectiv, instanța de judecată constatând că contravenția a fost depusă în interiorului termenului de 15 zile prevăzut de art.art.448, 451^3 alin.(1) Cod contravențional, va soluționa fondul cauzei.

Examinând contestația depusă, studiind materialele dosarului contravențional în coraport cu normele legale aplicabile speței, instanța de judecată a ajuns la concluzia că contestația depusă este neîntemeiată și pasibilă de respins, din următoarele considerente.

Potrivit art.287^3 alin.(1) Cod contravențional, ”Încălcarea regulilor privind vinieta”, (1) Aflarea pe teritoriul Republicii Moldova a vehiculului neînmatriculat în Republica Moldova fără certificatul ce atestă achitarea vinietei pentru o perioadă mai mică sau egală cu 7 zile, se sancţionează cu amendă de la 45 la 60 de unităţi convenţionale.

Potrivit anexei nr.2 la titlul IX din Codul fiscal nr.1163/1997, taxa pentru folosirea drumurilor Republicii Moldova de către autovehiculele neînmatriculate în Republica Moldova(vinieta), pentru o perioada de până și egală cu 7 zile constituie 4 euro.

Instanța de judecată a stabilit că autoturismul de ***** cu numele de înregistrare***** nu este înmatriculat în Republica Moldova, respectiv, aflarea acestuia pe teritoriul Republicii Moldova, fără achitarea vinietei, adică taxei pentru folosirea drumurilor Republicii Moldova, constituie contravenție prevăzută de art.287^3 Cod contravențional – încălcarea regulilor privind vinieta.

În corespundere cu prevederile art.440 alin.(1) din Codul contravențional, constatarea faptei contravenționale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

În conformitate cu prevederile art.458 din Codul contravențional, examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenției imputate; existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei;

vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional; existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante; necesitatea sancționării și, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale; alte aspecte importante cauzei.

Instanța de judecată subliniază că, fapta constatată de către agentul constatator prin decizia privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator seria/nr.***** din *****, întruneşte elementele constitutive ale contravenţiei prevăzute de art.287^3 alin.(1) Cod contravențional, și anume: autoturismul cu care se deplasa contestatarul în momentul când a fost stopat de către agentul constatator, nu era înmatriculat în Republica Moldova și nu avea certificat ce atestă achitarea vinietei pe o perioadă mai mică sau egală cu 7 zile.

Instanța de judecată din conținutul contestației depuse de către contestatarul ***** observă că acesta invocă că pretense deficiențe tehnice ale serviilor bacare și guvernamentale nu îi sunt imputabile. Din dispoziția art.287^3 alin.(1) Cod contravențional, se deduse că anume șoferul urma să se asigure că mijlocul lui de transport deține certificatul valabil ce atestă achitarea vinienei, respectiv, argumentele constatarului nu sunt plauzibile.

Prin urmare, raportând împrejurările de fapt stabilite la normele legale aplicabile cauzei, instanţa de judecată apreciază procesul-verbal cu privire la contravenție ca fiind legal întocmit, cu respectarea exigențelor stabilite de legea contravențională, inclusiv cu respectarea art.443 din Codul contravențional, constatând, astfel, ca fiind conformă scopului legii contravenționale constatarea contravenției imputate lui ***** și ca fiind corectă încadrarea faptei imputate ultimului.

Însă, în partea aplicării sancțiunii contravenționale, deciziei agentului constatator nu corespunde legii, deoarece cuantumul amenzii aplicate este stabilit în alte limite decît cele prevăzute de lege, prin urmare, necesită a fi modificată, reeșind din următoarele:

Instanța de judecată observă că cauza a fost examinată de către agentul constatator în cadrul procedurii simplificate de constatare și examinare a contravenției, conform cap.VI^1 Cod contravențional.

Respectiv, în speță, procesul-verbal cu privire la contravenție nu a fost încheiat de către agentul constatator *****, deoarece ultimul a emis decizia în temeiul constatării personale a agentului constatator, iar făptuitorul ***** a fost de acord cu examinarea cauzei în cadrul procedurii simplificate, fapt ce se confirmă prin semnătura acestuia în rubrica ***** din decizia privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator seria/nr.*****.

Respectiv, a fost emisă decizia asupra cauzei contravenționale în condițiile art.451^{1-3} Cod contravențional.

Articolul 451^1. Examinarea faptei contravenţionale în baza constatărilor personale ale agentului constatator, prevede:

(1) În cazul depistării unei fapte ce constituie contravenţie, agentul constatator nu încheie proces-verbal cu privire la contravenţie dacă sînt întrunite cumulativ următoarele condiţii:

a) contravenţia poate fi constatată în temeiul constatărilor personale ale agentului constatator şi nu necesită acumulare de probe;

b) persoana acceptă constatările agentului constatator, ca fiind suficiente pentru demonstrarea vinovăţiei, şi recunoaşte săvîrşirea contravenţiei;

c) examinarea contravenţiei şi aplicarea sancţiunii ţin de competenţa agentului constatator;

d) contravenţia nu este pasibilă de sancţiunea confiscării bunurilor în conformitate cu art.439^7.

(2) În cazul săvîrşirii contravenţiei de către un minor, procedura simplificată poate fi aplicată doar în condiţiile asistării acestuia de către reprezentantul său legal.

(3) În cazul tragerii la răspundere contravenţională în condiţiile alin.(1), agentul constatator va emite o decizie prin care va aplica **o sancţiune egală cu o doime din minimumul sancţiunii sub formă de amendă prevăzută în partea specială a cărţii a doua**.

Articolul 4512. Decizia privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării personale a agentului constatator, prevede:

(1) Decizia privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării personale a agentului constatator este un document executoriu, care va include:

a) data (ziua, luna, anul), ora şi locul întocmirii deciziei;

b) calitatea, numele şi prenumele agentului constatator, denumirea autorităţii pe care o reprezintă, numărul legitimaţiei sau al unui alt act care stabileşte identitatea acestuia;

c) numele, prenumele, domiciliul şi/sau reşedinţa, datele din buletinul de identitate al persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional sau, după caz, din alt act care stabileşte identitatea persoanei, iar în cazul persoanei juridice – denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă;

d) fapta contravenţională, locul, timpul şi circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, identitatea victimei, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie;

e) încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei;

f) aducerea la cunoştinţa contravenientului, precum şi a reprezentantului legal al minorului a drepturilor şi obligaţiilor lor prevăzute la art.384 şi 387 ale prezentului cod, precum şi a consecinţelor examinării contravenţiei în procedură simplificată;

g) declaraţia contravenientului despre recunoaşterea săvîrşirii contravenţiei şi acceptarea constatărilor agentului constatator ca fiind suficiente pentru demonstrarea vinovăţiei contravenientului.

(2) În decizia privind examinarea contravenţiei nu se admit rectificări, adăugiri şi alte modificări. În cazul necesităţii unor astfel de acţiuni, se emite o nouă decizie în care se face consemnarea respectivă.

(3) În cazul în care contravenientul este un minor, se va consemna şi numele, prenumele, domiciliul şi/sau reşedinţa reprezentantului legal al acestuia.

(4) În cazul în care contravenientul este asistat de un avocat, se va consemna identitatea acestuia.

(5) Partea rezolutivă a deciziei va cuprinde: încadrarea juridică a faptei contravenţionale, decizia agentului constatator de sancţionare a contravenientului, contul de virament al instituţiei bancare la care se va transfera valoarea amenzii, calea de contestare.

(6) Decizia se semnează de către agentul constatator şi contravenient şi se înmînează o copie contravenientului şi victimei, dacă există.

(7) În cel mult 24 de ore de la întocmire, decizia se înscrie în ordinea întocmirii într-un registru electronic ţinut de Ministerul Afacerilor Interne.

Art.451^3. Contestarea deciziilor privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării personale a agentului constatator(în redacția legii în vigoare, la data comiterii faptei), prevedea:

(1) Deciziile privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării personale a agentului constatator pot fi contestate cu recurs în termen de 15 zile din data aplicării sancţiunii, în instanţa de fond conform competenţei teritoriale.

(2) Decizia privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării personale a agentului constatator poate fi contestată de către contravenient, victimă, procuror sau de către conducătorii autorităţilor din care fac parte agenţii constatatori.

(3) Deciziile privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării personale a agentului constatator **pot fi contestate în baza următoarelor temeiuri**:

a) nu au fost respectate dispoziţiile privind competenţa materială;

b) contravenientul a fost sancţionat pentru o faptă care nu este prevăzută de partea specială a cărţii întâi;

c) **s-au aplicat sancţiuni în alte limite decît cele prevăzute de partea specială a cărţii întâi;**

d) în decizia agentului constatator nu au fost consemnate menţiunile de la art.4512 alin. (1). Dispoziţiile art.445 se aplică în mod corespunzător.

La caz, agentul constatator, deși a examinat cauza contravențională conform procedurii simplificate, ceea ce garanta făptuitorului că sancţiunea va fi egală cu o doime din minimumul sancţiunii sub formă de amendă prevăzută în partea specială a cărţii a doua(art.451^1 alin.(3)Cod contravențional), nu a ținut cont de respectiva normă legală. Prin urmare, decizia agentului constatator urmează a fi modificată, prin aplicarea sancțiunii în limita prevăzută de lege.

Potrivit deciziei agentului constatator seria/nr.***** din 02.09.2023, *****, a fost sancționat în baza art.287^3 alin.(1) Cod contravențional, fiindu-i aplicată amendă în mărime 45 u.c..

Potrivit art.287^3 alin.(1) Cod contravențional, ”Încălcarea regulilor privind vinieta”, (1) Aflarea pe teritoriul Republicii Moldova a vehiculului neînmatriculat în Republica Moldova fără certificatul ce atestă achitarea vinietei pentru o perioadă mai mică sau egală cu 7 zile, se sancţionează cu amendă de la 45 la 60 de unităţi convenţionale.

Însă, în cazul emiterii deciziei privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator, conform normelor legale precitate, sancţiunea aplicată urma a fi egală cu o doime din minimumul sancţiunii prevăzute de partea specială a cărţii întâi, adică: ½ din 45 u.c. = 22,5 u.c., echivalentul a 1125 lei.

Prin urmare, decizia agentului constatator în partea sancțiunii aplicate, urmează a fi modificată, prin aplicarea sacțiunii în limita prevăzută de lege, în vederea respectării principiului legalității (art.5 Cod contravențional).

În baza celor relatate, călăuzindu-se de prevederile art.art.287^3 alin.(1), 448, 451^1 – 451^4, 465 – 474 din Codul contravenţional al Republicii Moldova, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se respinge ca neîntemeiată contestaţia depusă de ***** împotriva deciziei privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator seria/nr.***** din 02.09.2023, emise în baza art.287^3 alin.(1) Cod contravențional.

Se modifică decizia agentului constatator seria/nr.***** din 02.09.2023, emisă în baza art.287^3 alin.(1), 451^1 alin.(3) Cod contravențional, prin stabilirea sancțiunii egale cu o doime din minimumul sancţiunii sub formă de amendă prevăzută în partea specială a cărţii a doua, adică 22,5 u.c., echivalentul a 1125 lei, care se încasează în folosul Statului: Codul IBAN: MD24TRGAAA14342001100000, Codul fiscal: 1006601000037, Ministerul Finanțelor - Trezoreria de Stat.

Se aduce la cunoştinţa cetățeanului ***** că, în corespundere cu prevederile art.34 alin.(3) din Codul contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale, în aşa fel, se va considera că sancţiunea amenzii a fost executată integral.

Se aduce la cunoştinţa cetățeanului ***** că, în corespundere cu prevederile art.34 alin.(4) din Codul contravenţional, dacă nu achită amenda în decursul a 30 de zile de la data stabilirii acesteia, se va proceda conform reglementărilor Codului de executare; în cazul în care achitarea amenzii nu este posibilă din cauza lipsei ori a insuficienţei bunurilor sau din cauza eschivării cu rea-voinţă a contravenientului de la achitarea acesteia, instanţa de judecată poate înlocui suma neachitată a amenzii, după caz, cu: a) amendă în mărime dublă, care însă nu poate depăşi limita maximă a sancţiunii cu amenda prevăzută de norma materială contravenţională sau de prezentul articol; b) privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an; c) muncă neremunerată în folosul comunităţii, calculîndu-se o oră de muncă pentru o unitate convenţională, durata muncii fiind de cel mult 60 de ore; d) arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 unităţi convenţionale, durata arestului fiind de cel mult 30 de zile.

Hotărârea poate fi contestată cu recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile de la data pronunţării hotărârii judecătoreşti sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de judecare a cauzei contravenţionale, de la data înmânării copiei de pe hotărârea judecătorească, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, amplasat pe adresa: mun.Chișinău, bd.Ștefan cel Mare și Sfânt, 200.

Judecător Liudmila Holevițcaia