

Dosarul nr. 1-95/2018 și 1-129/18
PIGD 15-1-2710-02042018

S E N T I N Ț Ă
În numele Legii

30 decembrie 2019

municipiul Cahul

Judecătoria Cahul,
Instanța de judecată compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul
Grefier
Cu participarea:
Procurorului
Avocatului
Inculpat

Mihail Bușuleac
Marina Doina

Anatolie Ciuleacu,
Grigori Chiriakov
Manolache Ala *****

examinînd în ședință publică, cauza penală de învinuirea lui

Manolache Ala *****, născută la data de *****, domiciliată în *****, sat.*****, la evidența medicului narcolog sau psihiatru nu se află, căsătorită, anterior fără antecedente penale, studii superioare, la întreținere un copil minor, neangajată în câmpul muncii, cetățean al RM.

în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 332 alin. (1) și art. 332 alin. (1) Cod penal.

Prin Încheierea din 24 mai 2018, s-a conexat cauza penală nr.1-129/2018 privind învinuirea Alei Manolache în comiterea infracțiunii prevăzute de art.332 alin.(1) Cod Penal cu cauza penală nr.1-95/2018 de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 332 alin. (1) Cod penal.

c o n s t a t ă :

Manolache Ala *****, exercitând în baza Dispoziției nr.08 „i” din 31 martie 2016 funcția de director a grădiniței de copii ”Guguță” din s. Larga Nouă, raionul Cahul, fiind conform art. 123 alin. (2) Cod penal persoană publică, în baza Fișei de post a șefului grădiniței, fiind abilitată cu anumite drepturi și obligațiuni, inclusiv și cu dreptul de a încadra și elibera din funcție cadrele didactice, personalul auxiliar, încadrează în serviciu doar persoane ce au trecut controlul medical și au fost instruiți după programul igienic, asigură și distribuie corect cadrele, fiind în drept de a stabili obligațiile funcționale ale personalului didactic, cu buna asigurare a funcționării încăperilor, blocului alimentar, spălătorie a instituției preșcolare în întregime, revenindu-i exercitarea controlului permanent asupra modului de îndeplinire a sarcinilor de serviciu de către întregul personal, sancționându-i pe cei care încalcă obligațiunile de serviciu ce le revin, fiind responsabilă de angajarea și eliberarea personalului didactic și auxiliar în serviciu, la 31 octombrie 2017, a emis Ordinul nr. 82 din 31.10.2018 ”cu privire la acordarea concediului

suplimentar, înlocuiri”, prin care numitei Tatiana Tanase, lenjereasă, bucătar auxiliar al Creșei-grădiniță ”Guguță” din comuna Larga Nouă, raionul Cahul, acordând concediu suplimentar neplătit cu durata de 30 zile calendaristice, începînd cu data de 02.10.2017 pînă la 31.10.2017, conform art. 120 p.(l) Codul muncii.

Tot ea, fiind în relații de rudenie(cumnată) cu numita Reuțchi Olga *****, acționînd din alte interese personale, totodată, cunoscînd că ultima este angajată conform Ordinului nr. 17 din 01.09.2011 la Gimnaziul „Alexandru cel Bun” din comuna Larga Nouă, raionul Cahul, în funcție de asistent medical și bibliotecar, unde era tabelată zilnic începînd cu ziua de luni și pînă vineri, cu a cîte 8(opt) ore de muncă, pentru care i-a fost calculat și achitat salariu, iar conform orelor de muncă începînd cu orele 08:00 pînă la orele 16:00 în funcțiile date nu putea exercita concomitent activitatea de lenjereasă la Creșei-grădiniță „Guguță” și Gimnaziul „Alexandru cel Bun”, fiind conștientă de faptul că, Reuțchi Olga în realitate nu va exercita funcția de lenjereasă conform fișei de post, pentru care urma să fie plătită cu 0,5 salariu tarifar, acționînd intenționat și în mod ilegal, prin punctul nr. 3 al Ordinului nr. 82 din 31.10.2018 ”cu privire la acordarea concediului suplimentar, înlocuiri”, prin care numitei Tatiana Tanase, începînd cu data de 02.10.2017 pînă la 31.10.2017, o angajează pe perioada aflării în concediu suplimentar a numitei Tanase Tatiana, pe Reuțchi Olga, despre care fapt nu a înștiințat personalul didactic și auxiliar.

Tot ea, cunoscînd faptul că, în perioada concediului acordat numitei Tatiana Tanase, uitima se prezenta la serviciu și-și exercita funcțiile conform fișei de post, acționînd în continuare în alte interese personale, în continuarea acțiunilor sale ilegale, acționînd intenționat, urmărind scopul confecționării, deținerii și folosirii documentelor oficiale false, care acordă drepturi și liberează de obligații, indiferent de tipul de proprietate și formă juridică de organizare, cunoscînd de faptul că „Tabela de pontaj” (formularul interdepartamental tipizat nr. MR-13)”, aprobat prin Hotărîrea Departamentului Statistică nr. 01 din 10 ianuarie 1997 este documentul de bază, potrivit căruia se efectuează calculul orelor și prezența la locul de muncă, în baza căruia lunar se calculează și se achită salariul, și că acestea se atribuie la categoria documentelor oficiale, cunoscînd despre faptul că, Reuțchi Olga, activează la o altă instituție și nu se prezintă la serviciu la Creșea-grădiniță ”Guguță” din comuna Larga Nouă, raionul Cahul, conform graficului de serviciu, a ascuns acest fapt, iar la finele lunii octombrie 2017 a dispus tabelarea numitei Reuțchi Olga începînd cu data de 02 pînă la 31 octombrie 2017 cu a cîte 3,30 ore pe zi.

Tot ea, cunoscînd despre faptul că „Tabelele de pontaj” au fost confecționate personal și la rubrica „zilele lunii prezentă, efectiv lucrate” se conțin date false și denaturate, adică, împrejurări necorespunzătoare adevărului, privind lipsa numitei Reuțchi Olga de la serviciu în cadrul Creșei-grădiniță ”Guguță” din comuna Larga Nouă, raionul Cahul, cunoscînd că sînt introduse în tabelele de pontaj date vădit false, privind aflarea acesteia la serviciu, avînd dreptul la semnătura actelor oficiale emise de către ea, în calitate de director, aflîndu-se în c. Larga Nouă, raionul Cahul, cu toate că cunoștea că Reuțchi Olga în perioada de timp începînd cu 02 pînă la 31 octombrie 2017, efectua lucrări la Gimnaziul „Alexandru cel Bun” din comuna Larga Nouă, raionul Cahul, a confirmat cu semnătura proprie tabelul de pontaj și l-a deținut, iar ulterior a fost transmis spre folosință în contabilitatea primăriei, fiindu-i cumulate orele de muncă conform tabelului, acordîndu-i ca rezultat numitei Reuțchi Olga dreptul de a ridica salariul lunar, cu toate că ultima conform datelor indicate în tabel, nu era prezentă la locul de muncă.

Prin acțiunile sale intenționate Manolache Ala *****, a comis infracțiunea prevăzută de art.

332 alin. (1) CP RM conform indicilor *înscrisura de către o persoană publică, în documentele oficiale a unor date vădit false, precum și falsificarea unor astfel de documente, dacă aceste acțiuni au fost săvârșite din alte interese personale.*

Manolache Ala *****, exercitând în baza Dispoziției nr.08”i” din 31 martie 2016 funcția de director a grădiniței de copii ”Guguță” din s. Larga Nouă, raionul Cahul, fiind conform art. 123 alin. (2) Cod penal persoană publică, în baza Fișei de post a șefului grădiniței, fiind abilitată cu anumite drepturi și obligațiuni, inclusiv și cu dreptul de a încadra și elibera din funcție cadrele didactice, personalul auxiliar, încadrează în serviciu doar persoane ce au trecut controlul medical și au fost instruiți după programul igienic, asigură și distribuie corect cadrele, fiind în drept de a stabili obligațiile funcționale ale personalului didactic, cu buna asigurare a funcționării încăperilor, blocului alimentar, spălătorie a instituției preșcolare în întregime, revenindu-i exercitarea controlului permanent asupra modului de îndeplinire a sarcinilor de serviciu de către întregul personal, sancționându-i pe cei care încalcă obligațiunile de serviciu ce le revin, fiind responsabilă de angajarea și eliberarea personalului didactic și auxiliar în serviciu, fiind în relații de rudenie(cumnată) cu numita Reuțchi Olga Petru, acționând din alte interese personale, totodată, cunoscând că ultima este angajată conform Ordinului nr. 17 din 01.09.2011 la Gimnaziul ”Alexandru cel Bun” din comuna Larga Nouă, raionul Cahul, în funcție de asistent medical și bibliotecar, la 31 octombrie 2017, intenționat, în mod ilegal a emis Ordinul nr. 83 din 31.10.2018 ”cu privire la angajarea pe termen scurt”, prin care numita Reuțchi Olga. pct. 1, este angajată în funcția de soră medicală la Creșa-grădiniță ”Guguță” din comuna Larga Nouă, raionul Cahul, începând cu data de 31.10.2017 pînă la 29.11.2017, cu 0,5 salariu tarifar, cu retribuirea muncii conform statelor de personal, fiind încheiat Contractul individual de muncă nr. 44 din 31.10.2017 dintre angajator și salariat.

Tot ea, fiind în relații de rudenie (cumnată) cu numita Reuțchi Olga *****, acționând din alte interese personale, totodată, cunoscând că ultima este angajată conform Ordinului nr. 17 din 01.09.2011 la Gimnaziul „Alexandru cel Bun” din comuna Larga Nouă, raionul Cahul, în funcție de asistent medical și bibliotecar, unde era tabelată zilnic începând cu ziua de luni și pînă vineri, cu a cîte 8(opt) ore de muncă, pentru care i-a fost calculat și achitat salariu, iar conform orelor de muncă începînd cu orele 08:00 pînă la orele 16:00 în funcțiile date nu putea exercita concomitent activitatea de soră medicală la Creșei-grădiniță ”Guguță” și Gimnaziul ”Alexandru cel Bun”, fiind conștientă de faptul că, Reuțchi Olga în realitate nu va exercita funcția de soră medicală conform fișei de post, pentru care urma să lie plătită cu 0.5 salariu tarifar, acționînd intenționat și în mod ilegal, începînd cu data de 31.10.2017 pînă la 20.11.2017, urmărind scopul’ confecționării, deținerii și folosirii documentelor oficiale false, care acordă drepturi și liberează de obligații, indiferent de tipul de proprietate și formă juridică de organizare, cunoscînd de faptul că „Tabela de pontaj” (formularul interdepartamental tipizat nr. MR-13)”, aprobat prin Hotărîrea Departamentului Statistică nr. 01 din 10 ianuarie 1997 este documentul de bază, potrivit căruia se efectuează calculul orelor și prezența la locul de muncă, în baza căruia lunar se calculează și se achită salariul, și că acestea se atribuie la categoria documentelor oficiale, cunoscînd despre faptul că, Reuțchi Olga. activează la o altă instituție și nu se prezintă la serviciu la Creșa-grădiniță ”Guguță” din comuna Larga Nouă, raionul Cahul, conform graficului de serviciu, a ascuns acest fapt, iar la finele lunii noiembrie 2017 a dispus tabelarea numitei Reuțchi Olga începînd cu data de 31 octombrie pînă la 20 noiembrie 2017 cu a cîte 3.30 ore pe zi. fiindu-i calculat salariu brut în sumă de 719. 15 Ici, cu transferul la card.

Tot ea, cunoscînd despre faptei că „Tabelele de pontaj” au fost confecționate personal și la rubrica „zilele lunii prezență, efectiv lucrate” se conțin date false și denaturate, adică, împrejurări

necorespunzătoare adevărului, privind lipsa numitei Reuțchi Olga de la serviciu în cadrul Greșei-grădiniță „Guguță” din comuna Larga Nouă, raionul Cahul, cunoscând că sînt introduse în tabelele de pontaj date vădit false, privind aflarea acesteia la serviciu, avînd dreptul la semnătura actelor oficiale emise de către ea, în calitate de director, aflîndu-se în s. Larga Nouă, raionul Cahul, cu toate că cunoștea că Reuțchi Olga în perioada de timp începînd cu 31 octombrie 2017 pînă la 20 noiembrie 2017, efectua lucrări la Gimnaziul ”Alexandru cel Bun” din comuna Larga Nouă, raionul Cahul, a confirmat cu semnătura proprie tabelul de pontaj și l-a deținut, iar ulterior a fost transmis spre folosință în contabilitatea primăriei, fiindu-i cumulate orele de muncă conform tabelului, acordîndu-i ca rezultat numitei Reuțchi Olga dreptul de a ridica salariul lunar, cu toate că ultima conform datelor indicate în tabel, nu era prezentă la locul de muncă.

Prin acțiunile sale intenționate Manolache Ala ***** a comis infracțiunea prevăzută de art. 332 alin. (1) Cod penal după indicii: - *înscrierea de către o persoană publică, în documentele oficiale a unor date vădit false, precum și falsificarea unor astfel de documente, dacă aceste acțiuni au fost săvîrșite din alte interese personale.*

În cadrul ședinței de judecată, apărătorul inculpatei, avocatul Chiriacov Grigore, a solicitat achitarea din lista elementelor infracțiunii. În cadrul cercetării judecătorești, potrivit declarațiilor martorului Machidon Maria, apărarea a ajuns la concluzia că anume Machidon Maria a instruit angajații grădiniței ca ultimei să depună declarații false cu scopul destituirii ultimei din funcția ocupată și substituirea în funcție cu rudele sale și solicită să fie apreciate critic declarațiile martorilor acuzării. Așa cum nu au fost aduse probe concludente și pertinente solicită pronunțarea unei sentințe de achitare. Totuși dacă instanța v-a ajunge la concluzia că inculpata urmează a fi recunoscută vinovată, solicită să fie luat în considerație că a expirat termenul de prescripție și astfel să fie încetat procesul penal în legătură cu intervenirea termenului de tragere la răspundere penală.

Prezent în ședința de judecată, partea acuzării, procurorul Ciuleacu Anatolie, susține că probele confirmă în totalitate că Manolache Ala fiind rudă cu Reuțchi Olga, și avînd interes personal și acționînd în interesele cumnatei sale Reuțchi Olga a angajat-o ilegal și a tabelato la fel ilicit. S-a dovedit că tabelul de pontaj a fost modificat și au fost introduse date false în tabelul dat, astfel se dovedesc că acțiunile inculpatei sunt intenționate și acest fapt a fost probat în cadrul cercetării.

În cadrul ședinței de judecată, inculpata Manolache Ala ***** a declarat că vina în comiterea infracțiunii ce i se incriminează nu o recunoaște, beneficiind de dreptul său procesual a refuzat de a da declarații.

În ședința de judecată, au mai fost acceptate și cercetate următoarele probe care dovedesc vinovăția inculpatei:

-*Martorul Cernei Elena ******, care a comunicat faptul că, în perioada anului 2017, a activat în calitate de educatoare la grădinița-creșă „Guguță” din s.Larga Nouă, prin care a comunicat că o cunoaște pe Tanase Tatiana, ca fiind colegă de muncă și precum că activează în calitate de șef de gospodărie în aceeași instituție, iar în luna octombrie al anului 2017 mai activa și în alte funcții precum lengereasă și nu cunoaște dacă Tanase Tatiana a mai ocupat careva funcții. În alte instituții. Astfel explică că lengereasă în fiecare zi de luni trebuie să aducă prosoape pentru copii, iar odată la două săptămâni trebuie să schimbe lengeria și nu cunoaște despre faptul dacă Tanase Tatiana se afla în concediu în luna octombrie 2017. Menționează că o

cunoaște pe Reuțchi Olga, care este soră medicală la școala din s.Larga Nouă, reține că în luna octombrie 2017, nu a activat în calitate de lengereasă la grădiniță și nu a văzut-o de loc pe Reuțchi Olga. Mai comunică că la serviciu se prezenta și exercita funcția de lengereasă Tanase Tatiana în luna octombrie 2017 iar din auzite a înțeles că se prezenta Tanase Tatiana iar în tabela de pontaj era indicată Reuțchi Olga. Comunică că în luna octombrie 2017, se afla la serviciu iar pe Reuțchi Olga nu a văzut-o pe teritoriul grădiniței. Mai menționează că, oficial pe perioada anului 2017 în calitate de soră medicală era angajată Dandeuș Elena, care în fiecare dimineață trebuia să verifice câți copii sunt în grupă și temperatura camerei, etc. Astfel în luna noiembrie 2017, Dandeuș Elena nu se afla la serviciu, iar nimeni nu examina copii în locul acesteia. Din auzite comunică că în locul funcției de soră medicală era punctată în tabela de punctaj Reuțchi Olga. Astfel mai comunică că sora medicală se afla în grădiniță până la orele 12:00, deoarece era angajată la 0,5 din salariu, astfel Reuțchi Olga a fost punctată de către Manolache Ala ca toți ceilalți angajați. La întrebarea avocatului, comunică că nu ține minte câte zile a lucrat în luna octombrie și noiembrie 2017, și că în calitate de ajutor de bucătar nu cunoaște cine a fost în acea perioadă nici cine era paznic, ține doar că uneori în calitate de paznic era Carmalac și nimeni nu i-a dat indicații ce să declare. Menține că nu merge la bucătărie, dar se duce ajutorul de educator. La întrebarea inculpatei, aceasta indică că în tabela de punctaj pentru luna aprilie-mai 2017 a întocmit la cererea lui Manolache Ala. Mai menține că nu a făcut nici o înregistrare între ea și contabil sau alți angajați și nici în cadrul urmăririi penale. Menține că Reuțchi Olga este cumnata lui Manolache Ala.

- *Martorul Tanase Tatiana ******, a comunicat că în anul 2017 a fost angajată la grădinița creșă ca șef de gospodărie, ajutor de bucătar și lengereasă. A activat în calitate de șef de gospodărie toată luna octombrie 2017, tot în această perioadă a activat și ca șef al căminului cultural, astfel funcția de lengereasă a ocupat-o în luna octombrie 2017, Reuțchi Olga, despre care cunoaște că era angajată doar ca lengereasă și că cheile de la camera de lingerie le avea Manolache Ala, directorul grădiniței, iar lui Reuțchi Olga, i se dădea doar lengeria la cusut, însă repartizarea și primirea lengeriei era pe seama lui Tanase Tatiana *****. Astfel comunică că nu a văzut-o pe Reuțchi Olga să facă careva lucrări din cele ce îi convenise. Comunică că o cunoaște pe Reuțchi Olga și precum că sunt consăteni, care activa ca soră medicală la gimnaziu și uneori înlocuia sora medicală de la grădiniță. Susține că cunoștea de la bun început faptul că Reuțchi Olga era angajată ca lengereasă și că faptul dat l-a aflat de la Manolache Ala, ultima nefiind împotria acestui lucru. În atribuția de lengereasă nu efectua lucrări de spălare a albiturilor deoarece nu era atribuția acesteia. Comunică că după orele 16:00 o vedea pe Reuțchi Olga în biroul lui Manolache Ala, care se aflau în relații de rudenie și sunt cumnate, iar când Manolache Ala nu era director, Reuțchi Olga, înlocuia uneori sora medicală din grădiniță. În timpul când Reuțchi Olga se afla în biroul lui Manolache Ala, a văzut că scriau ceva, dar nu cunoaște ce anume, deoarece nu se afla în permanență cu ele în birou. Comunică că biroul sorei medicale se afla peste o ușă de biroul lui Manolache Ala. Astfel comunică că cunoaște că Reuțchi Olga era angajată în funcția de soră medical, însă nu a văzut să fi fost semnat vre-un careva act care ar confirma acest fapt. Tot ea, indică că Reuțchi Olga, lucra concomitent ca soră medicală la gimnaziu și că a venit o data și a adus gramajele la produse pentru a verifica coincidența numărului de copii cu kg de produse, iar după orele 16:00 venea și complete gramajele de produse necesare pentru meniu, însă nu cunoaște cine anume complete meniul. Totodată indică că nu a văzut-o pe Reuțchi Olga, să își îndeplinească atribuțiile de soră medical și să verifice starea sanitară sau alte careva acțiuni ce reveniseră conform funcției mai mult ca atât să fie îmbrăcată conform unei surori medicale. La întrebarea avocatului, Tanase Tatiana *****,

comunică că de la orele 07:30-12:00, activa la grădiniță, iar după orele 14:00 lucra la casa de cultură în luna octombrie, iar în luna noiembrie activa în toate trei funcții la grădiniță. Despre Reuțchi Olga, comunică că în luna octombrie 2017, a activat în calitate de lengereasă la 0.5 din salariul, iar în noiembrie a activat la 0.25 din salariu în calitate de soră medicală, astfel în luna octombrie 2017, Reuțchi Olga, trebuia să se afle la serviciu 4 ore în calitate de lengereasă și 2 ore în calitate de soră medicală, astfel aceasta active la gimnaziu de dimineață, iar la grădiniță după orele 16:00. Susține, că în luna octombrie 2017, activa după masă la casa de cultură dar uneori venea, după orele 16:00 la grădiniță și o vedea pe Reuțchi Olga, la Manolache Olga, care posibil că se ocupa de cusutul prosoapelor, obligațiunea care îi revenea să le coase acasă, deoarece în grădiniță nu există dispozitiv de cusut, iar volum de lucru cei revenise lui Reuțchi Olga nu cunoștea în cât timp trebuia executat. Totodată comunică, că meniul trebuia să fie semnat de către sora medicală, director, șeful de gospodărie și bucătăreasă, iar în luna noiembrie, meniul nu a fost semnat de nimeni dintre cei nominați și nu cunoaște din care motive nu a fost semnat. Mai comunică, că în luna noiembrie 2017, a lucrat efectiv în trei funcții, de la orele 08:00-12:00 lucra, iar de la 13:00 până la 14:00 avea liber, și după care se afla la muncă de la 14:00 până la 18:00. Pe parcursul lunii noiembrie a văzut-o pe Reuțchi Olga la muncă în grădiniță, de 4-5 ori, dar uneori putea fi și toată ziua la muncă. La o data din luna noiembrie, împreună cu Reuțchi Olga și Manolache Ala a întocmit un proiect de meniu, pe care nu l-a semnat din motiv că era doar un proiect și urma întocmit și semnat doar de Reuțchi Olga și Manolache Ala. Referitor dacă lucra mai mult sau nu de 2 ore, Reuțchi Olga, nu cunoaște despre acest lucru. Comunică că meniul pentru copii zilnic se întocmește și este obligatoriu să fie semnat de către sora medicală, iar în perioada în care nu a fost Reuțchi Olga, nu a văzut pe altcineva să îndeplinească obligațiunile acesteia.

- *Martorul Focșa Tatiana ******, care suplimentar a comunicat că o cunoaște pe Manolache Ala, în legătură cu activitatea de serviciu și ca consătean al aceluiași sat. Confirmă că activează la Primăria s.Larga Nouă ca contabil șef, din martie 2017. Comunică că Manolache Ala, în perioada anului 2017, activa în calitate de director a grădiniței –creșă „Guguță” din s.Larga Nouă. Confirmă că o cunoaște pe Reuțchi Olga, care activa în calitate de soră medicală la gimnaziul din s.Larga Nouă și uneori înlocuia soră medicală de la grădinița-creșă „Guguță”, iar referitor dacă mai ocupa și alte funcții nu cunoaște despre acestea, fapt confirmat prin ordinul emis de către Manolache Ala în calitate de lengereasă, iar referitor dacă era angajată și în funcția de soră medicală nu este sigură. Astfel, menționează că tabelele de punctaj din perioada octombrie-noiembrie 2017 erau îndeplinite de către Manolache Ala. Tot ea, comunică că fiind contabil, i se prezentau pentru salarizare, ordinul de angajare și tabelul de punctaj în original. Iar când a primit ordinul de angajare și tabela de punctaj, nu a verificat dacă Reuțchi Olga mai activează undeva. Astfel, comunică că pentru funcția de lengereasă, lui Reuțchi Olga i-a fost transferat salariul inclusiv și pentru funcția de soră medicală. Menționează, că în atribuțiile sale nu constă în verificarea efectivă a lucrului angajatorului, iar la salarizare se conduce doar de tabelul de punctaj și mai menține că nu a avut posibilitatea de a verifica dacă Reuțchi Olga, activa concomitent și la grădiniță și la gimnaziu. Susține că tabelul de punctaj a lui Reuțchi Olga a fost semnat de către Manolache Ala, iar din câte cunoaște, Manolache Ala și Reuțchi Olga sunt în relații de rudenie, dar nu știe exact gradul de rudenie, și nu ține minte dacă pe tabelul de punctaj a fost aplicată ștampila de către primar. Indică că Manolache Ala și Reuțchi Olga nu au restituit nici o sumă de bani în contabilitatea primăriei, tot odată comunică că nu a văzut ca Reuțchi Olga să efectueze careva lucrări de lengereasă în perioada lunii octombrie-noiembrie 2017. Mai comunică că o cunoaște și pe Dandăș Elena, care activează în calitate de soră

medicală la grădiniță, iar Tănase Tatiana în calitate de șef al gospodăriei. Menține că în perioada lunilor octombrie-noiembrie 2017, Dandeuș Elena se afla în concediu, iar Tanase Tatiana se afla la lucru. În acea perioadă cât Dandeuș Elena se afla în concediu, în funcția de soră medicală, era Reuțchi Olga cât și în calitate de lengereasă la jumătate de salariu, care ca lengereasă a fost angajată la începutul lunii octombrie 2017, iar ca soră medicală nu reține când a fost angajată și nu cunoaște dacă a mai activat concomitent și în alte instituții. Susține că calculează salariul angajaților grădiniței deoarece aceasta se supune primăriei, iar tabelul de punctaj trebuia să fie semnat doar de directorul grădiniței, iar tabelul de punctaj nu era nevoie și nici nu știe dacă intră în atribuția primarului de a semna, însă înainte de a fi făcut transferul, primarul verifica calculele doar după transferarea salariului. La întrebarea inculpatei, indică faptul că nu a fost prezentă atunci când Manolache Ala ia propus Olgăi Reuțchi de a fi angajată ca lengereasă sau soră medicală, însă comunică că atunci când ia propus Olgăi Reuțchi, funcția de soră medicală, persoană care a fost anterior angajată se afla în concediu neplătit, iar persoana care activa anterior în calitate de lengereasă nu mai putea activa în acea funcție. Comunică că nu își aduce aminte când a fost emis ordinul de angajare a Olgăi Reuțchi în calitate de lengereasă, însă corect ar fi fost ca ordinul de angajare să fi fost emis la începutul perioadei de angajare.

- *Martorul Dandeuș Elena ******, care a comunicat că o cunoaște pe Manolache Ala, deoarece au lucrat împreună și locuiesc în același sat. Confirmă că în perioada octombrie-noiembrie 2017 se afla în concediu timp de 3 săptămâni, la momentul în care se afla în concediu, Manolache Ala era la serviciu iar Reuțchi Olga era soră medicală la gimnaziu, iar la grădiniță nu cunoaște dacă era angajată din motivul că se afla în concediu. Însă comunică că din spusele colectivului, Reuțchi Olga a fost angajată în perioada dată. În momentul când a fost intoxicația, nu cunoaște dacă Reuțchi Olga a fost tabelată și dacă a lucra, deoarece se afla în concediu, și nu cunoaște cine a activat în perioada cât sa aflat în concediu. Astfel mai comunică că orele de muncă sunt de la ora 08:00 până la 12:00 și care erau la jumătate de salariu. Susține că a semnat un act când nu s-a achitat salariu, care a fost întocmit de Machidon Viorica, în privința faptului că din salariu a fost tăiată careva sumă din salariu. Susține că, Tanase Tatiana făcea toate lucrurile în privința a ceea ce ținea de lengereasă, iar referitor la Reuțchi Olga și Manolache Ala sunt cumnate și Reuțchi cu soțul lui Machidon sunt frați. Totodată, aceasta indică că meniurile erau întocmite de aceasta iar la serviciu sa întros din concediu la începutul lunii decembrie 2017, iar celelalte meniuri până a reveni din concediu, nu cunoaște de cine au fost întocmite, de cine au fost semnate și nici nu au fost controlate de aceasta din motiv că nu era atribuția ei, iar meniurile se duceau la șefa de gospodărie, după care le ducea la Primărie care erau ca o dare de seamă.

- *Martorul Machidon Viorica ******, a comunicat că este directorul interimar la grădinița creșă „Guguță” din s.Larga Nouă și activează din 17 martie 2018, iar în octombrie-noiembrie activa ca educator. Susține că o cunoaște pe Manolache Ala, care a lucrat ca director la grădiniță, până când a apărut conflictul dat cu intoxicarea, iar relațiile cu Manolache Ala erau bune, totodată susține că o cunoaște și pe Tanase Tatiana care activa ca șef de gospodărie la grădiniță. Mai comunică că în lunile octombrie-noiembrie, Tanase Tatiana era spălătoreasă, șef de bucătărie și ajutor auxiliar și confirmă că Tanase Tatiana nu a fost în concediu în acea perioadă. Susține că o cunoaște și pe Reuțchi Olga, întru cât activa la gimnaziu în calitate de soră medicală și bibliotecară, iar în lunile octombrie-noiembrie 2017, nu a văzut ca Reuțchi Olga să activeze în grădiniță. Menționează că activează la grădiniță din anul 2010, iar despre faptul că Reuțchi Olga a fost angajată ca soră medicală și lengereasă, a aflat de la colegele de lucru Cernei Ecaterina și Stoiev Nina după care a văzut faptul dat atunci când a mers la contabilitate, prin care a văzut că în perioada octombrie și noiembrie 2017 a fost angajată ca soră medicală și lengereasă. Purtând o

discuție cu Tanase Tatiana, la care ultima a menționat că sa adresat la Manolache Ala referitor la concediu și care ia răspuns ”că știe ce să facă”. Personal nu a comunicat cu Manolache Ala despre includerea lui Reuțchi Olga în tabela de punctaj. Mai târziu a avut loc o ședință cu șeful direcției învățământ, cu dl. Micinschi a întrebat-o pe Manolache Ala despre includerea în tabela de punctaj a Reuțchi Olga, la care a răspuns să fie întrebat primarul și pe Tanase Tatiana. Referitor dacă Reuțchi Olga a primit salariu pentru perioadele nominate, comunică că nu știe cu exactitate însă a înțeles că a primit salariul. Astfel menționează că în obligațiunile lengeresei, este faptul că aceasta trebuie să schimbe prosoapele în fiecare lună și să semneze în registru, iar o dată la două săptămâni să schimbe lengereia de pe paturi. Totodată comunică că este un depozit unde se țin toate albiturile iar cheile de la depozit erau la Tanase Tatiana, care în lunile octombrie-noiembrie nu era în concediu și lucra în calitate de lengereasă, astfel în tabelul de punctaj era indicată o persoană, iar de fapt lucra o altă persoană. Iar în luna noiembrie deja Reuțchi Olga deja era indicată după tabelul de punctaj ca fiind soră medicală, confirmă că în această perioadă Reuțchi Olga nu a fost nicio dată să facă controale prin grupe. Explică că la data de 23 octombrie s-au început a face focurile la sobă, după intoxicarea copiilor, s-au început conflictul între colectiv și personal întreba ce e de făcut cu grupa, întru cât era un miros toxic. Reține că în lunile octombrie-noiembrie ca bucătăreasă lucra Cernei Ecaterina și Todorv Ana, iar paznic era Carmalac și Todorov A. Comunică că Reuțchi Olga nu se afla la lucru, iar când s-a întimplat cazul cu intoxicarea și au venit de la minister, Manolache Ala spunea că nu este soră medicală, însă după tabelul de punctaj, Reuțchi Olga era punctată ca soră medicală. Menționează că se află în relații de rudenie cu Machedon Maria, care îi este soacră, și că nu o informează pe aceasta despre activitatea grădiniției și nu cunoaște de unde aceasta a aflat despre cele întâmplate. Comunică că în ziua incidentului a anunțat-o pe Cernei despre starea nepotului, ea fiind în grupă nu a lăsat copii, comunică că nu era sora medicală pentru a asigura necesitatea și a chemat-o pe bunica acestuia pentru a îi ajuta. Menționează că grădinița era sistată activitate și nu cunoaște careva acte cu privire la intoxicație.

- *Martorul Machedon Maria Gheorghe*, a comunicat că, este consătean cu Manolache Ala, iar în luna octombrie-noiembrie 2017, activa la grădinița ”Guguță” din s.Larga Nouă, iar prin luna noiembrie 2017 a avut loc un incident la grădiniță după care a cunoscut că au fost intoxicați copii, iar după câteva zile auzise de la Cernei Ecaterina care i-a comunicat că nepoțica sa, Cernei Anastasia, a fost mai grav intoxicată și că era într-o stare gravă și era în stare de stres foarte puternic. După care împreună cu colega sa, Stoev Nina au plecat la contabilitate pentru a afla careva informații și au observat că numirile nu erau semnate, întrebând-o pe contabilă șef Focșa Tatiana despre cele văzute, care ia comunicat că Stoev Nina era în concediu și era înlocuită de Reuțchi Olga. A mai relatat că sora medicală Dandesh Elena, era în concediu din data de 31.10.2017, deoarece soțului i-au făcut transplant de rinichi, de aceea nici nu se afla la lucru. Totodată, contabilă șef Focșa Tatiana ia comunicat că în momentul incidentului, nepoata lui Cernei Ecaterina, Cernei Anastasia se afla fără cunoștință, iar Cernei Ecaterina Striga după ajutor și sora medicală nu era prezentă la serviciu, după care a întrebat-o pe Manolache Ala, care i-a spus că sora medicală nu este prezentă la fel și lengereasa Tanase Tatiana care se afla în concediu, între tot timpul acesta lengeria era schimbată de educatori și ajutorul acestora. Menționează că se adresa permanent la directorul de grădiniță referitor la mirosul înțepător, motiv care provoca stare de greață și vomă copiilor, însă ultima comunicând că nu este sora medicală. Reține că a rugat-o pe Manolache Ala să audieze și ea înregistrarea, după ce a audiat înregistrare ia spus lui Manolache Ala că ar trebui să se adreseze la procuratură sau poliție, însă ultima ia comunicat că se teme pentru copii. După câteva zile, Manolache Ala a revenit și a

comunicat că numirile erau semnate de sora medicală și că nu sunt semnate de ultima, mai comunică că nu reține dacă a mai audiat înregistrarea audio, însă reține că atunci când a auzit prima oară precum că contabilă șef Focșa Tatiana, o întreba-se de faptul semnării de către Reuțchi Olga, la care i-a răspuns că directorul grădiniței Manolache Ala a fost la ea și i-a cerut să semneze numirile. Comunică că după acele momente a înțeles că este vorba despre o infracțiune, astfel a făcut o sesizare la Procuratura Anticorupție cu o cerere aparte privind asistenta medicală și cu o altă cerere referitor la lengereasă, în cele din urmă primind un răspuns precum că cerera dată se examinează. Mai comunică că Reuțchi Olga, lucra ca soră medicală la gimnaziul și totodată și bibliotecară din s.Larga Nouă, și că cu Manolache Ala erau cumnate, soțul lui Reuțchi e fratele lui Manolache Ala, totodată comunică că a aflat că Reuțchi Olga, lucra ca soră medicală la jumătate de salariu de la ora 08:00, și că în orarul de lucru figura și Dron Larisa, care la fel nu a lucrat în grădiniță și nici nu sa prezetat la grădiniță. Susține că a văzut ordinele de angajare a lui Reuțchi Olga de la grădiniță cât și cele de la gimnaziu, iar Reuțchi Olga activa la gimnaziu. Mai reține că în ziua incidentului, multor persoane li se făcuse rău, iar educatorii nu o găseau pe sora medicală. Comunică că Bunescu Svetlana lucrează ca educator de foarte mulți ani și este și conducător muzical, iar nora sa, Machedon Viorica la fel lucrează ca educator, susține că nu are nici un interes pe cazul dat.

- *Martorul Curjos Viorica ******, care a comunicat suplimentar că, activează în funcție de Director a gimnaziului c.Larga Nouă, iar Reuțchi Olga a fost angajată în calitate de soră medicală la jumătate din salariu cât și bibliotecară. Relatează că Manolache Ala nu este angajată a gimnaziului, iar cu Reuțchi Olga sunt în relații de rudenie fiind cumnate. Adaugă că în atribuțiile sorei medicale intra întocmirea meniului, discursii și verificarea elevilor. Menționează că ea este responsabilă de întocmirea tabelii angajaților și cunoștea despre faptul că Reuțchi Olga era angajată și la grădiniță, însă niciodată nu a lipsit de la locul de muncă iar obligațiunile sale erau îndeplinite, iar graficul stabilit de lucru era respectat chiar dacă a recunoscut că activa și la gradiniță, care avea posibilitatea de a lucra după orele de lucru și într-o altă organizație. Comunică că Reuțchi Olga uneori putea să se rețină la serviciu doar dacă primea produse alimentare, iar în luna octombrie-noiembrie, Reuțchi Olga nu a luat concediu din cont propriu. Tot ea, mai comunică că angajații gimnaziului, nu cunoșteau despre faptul că Reuțchi Olga activa prin cumul, iar ultima susține că nu a introdus niciodată prezentarea obligatorie a unui act care să confirme faptul respectiv de a mai activa undeva sau nu.

- *Martorul Cernei Ecaterina ******, care a comunicat suplimentar, că a fost telefonată de către procuror pentru a fi audiată suplimentar. Susține că a venit benevol în ședința de judecată și nu a fost influențată de nimeni. Într-o discuție purtată cu dl Mincinschi, directorul Direcției Învățământ și dna Machedon care au comunicat că sora medicală locuia aproape de grădiniță dar în timpul intoxicației nici nu s-a arătat la fața locului. Susține că era permanent la lucru fiind bucătăreasă și observa dacă este la lucru Reuțchi Olga sau nu, deoarece era nevoie permanent să fie semnat meniul, iar ulterior când sa dus la contabilitate să verifice orele de muncă, întâmplător a văzut și numele lui Reuțchi Olga în tabela de pontaj.

- *Martorul Oprea Svetlana ******, a comunicat suplimentar că o cunoaște pe Manolache Ala, nu sunt rude și nu are nici o supărare pe Manolache Ala, iar în perioada 2017, activa în calitate de de ajutor la grupa mare în grădinișa din s.Larga Nouă, iar dna Manolache Ala lucra în calitate de director la grădiniță. Menționează că sora medicală în perioada dată nu era, iar în calitate de lengereasă activa Tanasa Tatiana și nu cunoaște dacă aceasta era în concediu, însă în perioada octombrie-noiembrie aceasta era la lucru. Despre Reuțchi Olga, comunică că o cunoaște și că activa în gimnaziul din s.Larga Nouă, dar nu cunoaște dacă activa în cadrul grădiniței în

perioada octombrie-noiembrie deoarece nu a văzut-o la lucru. Cunoaște doar faptul că Manolache Ala și Reuțchi Olga sunt cumnate. Susține că este angajată din anul 2012, iar în perioada anilor 2014-2017 a fost în concediul de maternitate iar când a revenit din concediu, nu a văzut să fi fost angajată vre-o soră medicală, deoarece cunoaște despre faptul că sora medicală care era Dandeuș Elena, a plecat în concediu din data de 31 octombrie și a revenit în luna decembrie după ce sa întâmplat intoxicarea iar atunci nu activa nici o soră medicală la grădiniță și a venit doar Salvare. Nu cunoaște dacă a fost cu exactitate o intoxicație dar așa se vorbea.

- *Martorul Roșca Maria ******, a comunicat suplimentar că o cunoaște din copilărie epe Manolache Ala și nu sunt în relații ostile cu ea. Susține că în 2017 a ieșit din concediul de maternitate și lucra ca ajutor de educator la grădinița „Guguță”. Comunică că pe Reuțchi Olga o cunoaște, însă nu cunoaște dacă aceasta lucra în perioada octombrie-decembrie 2017 la grădiniță, iar în calitate de lengereasă activa Tanase Tatiana, iar sora medicală se afla pe foaie de boală. Relatează că Reuțchi Olga și Manolache Ala sunt cumnate iar altceva nu mai cunoaște, menționează doar că Manolache Ala în anul 2017 lucra în calitate de Director al grădiniței, iar Reuțchi Olga lucra la gimnaziul din s.Larga Mnouă care sunt amplasare aproape una de cealaltă. Comunică că graficul de lucru era de la 08:00-17:00 și pauza de masă de la 13:00-14:00, referitor cine întocmea meniurile nu cunoaște, dar comunică că biroul directoarei se afla la primul etaj, iar bucătar era Cernei Ecaterina și ajutor nu ține minte exact dar posibil să fi fost Tanase Tatiana.

- *Martorul Stoev Nina ******, a comunicat suplimentar că în perioada august până în septembrie a fost în concediu, iar bucătăreasă în acea perioadă era Dandeuș Elena, despre care nu cunoaște unde era, din motiv că a ieșit abia din concediu în noiembrie 2017. Menționează că o cunoaște pe Reuțchi Olga despre care cunoaște că activează la gimnaziu și că este cumnată cu Manolache Ala. Despre Manolache Ala comunică că a fost director la grădiniță și că nu e rudă cu aceasta. De când a ieșit la muncă, reține că nu a văzut-o pe Reuțchi Olga la lucru, iar șef de gospodărie era Tanase Tatiana care era la lucru în luna noiembrie. Despre Focșa Tatiana, susține că o cunoaște și că este contabilă la primărie, însă nu a discutat despre angajările făcute. Susține că a făcut aceleași declarații și în cadrul urmăririi penale, prin care a comunicat că în calitate de bucătar primea zilnic meniul de la sora medicală, iar când sora medicală a ieșit în concediu, meniul era dat de către directoare Manolache Ala și nu a întrebat de ce nu este dat de către sora medicală, care trebuie să facă meniul, însă cunoaște motivele din care a ieșit sora medicală Dandeuș Elena, deoarece știa că soțul acesteia este bolnav și nu cunoaște dacă s-a dus în concediu sau din cont propriu. Referitor la Reuțchi Olga, comunică că nu a văzut-o niciodată să fie la lucru, lua doar probele, însă meniul nu cunoaște cine îl întocmea și îl dădea, deoarece nu a mai întâlnit un astfel de caz. Concluzionează că a fost la contabilitate să își verifice orele de muncă punctate din motiv că a fost în concediu din cont propriu și dorea să verifice orele rămase, iar la un moment dat a văzut că era în tabel punctată și Reuțchi Olga.

- *Martorul Maidan Tatiana ******, a comunicat că referitor la angajarea lui Reuțchi Olga, este responsabilă directorul grădiniței. Astfel comunică că cunoaște situația precum că Reuțchi Olga a fost angajată la lucru de către Manolache Ala, în calitate de soră medicală, astfel a tabelat-o directoarea personal și care o completează și o semenază, respectiv contabilul șef primea tabela și indica data primirii. Susține că cunoaștea despre faptul că Reuțchi Olga este angajată permanent în cadrul gimnaziului în calitate de soră medicală, iar respectiv de cazul că este angajată și la grădinița nu poate comunica nimic deoarece nu este ea responsabilă de angajarea acesteia. Nu își reamintește perioada, dar cunoaște că în calitate de intendentă era angajată Tanase Tatiana pentru o perioadă scurtă. Mai menționează că actul de salarizare, lista de achitare le-a văzut și a întrebat contabilă despre aceasta, dar nu cunoaștea despre faptul că Dandeuș

Elena era plecată în concediu, iar odată ce muncise, trebuia de achitat. Cunoaște doar despre faptul că Reuțchi Olga era angajată pe jumătate de salariu dar a văzut-o doar o dată la grădiniță, motivând că vizitează des grădinița. Susține că știe despre faptul că Reuțchi Olga și Manolache Ala sunt rude, iar faptul că era angajată și la grădiniță, nu cunoștea. Nu își amintește perioada și timpul când anume Reuțchi Olga era în biroul lui Manolache Ala, dar întocmeau meniuri, astfel la întocmirea meniului poate participa doar sora medicală, astfel fiind semnat de către sora medicală și respectiv de către director. Reține că meniul întocmit în perioada octombrie-noiembrie 2017 nu cunoaște de către cine era semant, deoarece după ce este semnat este transmis către contabilitate, iar în perioada dată nu a semant nimic de către ea, iar dacă semna respectiv era să cunoască și despre faptul că Reuțchi Olga era angajată și în cadrul grădiniței. Mai susține că cunoaște angajații din cadrul gimnaziului și că o interesează dacă aceștia îndeplinesc funcțiile, însă nu a cerut respectiv informația dată. Menționează că în primărie nu sunt angajați cu grad de rudenie, dar la grădiniță sunt astfel de angajați. Concluzionează că acces la actele din contabilitate au toți angajații respectiv și la meniuri, precum directorul, sora medicală, Cernei Ecaterina ca bucătăreasă și Stoev Nina ca splășătoareasă, care nu s-au adresat să ceară voie la acces la actele din contabilitate, iar când era necesar să se prezinte persoanele se ducea personal la grădiniță.

- *Martorul Reuțchi Olga ******, a comunicat suplimentar că o cunoaște pe Manolache Ala și că îi este cumnată. Susține că în perioada octombrie-noiembrie 2017 a activat în cadrul gimnaziului „Alexandru cel Bun” asistent medical pe 0,5 unități de salariu, respectiv în luna octombrie a fost chemată de către Manolache Ala care a rugat-o să lucreze ca lengereasă începând cu ora 16:00 iar până la ce oră nu era stabilit, astfel fiind obligată să coase, spăla, așterne precum și să facă curat în haine, iar pentru îndeplinirea acestor acțiuni era nevoită să meargă în biroul lui Manolache Ala iar uneori mai lua și acasă să coase la mașină lucrurile care erau urgente. Astfel comunică că timp de o lună cât a lucrat lengereasă a lucrat în fiecare zi și lua și acasă la cusut. Totodată menționează că nu a comunicat nimănui că a lucrat în calitate de lengereasă, însă venea des la Manolache Ala și că nimeni nu atrăgea atenția. Referitor la regimul de lucru ia fost adus la cunoștință că va lucra de la ora 16:00 până va termina, salariul fiind de aproximativ 480 lei. Menționează că funcția de soră medicală a îndeplinit-o deoarece grădinița aveau nevoie e lucrător și cunoșteau despre faptul că activa la gimnaziu ca soră medicală printre care i-a preîntimpinat despre faptul că poate activa doar după orele 16:00, astfel în ordinul de angajare programul de muncă era indicat de la ora 16:00 până la 17:00, iar ca obligațiuni avea de a întocmi meniul pe care era prezentat pentru o săptămână, la care Manolache Ala, verifica și semna. Totodată menționează, că primea și certificate de boală de la copii și că a verificat copii de două ori aproximativ, însă nu a întocmit nici un act de verificare. Astfel în cursul zilei până la ora 16:00 nu a verificat niciodată copii de la grădiniță. Despre accidentul din luna noiembrie , nu cunoaște deoarece a scris cerere de eliberare din funcție din motive familiale, respectiv a fost și ultima zi de lucru în grădiniță. Mai susține că în ziua producerii incidentului nu a lucrat, la bucătărie nu a fost și nu a văzut modul de preparare a mâncării. Comunică că a fost tabelată de la orele 16:00 până la orele 17:00, dar nu a văzut tabelul dat. Referitor la faptul că putea lucra doar după orle 16:00, Manolache Ala cunoștea și a acceptat acest lucru și despre faptul că nu o să aibă răspundere. Concluzionează că asistentul medical are birou aparte, însă nu a avut acces în biroul respectiv și referitor la faptul că activează într-o altă instituție nu a comunicat nimănui deoarece considera că nu este necesar. Susține că aceleași declarații le-a dat și în cadrul urmăririi penale.

- *Proces-verbal de ridicare la 22.01.2018*, din primăria s.Larga Nouă r-1 Cahul, a tabelului de pontaj a angajaților Creșei-grădiniță „Guguță” din c. Larga Nouă r-1 Cahul, pentru luna octombrie 2017, împachetat în pachetul nr.1.

- *Proces-verbal de ridicare la 22.01.2018*, de la Creșa-grădiniță „Guguță” din c. Larga Nouă r-1 Cahul. a originalului Cărții de ordine nr.1, cu privire la angajare, transfer, concedii, demisii, concedieri. împachetat în pachetul nr.2. Copia cererii de agajare în funcție de lenjereasă a cet.Reuțchi Olga, din 02.10.2017.

- *Proces-verbal de ridicare la 25.01.2018*, de la directorul Gimnaziului „Alexandru cel Bun” din s.Larga Nouă r-1 Cahul, a extrasului din Ordinul nr.17 din 01.09.2011; a fișelor de post a cet.Reuțchi Olga în calitate de asistentă medicală și în calitate de bibliotecar din cadrul gimnaziului; a tabelului de pontaj a angajaților gimnaziului din c. Larga Nouă r-1 Cahul, pentru luna octombrie 2017.

- Originalul tabelului de pontaj pe Creșa-grădiniță „Guguță” din c. Larga Nouă r-1 Cahul, pentru luna octombrie 2017, împachetat în pachetul nr.1 un DVD-R „acme” împachetat în pachetul nr. 2 - a lăsa în dosar pe tot termenul de păstrare.

- Originalul cărții de ordine nr.1 de angajare, transfer, concedii, demisii, concedieri, pe Creșa-grădiniță „Guguță” din c. Larga Nouă r-1 Cahul, împachetat în pachetul nr.2.

- **Procesele-verbale de ridicare** din 22.01.2018, 10.03.2018. 14.03.2018 și din 21.03.2018.

- Originalul tabelului de pontaj pe Creșa-grădiniță „Guguță” din c. Larga Nouă r-1 Cahul, pentru luna noiembrie 2017, împachetat în pachetul nr. 1

- Un DVD-R „acme”, care conține convorbirile purtate între cet-ii Cernei Ecaterina ***** și Focșa Tatiana ***** , care sunt înregistrate în fișierul „contabila spune ca meniurile au fost scoase din primărie 04.01.2018.mp3” cu durata de 03 minute 32 secunde, și convorbirile purtate între cel.Maidan Tatiana și colectivul Creșei-grădiniță „Guguță” din s.Larga Nouă r-1 Cahul, care sunt înregistrate în fișierul „primăriță si colectivul 04.01.2018.mp3” cu durata de 08 minute 05 secunde. împachetat în pachetul nr.2.

- Copiile materialelor ridicate din cadrul cauzei penale nr.2018970042, și anume; - Copia cererii de angajare în funcția de soră medicală la Creșa-grădiniță „Guguță” din c.Larga Nouă r-1 Cahul, a cet.Reuțchi Olga. din 31.10.2017, pe 01 filă; Copii din cartea de ordine nr.1 de angajare, transfer, concedii, demisii, concedieri, pe Creșa-grădiniță „Guguță” din s.Larga Nouă r-1 Cahul, pe 11 file; Copia Procesului-verbal de examniare a obiectului (cărții de ordine nr.1) din 14.03.2018, pe 02 file; Copia Extrasului din Ordinul nr.17 din 01.09.2017 „Cu privire la angajare prin cumul a numitei Reuțchi Olga, în funcția de bibliotecar, emis de către directorul gimnaziului Curjos Viorica, pe 01 file; Copia fișei postului de bibliotecar din cadrul Gimnaziului „Alexandru cel Bun”, pe 01 filă; Copia fișei postului de asistentă medicală din cadrul Gimnaziului „Alexandru cel Bun”, pe 01 filă; copiile materialelor caracterizante pe numita Manolachi Ala ***** , pe 07 file.

Analizând probele cercetate în ședința de judecată prin prisma prevederilor art. 101 Cod de procedură penală, în virtutea cărora, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor, instanța de judecată, apreciindu-le conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, ajunge la concluzia că în ședința de judecată cu certitudine s-a dovedit vinovăția lui Manolache Ala ***** în comiterea infracțiunilor imputate, fiind prezente semnele infracțiunii

prevăzute de art. 332 alin.(1) și art. 332 alin.(1) Cod penal, conform indicilor *înscrierea de către o persoană publică, în documentele oficiale a unor date vădit false, precum și falsificarea unor astfel de documente, dacă aceste acțiuni au fost săvârșite din interes material sau din alte interese personale*, considerente din care găsește oportun de a aplica în privința ultimului pedeapsă prevăzută de Codul penal.

Instanța de judecată reține că în ședință de judecată s-a constatat că Manolache Ala fiind în relații de rudenie (cumnată) cu numita Reuțchi Olga *****, acționînd din alte interese personale, totodată, cunoscînd că ultima este angajată conform Ordinului nr. 17 din 01.09.2011 la Gimnaziul „Alexandru cel Bun” din comuna Larga Nouă, raionul Cahul, în funcție de asistent medical și bibliotecar, unde era tabelată zilnic începînd cu ziua de luni și pînă vineri, cu a cîte 8(opt) ore de muncă, pentru care i-a fost calculat și achitat salariu deși potrivit declarațiilor martorilor nu activa.

Drept urmare, la stabilirea felului și a măsurii de pedeapsă, instanța de judecată ia în seamă că pedeapsa constituie nu numai un supliciu pentru infracțiunii săvârșite de către inculpata, ci are drept scop corectarea și reeducarea acestuia în spiritul executării stricte a legii, prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, din partea lui Manolache Ala *****, se călăuzește de conștiința de drept, ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana inculpatei Manolache Ala *****, precum și de circumstanțele cauzei care atenuează și care agravează răspunderea penală, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului și de condițiile de viață ale acestuia.

Fapta săvârșită de către Manolache Ala *****, în baza art. 332 alin.(1) Cod penal, *se pedepsește cu amendă în mărime de la 850 la 1350 unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 2 ani, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani.*

Instanța de judecată, în cadrul judecării cauzei a constatat că infracțiunea săvârșită de Manolache Ala *****, conform prevederilor art.16 alin (2) Cod penal, face parte din categoria infracțiunilor ușoare.

Potrivit dispoziției art.60 alin. (1) lit. a) Cod Penal, *persoana se liberează de răspundere penală dacă din ziua săvârșirii infracțiunii au expirat următoarele termene de 2 ani de la săvârșirea unei infracțiuni ușoare.*

La caz s-a constatat că Manolache Ala ***** a comis infracțiunea prevăzută de art. 332 alin.(1) Cod penal, ceea ce rezultă că din ziua săvârșirii infracțiunii au expirat 2 ani.

Potrivit dispoziției art.53 lit.g) Cod Penal, *persoana care a săvârșit o faptă ce conține semnele componentei de infracțiune poate fi liberată de răspundere penală de către procuror în cadrul urmăririi penale și de către instanța de judecată la judecarea cauzei în cazul prescripției de tragere la răspundere penală.*

Potrivit dispoziției art.221 alin.(4) Cod procedură penală, *procurorul înaintează sau susține acțiunea civilă înaintată în cazul în care persoana fizică sau juridică cu drept de înaintare a acesteia nu are posibilitate de a-și proteja interesele. Procurorul poate înainta acțiune civilă privitor la prejudiciul moral numai la cererea părții vătămate care nu are posibilitate de a-și proteja interesele.*

Conform art.225 alin.(4) Cod procedură penală, acțiunea civilă înaintată de către procuror în Procuratura Anticorupție către Manolache Ala ***** a se lăsa fără examinare deoarece acțiunea civilă a fost înaintată de către procuror fără să fie expres stabilit în beneficiul cui urmează a fi încasate mijloacele bănești și cine este ordonatorul bugetului. La fel instanța de

judecată reține că mijloacele bănești au fost încasate în beneficiul lui Olga Reuțchi ca salar, dar procurorul solicită încasarea acestor mijloace bănești din contul inculpatului astfel Manolache Ala ***** v-a fi în imposibilitate de a solicita încasarea sumelor în regres în cazul în care acțiunea ar fi admisă.

Conform art. 162 Cod de procedură penală, corpurile delicate:

- Originalul tabelului de pontaj pe Creșa-grădinița „Guguță” din c. Larga Nouă r-l Cahul, pentru luna octombrie 2017, împachetat în pachetul nr.1 un DVD-R „acme” împachetat în pachetul nr. 2 - a lăsa în dosar pe tot termenul de păstrare.
- Originalul cărții de ordine nr.1 de angajare, transfer, concedii, demisii, concedieri, pe Creșa-grădinița „Guguță” din c. Larga Nouă r-l Cahul, împachetat în pachetul nr.2, - a restitui proprietarului.

Cererea procurorului privind încasarea din contul inculpatei a cheltuielilor judiciare în sumă de 1 026 lei urmează a fi respinsă ca neîntemeiată, or cheltuielile pretinse de procuror se plătesc, potrivit dispozițiilor art. 227 CPP, din sumele alocate de stat.

Conform art. 60 alin.(1) lit.a) Cod Penal, art. 338-341 Cod de procedură penală, , instanța de judecată

h o t ă r ă ș t e:

Potrivit art. 332 alin.(1) Cod de procedură penală și art. 60 Cod penal se încetează procesul penal în privința lui Manolache Ala ***** care a săvârșit infracțiunile prevăzute de art. 332 alin. (1) și art. 332 alin. (1) Cod penal cu liberarea de la răspundere penală pe motivul expirării termenului de prescripție tragerii la răspundere penală.

Acțiunea civilă înaintată de procuror în Procuratura Anticorupție către Manolache Ala ***** a se lăsa fără examinare.

Conform art. 162 Cod de procedură penală, corpurile delicate:

- Originalul tabelului de pontaj pe Creșa-grădinița „Guguță” din c. Larga Nouă r-l Cahul, pentru luna octombrie 2017, împachetat în pachetul nr.1 un DVD-R „acme” împachetat în pachetul nr. 2 - a lăsa în dosar pe tot termenul de păstrare.
- Originalul cărții de ordine nr.1 de angajare, transfer, concedii, demisii, concedieri, pe Creșa-grădinița „Guguță” din c. Larga Nouă r-l Cahul, împachetat în pachetul nr.2, - a restitui proprietarului.

Se respinge cererea procurorului cu privire la încasarea cheltuielilor de judecată de la inculpata Manolache Ala ***** ca fiind neîntemeiată.

Sentința integral motivată a fost pronunțată la data de 31.01.2020 , ora 16:30.

Sentința cu drept de apel în Curtea de Apel Cahul în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul.

**Președintele ședinței,
Judecătorul**

Mihail Bușuleac