Prima instanță: Judecătoria Bălți, sediul Central, judecător: Eduard Bejenaru
Dosarul nr. 2ri - 60/2025 (PIGD: 2-22104001-03-2ri-17042025-2)

C U R T E A D E A P E L N O R D
Colegiul civil şi de contencios administrativ

D E C I Z I E

24 iulie 2025 mun. Bălți
Instanța compusă din:
Președintele completului, judecător Radu Holban
Judecători Svetlana Ghercavii și Cristina Prisacari

examinând, fără citarea părților, cererea de recurs declarată de S.R.L. ”Vadelex- Agro” prin intermediul avocatului Prodan Andrei împotriva încheierii judecătoriei Bălți, sediul Central din 17 martie 2025, prin care s-a restituit contestația depusă de S.R.L. ”Vadelex-Agro” privind includerea cu titlu provizoriu a creanței neincluse în tabelul definitiv al creanțelor, în cadrul procesului de insolvabilitate a S.R.L. ”Cebacot-Agro”,

C O N S T A T Ă :

Pretențiile creditorului:

La data de 19 iulie 2022, creditorul S.R.L. „Vadalex-Agro” s-a adresat în instanța de insolvabilitate cu o cerere introductivă, solicitând intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului S.C. „Cebocot-Agro” S.R.L. din motivul incapacității acestuia de a-și onora obligațiile de plată a datoriei față de creditor.

Prin încheierea judecătoriei Bălți, sediul Central din 21 iulie 2022 s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul S.R.L. „Vadalex-Agro” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul S.C. „Cebacot-Agro” S.R.L..

Prin hotărârea judecătoriei Bălți, sediul Central din 25 septembrie 2023, s-a constatat insolvabilitatea debitorului S.C. „Cebacot-Agro” S.R.L. și s-a intentat procesul de insolvabilitate față de S.C. „Cebacot-Agro” S.R.L., fiind desemnat în calitate de administrator al insolvabilității S.C. „Cebacot-Agro” S.R.L., Stejar Veaceslav. S-a stabilit termenul de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor – 11 noiembrie 2023 inclusiv, în vederea întocmirii tabelului definitiv. S-a stabilit termenul de verificare a creanțelor, de întocmire şi de comunicare a tabelului definitiv, până la data de 26 noiembrie 2023. S-a fixat ședința de validare a creanțelor pentru data de 20 decembrie 2023, ora 14:00.

Prin Decizia Curții de Apel Bălți din 27 februarie 2024, s-a casat integral hotărârea judecătoriei Bălți, sediul Central din 25 septembrie 2023 privind intentarea procesului de insolvabilitate, la cererea introductivă formulată de S.R.L. „Vadalex-Agro” și cererile de alăturare depus de S.C. ”Real Produs” S.R.L., „Rokosan” S.R.L., S.C. „Furnizare Energie” S.R.L. și „Işnovăţ” S.R.L. privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul S.C. „Cebocot-Agro” S.R.L, cu restituirea cauzei spre rejudecare, în alt complet de judecată.

Prin hotărârea judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei din 13 decembrie 2024, s-a constatat insolvabilitatea debitorului S.C. „Cebocot-Agro” S.R.L. și s-a intentat procesul de insolvabilitate față de S.C. „Cebocot-Agro” S.R.L.. Concomitent s-a desemnat în calitate de administrator al S.C. „Cebocot-Agro” S.R.L administratorul autorizat Stejar Veaceslav. S-a obligat administratorul să notifice creditorii despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor pînă la 26 ianuarie 2025.

La data de 17 februarie 2025, prin intermediul oficiului poștal, creditorul S.R.L. „Vadalex-Agro” a înaintat în instanța de insolvabilitate o contestație împotriva tabelului definitiv al patrimoniului debitorului S.C. „Cebocot-Agro” S.R.L., solicitând:

- admiterea cu titlu provizoriu a creanței neadmise a creditorului S.R.L. „Vadalex-Agro” în mărime de 4 601 086,14 lei cu titlu de creanță chirografară de rangul VI.
- rectificarea tabelului definitiv al creanțelor în sensul introducerii creanței creditorului S.R.L. „Vadalex-Agro” în mărime de 4 601 086,14 lei.

Prin încheierea judecătoriei Bălți, sediul Central din 11 martie 2025, nu s-a dat curs contestației depuse de S.R.L. „Vadalex-Agro” privind includerea cu titlu provizoriu a creanței neincluse în tabelul definitiv al creanțelor, în cadrul procesului de insolvabilitate a S.R.L. „Cebacot-Agro”, cu acordarea S.R.L. „Vadalex-Agro” a unui termen rezonabil de 7 (șapte) zile din momentul primirii copiei de pe încheierea judecătorului, să înlăture neajunsurile din cerere. Concomitent s-a menționat că dacă S.R.L „Vadalex-Agro” îndeplinește în termen toate cerințele enumerate în încheierea judecătorului, cererea se consideră depusă la data prezentării inițiale în judecată. În caz contrar, ea nu se consideră depusă şi, împreună cu actele anexate, se restituie reclamantului printr-o încheiere judecătorească ce poate fi atacată cu recurs.

La 12 martie 2025, prin intermediul poștei electronice, S.R.L. „Vadalex-Agro” depune o cerere de a da curs (contestației) și dovada achitării taxei de timbru în sumă de 200 lei.

Poziția instanței de fond:

Prin încheierea judecătoriei Bălți, sediul Central din 17 martie 2025, s-a restituit contestația depusă de S.R.L. „Vadalex-Agro” privind includerea cu titlu provizoriu a creanței neincluse în tabelul definitiv al creanțelor, în cadrul procesului de insolvabilitate a S.R.L. „Cebacot-Agro”, cu anexe. Concomitent s-a explicat că restituirea cererii nu exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiași reclamant, cu aceiași acțiune, împotriva aceluiași pârât, cu același obiect și aceleași temeiuri dacă reclamantul a lichidat încălcările.

Solicitarea și argumentele recurentului:

Nefiind de acord cu poziția instanței de insolvabilitate, la data de 10 aprilie 2025, creditorul S.R.L. „Vadalex-Agro” prin intermediul avocatului Prodan Andrei a contestat cu recurs încheierea judecătoriei Bălți, sediul Central din 17 martie 2025, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii ca nefondate și neîntemeiate, cu restituirea contestației depuse de S.R.L. „Vadalex-Agro” spre rejudecare, în alt complet de judecată.

În motivarea cererii de recurs, recurentul a menționat că, la data de 18 februarie 2025, S.R.L. „Vadalex-Agro” a depus o contestație împotriva neincluderii în tabelul definitiv al creanțelor debitorului S.R.L. „Cebacot-Agro”, suma de 4 601 086,14 lei ca creanță chirografară de rangul VI, solicitând rectificarea tabelului definitiv al creanțelor în sensul introducerii creanței creditorului S.R.L. „Vadalex-Agro” în mărime de 4 601 086,14 lei, ca creanță chirografară de rangul VI.

Susține recurentul că, judecătoria Bălți, sediul Central prin încheierea din 11 martie 2025, nu a dat curs contestației depuse de S.R.L. „Vadalex-Agro” acordând creditorului S.R.L. „Vadalex-Agro” un termen de 7 zile din momentul recepționării încheierii, pentru înlăturarea neajunsurilor din cerere. Ulterior, prin încheierea judecătoriei Bălți, sediul Central din 17 martie 2025, s-a restituit contestația depusă de creditorul S.R.L. „Vadalex-Agro”.

În opinia recurentului, instanța de fond absolut neîntemeiat a restituit contestația depusă de S.R.L. „Vadalex-Agro” asupra neincluderii în tabelul definitiv al creanțelor debitorului S.R.L. „Cebacot-Agro”, a sumei de 4 601 086,14 lei ca creanță chirografară de rangul VI, insistînd că contestația înaintată nu are același regim juridic ca o cerere de chemare în judecată, or acest regim având doar cererea de validare a creanțelor.

Prin urmare, consideră recurentul că de către instanța de fond la examinarea contestației au fost în mod eronat aplicate prevederile art. 141 alin. (1)-(3) al Legii insolvabilității, și art.art. 166-167 Cod de procedură civilă, deoarece creditorul S.R.L. „Vadalex-Agro” nu a solicitat validarea creanței, în măsura în care creditorul S.R.L. „Vadalex-Agro” anterior a depus o cerere de validare a creanței, dar a optat pentru neincluderea în tabel definitiv al creanțelor creanța S.R.L.

„Vadalex-Agro” în sumă de 4 601 086,14 lei cu titlu de creanță de rangul VI, solicitând includerea sumei date în tabelul definitiv al creanțelor, cu titlu provizoriu.

Mai susține recurentul că Legea insolvabilității nu prevede restituirea contestațiilor, or, contestația este dezacordul creditorului privind includerea în tabel a creanțelor. La fel recurentul susține că a achitat taxa de timbru, astfel lichidând neajunsurile menționate în încheierea de a nu da curs.

În contextul celor menționate mai sus, recurentul a solicitat casarea încheierii judecătoriei Bălți, sediul Central din 17 martie 2025, ca nefondată și neîntemeiată, cu restituirea contestației spre rejudecare, în alt complet de judecată.

Actele de procedură:

Prin încheierea Curții de Apel Nord din 30 aprilie 2025, recursul declarat de creditorul S.R.L. „Vadalex-Agro” prin intermediul avocatului Prodan Andrei a fost acceptat spre examinare, cu intentarea procedurii de recurs.

Colegiul Civil a notificat, la data 02 și 05 mai 2025 administratorul provizoriu, despre depunerea recursului de creditorul S.R.L. „Vadalex-Agro”, acordându-i în acest sens un termen pentru depunerea referinței.

Administratorul insolvabilității nu a făcut uz de drepturile sale procesuale, fapt ce nu împiedică instanța de recurs de a examina cererea de recurs în baza probelor anexate la dosar.

Aprecierea instanței de recurs:

Analizând argumentele invocate de recurent în cererea de recurs, în raport cu materialele cauzei, Colegiul Civil al Curții de Apel Nord consideră că recursul este întemeiat și urmează a fi admis, reieșind din următoarele considerente:

În conformitate cu art. 424 alin. (1) Cod de procedură civilă, *curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii*.

Potrivit art. 8 alin. (2) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, *încheierile instanţei de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării şi numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege.*

Din conținutul actelor cauzei Colegiul Civil reține că, judecătoria Bălți, sediul Central a emis încheierea contestată la data de 17 martie 2025 (f.d. 31). Copia încheierii a fost expediată în adresa avocatului Prodan Andrei la data de 25 martie 2025 (f.d. 37), iar la data de 10 aprilie 2025, avocatului Prodan Andrei acționând în interesele creditorului S.R.L. „Vadalex-Agro”, o contestă cu recurs (f.d. 38-42).

Prin urmare, Colegiul Civil consideră că recurentul s-a încadrat în termenul legal de contestare, prevăzut de art. 8 al Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012.

În conformitate cu art. 427 lit. b) Cod de procedură civilă, *instanța de recurs,*

după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept: să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

Din conținutul actelor cauzei Colegiul Civil a stabilit că, la 19 iulie 2022, creditorul S.R.L. „Vadalex-Agro” s-a adresat în instanța de insolvabilitate cu o cerere introductivă, solicitând intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului S.C. „Cebocot-Agro” S.R.L. din motivul incapacității acestuia de a-și onora obligațiile de plată a datoriei față de creditor.

Prin încheierea judecătoriei Bălți, sediul Central din 21 iulie 2022 s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul S.R.L. „Vadalex-Agro” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul S.C. „Cebacot-Agro” S.R.L. (f.d. 11)

Prin hotărârea judecătoriei Bălți, sediul Central din 25 septembrie 2023, s-a constatat insolvabilitatea debitorului S.C. „Cebacot-Agro” S.R.L. și s-a intentat procesul de insolvabilitate față de S.C. „Cebacot-Agro” S.R.L., fiind desemnat în calitate de administrator al insolvabilității S.C. „Cebacot-Agro” S.R.L., Stejar Veaceslav. S-a stabilit termen de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor – 11 noiembrie 2023 inclusiv, în vederea întocmirii tabelului definitiv. S-a stabilit termenul de verificare a creanțelor, de întocmire şi de comunicare a tabelului definitiv, până la data de 26 noiembrie 2023. S-a fixat ședința de validare a crenatelor pentru data de 20 decembrie 2023, ora 14:00 (f.d. 12).

Prin Decizia Curții de Apel Bălți din 27 februarie 2024, s-a casat integral hotărârea judecătoriei Bălți, sediul Central din 25 septembrie 2023 privind intentarea procesului de insolvabilitate, la cererea introductivă formulată de S.R.L. „Vadalex-Agro” și cererile de alăturare depus de S.C. ”Real Produs”, S.R.L., „Rokosan” S.R.L., S.C. „Furnizare Energie” S.R.L. și „Işnovăţ” S.R.L. privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul S.C. „Cebocot-Agro” S.R.L, cu restituirea cauzei spre rejudecare, în alt complet de judecată (f.d. 13).

Prin hotărârea judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei din 13 decembrie 2024, s-a constatat insolvabilitatea debitorului S.C. „Cebocot-Agro” S.R.L. și s-a intentat procesul de insolvabilitate față de S.C. „Cebocot-Agro” S.R.L.. Concomitent s-a desemnat în calitate de administrator al S.C. „Cebocot-Agro” S.R.L administratorul autorizat Stejar Veaceslav. S-a obligat administratorul să notifice creditorii despre înregistrarea cererilor de validarea a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor pînă la 26 ianuarie 2025.

La 18 februarie 2025, creditorul S.R.L. „Vadalex-Agro” a depus o contestație împotriva tabelului definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului S.C. „Cebocot-Agro” S.R.L, solicitând:

- admiterea cu titlu provizoriu a creanței neadmise a creditorului S.R.L. „Vadalex-Agro” în mărime de 4 601 086,14 lei cu titlu de creanță chirografară de rangul VI.
- rectificarea tabelului definitiv al creanțelor, în sensul introducerii creanței creditorului S.R.L. „Vadalex-Agro” în mărime de 4 601 086,14 lei.

Prin încheierea judecătoriei Bălți, sediul Central din 11 martie 2025, nu s-a dat curs contestației depusă de S.R.L. „Vadalex-Agro” privind includerea cu titlu provizoriu a creanței neincluse în tabelul definitiv al creanțelor, în cadrul procesului de insolvabilitate a S.R.L. „Cebacot-Agro”, cu acordarea S.R.L. „Vadalex-Agro” a unui termen rezonabil de 7 (șapte) zile din momentul primirii copiei de pe încheierea judecătorului, pentru înlăturarea neajunsurile cererii. Concomitent s-a menționat că dacă S.R.L „Vadalex-Agro” îndeplinește în termen toate cerințele enumerate în încheierea judecătorului, cererea se consideră depusă la data prezentării inițiale în judecată. În caz contrar, ea nu se consideră depusă şi, împreună cu actele anexate, se restituie reclamantului printr-o încheiere judecătorească ce poate fi atacată cu recurs (f.d. 24).

La data de 12 martie 2025, prin intermediul poștei electronice, contestatorul SRL ”Vadalex-Agro” a depus o cerere prin care solicită de a fi dat curs contestației formulate, prezentînd în acest sens și dovada achitării taxei de timbru în sumă de 200 lei (f.d.27-29).

Prin încheierea judecătoriei Bălți, sediul Central din 17 martie 2025, s-a restituit contestația depusă de S.R.L. „Vadalex-Agro” privind includerea cu titlu provizoriu a creanței neincluse în tabelul definitiv al creanțelor, în cadrul procesului de insolvabilitate a S.R.L. „Cebacot-Agro”, cu anexe. Concomitent s-a explicat că restituirea cererii nu exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiași reclamant, cu aceiași acțiune, împotriva aceluiași pârât, cu același obiect și aceleași temeiuri dacă reclamantul a lichidat încălcările, în conformitate cu prevederile art. 171 alin. (2) Cod de procedură civilă (f.d. 31).

Pentru a dispune astfel, instanța de insolvabilitate a concluzionat că, S.R.L. „Vadalex-Agro” nu a înlăturat în termen toate neajunsurile indicate în încheierea de a nu da curs, reținând la fel că cererea de validare nu corespunde prevederilor art. 141 alin. (1)- (3) al Legii insolvabilității și prevederilor art. 166-167 Cod de Procedură Civilă.

Invocând ilegalitatea și netemeinicia încheierii instanței de insolvabilitate, creditorul S.R.L. „Vadalex-Agro” a contestat cu recurs încheierea judecătoriei Bălți, sediul Central din 17 martie 2025, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a încheierii cu restituirea contestație spre rejudecare.

Verificând legalitatea și temeinicia încheierii contestate prin prisma argumentelor invocate de recurent în cererea de recurs în coraport cu materialele cauzei și normele de drept aplicabile situației din speța dată, Colegiul Civil

consideră încheierea instanței de fond drept neîntemeiată, emisă cu încălcări grave ale normelor de drept.

Deci, în conformitate cu prevederile art. 171 alin. (2) Cod de procedură civilă, *dacă persoana care a depus cererea îndeplineşte în termen toate cerinţele enumerate în încheierea judecătorului, cererea se consideră depusă la data prezentării iniţiale în judecată. În caz contrar, ea nu se consideră depusă şi, împreună cu actele anexate, se restituie reclamantului printr-o încheiere judecătorească ce poate fi atacată cu recurs.*

Potrivit prevederilor art. 141 alin. (1) –(3) din Legea insolvabilității *Cererea de admitere a creanţelor are acelaşi regim juridic ca şi cererea de chemare în judecată, cu excepţiile stabilite la art. 19. Cererea va cuprinde: numele/denumirea creditorului, domiciliul/sediul, suma datorată, temeiul creanţelor, precum şi menţiuni cu privire la eventualele drepturi de preferinţă sau garanţii. La cerere se anexează documentele justificative din care izvorăsc creanţele şi actele de constituire de garanţii.*

Conform prevederilor art. 144 alin. (1) –(3) din Legea insolvabilității, *debitorul şi creditorii pot să formuleze contestaţii cu privire la creanţele şi la drepturile de preferinţă neadmise sau trecute integral sau parţial de administratorul insolvabilităţii/lichidator în tabelul definitiv. Contestaţiile se depun la instanţa de insolvabilitate în termenul prevăzut la art.143 alin.(6). Contestaţiile înaintate după acest termen se declară tardive şi se restituie fără a fi examinate. Instanţa de insolvabilitate soluţionează contestaţiile în şedinţă de validare sau în cadrul unei alte şedinţe speciale, cu citarea contestatorului, a creditorului care deţine creanţa contestată, dacă acesta nu este chiar contestatorul, a administratorului insolvabilităţii/lichidatorului şi a oricărei alte părţi interesate, după caz.*

Colegiul Civil și de Contencios Administrativ al Curții de Apel Nord constată că instanța de fond a emis în mod eronat încheierea din 17 martie 2025, prin care a restituit contestația formulată de S.R.L. „Vadalex-Agro”, aplicând în mod greșit dispozițiile art. 141 alin. (1)-(3) din Legea insolvabilității nr. 149/2012 și confundând natura juridică a contestației cu o cerere de validare a creanțelor.

Aceasta deoarece, art. 141 alin. (1)-(3) din Legea insolvabilității reglementează procedura de validare a creanțelor – respectiv, cererea inițială a creditorului de a-și înregistra creanța în cadrul procedurii de insolvabilitate. Validarea este etapă premergătoare întocmirii tabelului definitiv al creanțelor și este condiționată de respectarea cerințelor de formă și fond stabilite de lege (ex. dovedirea creanței, achitarea taxei de timbru, prezentarea în termen ș.a.).

Prin contrast, art. 144 din aceeași lege reglementează contestațiile formulate împotriva tabelului definitiv, de către creditorii ale căror creanțe fie nu au fost incluse de administratorul insolvabilității în tabelul definitiv, fie au fost incluse

incorect sau parțial. Aceste contestații constituie instrumente procesuale distincte, reglementate separat și cu un regim procedural propriu. Ele nu sunt cereri de chemare în judecată în sensul strict, ci forme de control jurisdicțional al acțiunii (sau inacțiunii) administratorului insolvabilității, desfășurat în cadrul aceluiași dosar de insolvabilitate.

În prezenta speță, contestația formulată de S.R.L. „Vadalex-Agro", are ca obiect neincluderea creanței sale de 4 601 086,14 lei în tabelul definitiv întocmit de administratorul desemnat – d-nul Stejar Veaceslav. Contestația a fost formulată în temeiul art. 144 din Legea insolvabilității și a vizat exclusiv modificarea tabelului definitiv, solicitând:

1) admiterea creanței cu titlu provizoriu, ca creanță chirografară de rangul VI;
2) rectificarea tabelului definitiv în consecință.

Cu toate acestea, instanța de fond în mod greșit a analizat contestația prin prisma cerințelor de formă și fond prevăzute pentru cererile de validare a creanțelor, considerate ca fiind aplicabile potrivit art. 141 alin. (1)-(3) din Legea insolvabilității. Astfel, a tratat contestația ca și cum ar fi fost o cerere de validare a creanțelor.

Această abordare este fundamental greșită, deoarece contestațiile nu fac obiectul art. 141 din Legea insolvabilității, ci sunt reglementate exclusiv de art. 144 al aceleiași legi, care nu condiționează admisibilitatea lor de respectarea condițiilor din art. 141.

La fel, Legea nu prevede restituirea contestațiilor formulate în temeiul art. 144, ci doar admiterea sau respingerea acestora prin încheiere motivată, după examinarea în ședință cu citarea părților. Instanța nu are competența legală de a refuza judecarea contestației pentru motive de formă similare celor prevăzute pentru cererea introductivă, întrucât contestația nu este o acțiune în sens clasic, ci un mijloc de apărare în procesul de distribuție a masei debitoare.

Prin urmare, restituirea contestației de către instanța de fond contravine în mod direct art. 144 alin. (3) din Legea insolvabilității, care prevede că instanța trebuie să soluționeze contestația în ședință, nu să o restituie, art. 20 din Constituția Republicii Moldova, care garantează accesul liber la justiție; art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, care consfințește dreptul la un proces echitabil; și jurisprudenței CtEDO, care sancționează formalismul excesiv al instanțelor naționale atunci când împiedică părțile să-și valorifice drepturile în mod efectiv.

Instanța de fond a creat o barieră nejustificată în calea accesului la justiție al creditorului S.R.L. „Vadalex-Agro", printr-o aplicare eronată a normelor procedurale și o confuzie între instrumente procesuale diferite – cererea de validare și contestația la tabelul definitiv.

Or, aplicarea corectă a legii impunea judecarea contestației în fond, iar în cadrul examinării ei, instanța urma:

- să constate că a fost formulată o contestație în temeiul art. 144;
- să examineze pe fond această contestație, cu citarea părților interesate, inclusiv administratorul și ceilalți creditori;
- să pronunțe o încheiere motivată de admitere sau respingere a contestației.

Refuzul de a judeca contestația pe fond, în lipsa unei dispoziții legale exprese care să permită restituirea sa, constituie o încălcare a normelor procedurale, ceea ce impune admiterea recursului și casarea încheierii atacate.

Prin urmare,instanța de recurs va casa încheierea din 17 martie 2025 și va restitui cauza spre rejudecare în același complet, la etapa soluționării contestației.

Conform art. 428 alin. (1) Cod de procedură civilă, *decizia instanţei de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămîne irevocabilă din momentul emiterii. Decizia se plasează pe pagina web a instanţei la data emiterii*.

În baza celor expuse și în conformitate cu prevederile art.art. 427 lit. b) și 428 Cod de procedură civilă, Colegiul Civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Nord,

D E C I D E :

Admite cererea de recurs declarată de S.R.L. „Vadalex-Agro”, reprezentată de avocatul Prodan Andrei.

Casează încheierea judecătoriei Bălți, sediul central din 17 martie 2025 prin care s-a restituit contestația depusă de S.R.L. „Vadalex-Agro” privind includerea cu titlu provizoriu a creanței neincluse în tabelul definitiv al creanțelor, în cadrul procesului de insolvabilitate a S.R.L. „Cebacot-Agro”, *cu restituirea contestației la rejudecare în prima instanță, în același complet de judecată, la etapa soluționării contestației*.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Președintele completului,
Judecător: Radu Holban

Judecători: Svetlana Ghercavii

Cristina Prisacari