dosarul nr.4-247/2025 /4-25156346-38-4-06112025/

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

14 ianuarie 2026 mun. Orhei

Judecătoria Orhei, sediul Central
Instanța de judecată, în componența:
Președintelui ședinței,
Judecătorului Veronica Cupcea
Grefierului Daniela Filip
cu participarea:
agentului constatator din cadrul IP Orhei – Țulea Mihaela;
apărătorului victimei - avocatului Ailoi Pavel;
persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional – Ursachi Alexandru;
în lipsa:
victimei – Popa Ecaterina;
apărătorului făptuitorului - avocatului Domenco Veacesloav;

examinând în sediul instanței, în ședința publică, cauza contravențională privind învinuirea lui **Ursachi Alexandru**, născut la *****, IDNP *****, cetățean al Republicii Moldova, moldovean, domiciliat în satul P*****, de comiterea contravenției prevăzute de art.78[1] Cod contravențional,

a constatat

1. La 31.10.2025, ora 17.20, aflându-se la domiciliul din satul P*****, Ursachi Alexandru a agresat-o fizic pe nepoata Popa Ecaterina, lovind-o cu pumnul peste față, astfel, conform raportului de expertiză judiciară, i-a fost cauzată vătămare neînsemnată a integrității corporale.

2. La 05.11.2025, agentul constatator al IP Orhei, Țulea Mihaela, a întocmit în privința lui Ursachi Alexandru procesul-verbal cu privire la contravenție nr.MAI06 417530, privind comiterea contravenției prevăzute de art.78[1] Cod contravențional.

3. La 06.11.2025, potrivit art.395 alin.(1) din Codul contravențional, cauza contravențională a fost remisă conform competenței spre examinare Judecătoriei Orhei, sediul Central.

4. În ședința de judecată agentul constatator al IP Orhei, Țulea Mihaela a solicitat de a recunoaște vinovat pe Ursachi Alexandru și a-i stabili sancțiunea prevăzută de art.78[1] din Codul contravențional, sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

5. În ședința de judecată Ursachi Alexandru a recunoscut vina și a declarat că îi pare foarte rău pentru cele comise. Popa Ecaterina îi este nepoată de la soră, cu care locuiesc în aceiași curte, doar având case diferite. La 31.10.2025 a venit de la lucru și ajungând în ograda domiciliului, Popa Ecaterina era in stare de ebrietate și a început a-l numi cu cuvinte necenzurate. Respectiv, s-a enervat și i-a dat o palmă peste față, la obraz. La care Popa Ecaterina a chemat poliția. După acest caz nu a mai comunicat cu Popa Ecaterina. Conflictul a început de la aceia ca Popa Ecaterina l-a învinuit că i-a omorât pisica. Anterior a mai avut conflicte cu Popa Ecaterina și a depus plângere pe Popa Ecaterina la poliție. Sora, mama lui Popa Ecaterina, nu i-a zis nimic despre faptul că a lovit-o pe fiica sa. Cu sora are o relație bună. Este de acord să execute muncă neremunerată în folosul comunității. Este angajat în câmpul muncii in satul Peresecina, în calitate de lăcătuș la „ABS” SRL.

6. Apărătorul victimei Popa Ecaterina, avocatul Ailoi Pavel, în ședința de judecată a solicitat

să-i fie stabilită lui Ursachi Alexandru sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

7. Victima Popa Ecaterina, în ședința de judecată, nu s-a prezentat, fiind citată legal, prin urmare, instanța de judecată a întreprins toate măsurile prevăzute de lege pentru a asigura dreptul participanților la proces la participarea efectivă la examinarea cauzei, întru respectarea unui proces echitabil însă aceasta nu s-a prezentat în instanța de judecată, asumându-și în așa mod benevol riscul neparticipării la examinarea cauzei. Ținând cont de termenul restrâns stabilit de lege, pentru examinarea cauzei contravenționale, în conformitate cu prevederile art.455 alin.(3) din Codul contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei, în lipsa victimei, dar cu prezența apărătorului acesteia.

8. Audiind participanții la proces și cercetând materialele cauzei contravenționale, instanța de judecată constată că *Ursachi Alexandru la 31.10.2025, ora 17.20, aflându-se la domiciliul din satul P*****, a agresat-o fizic pe nepoata Popa Ecaterina, lovind-o cu pumnul în regiunea feței, cauzându-i, conform raportului de constatare medico-legal nr.202525P0343 din 03.11.2025, vătămări sub formă de excoriație pe mucoasa buzei inferioare, …., care se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății*, prin care acțiuni, a comis contravenția prevăzută de art.78[1] Cod contravențional, violența în familie, individualizată pe semnele, maltratarea și alte acțiuni violente, comise de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrității corporale.

9. Concluzia instanței de judecată asupra faptului că Ursachi Alexandru a comis fapta constatată supra, rezultă din analiza și aprecierea tuturor probelor administrate și cercetate în cadrul ședinței de judecată, în conformitate cu art.425 din Codul contravențional, și anume:

- conținutul informației despre infracțiuni și contravenții înregistrate la IP Orhei, la 31.10.2025, potrivit căreia Popa Ecaterina, a comunicat că unchiul Ursachi Alexandru a lovit-o cu pumnul în față;
- conținutul plângerii lui Popa Ecaterina, adresată către IP Orhei la 31.10.2025;
- conținutul procesului-verbal din 31.10.2025, de audiere a victimei Popa Ecaterina, în care au fost fixate argumentele invocate de aceasta;
- conținutul chestionarului de constatare și evaluare a riscurilor de violență în familie, dintre victima Popa Ecaterina și agresorul Ursachi Alexandru;
- concluziile raportului de constatare (medico-legală) nr.202525P0343 din 03.11.2025, potrivit cărora, la Popa Ecaterina s-a constatat *excoriație pe mucoasa buzei inferioare*, …., care se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății.
- conținutul procesului-verbal de audiere a făptuitorului Ursachi Alexandru din 05.11.2025, în care au fost fixate argumentele invocate de acesta.

10. Astfel, din probele administrate și declarațiile victimei coroborate cu declarațiile persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul, instanța de judecată ajunge la concluzia, că vinovăția lui Ursachi Alexandru în comiterea contravenției prevăzute de art. 78[1] din Codul contravențional, este dovedită integral, dincolo de orice dubiu rezonabil.

11. Instanța constată că, prin fapta comisă Ursachi Alexandru a adus atingere relațiilor sociale cu privire la solidaritatea familială și relațiilor sociale cu privire la integritatea fizică a persoanei.

12. După cum reiese din art.133[1] Cod penal, noțiunea de membru de familie presupune:a) în condiţia de conlocuire: …rudele, afinii lor,…;b) în condiţia de locuire separată: …, rudele, afinii lor,....

13. Conform art. **134** alin (1) și (4) Cod penal, prin rudenie se înţelege legătura bazată pe descendenţa unei persoane dintr-o altă persoană sau pe faptul că mai multe persoane au un ascendent comun. În primul caz, rudenia este în linie dreaptă, iar în al doilea caz – în linie colaterală. Rude apropiate sînt părinţii, copiii, înfietorii, copiii înfiaţi, fraţii şi surorile, bunicii şi nepoţii lor.

14. Astfel, Ursachi Alexandru întrunește semnele subiectului special al contravenției prevăzute de art. 78^1 din Codul contravențional, or, victima Popa Ecaterina este fiica surorii lui, adică nepoata lui de la soră.

15. Conform art. 2 al Legii cu privire la prevenirea şi combaterea violenței în familie, violență în familie, reprezintă acte de violență fizică, manifestată prin vătămare intenționată a integrității corporale ori a sănătății prin lovire, îmbrâncire*,* trântire, tragere de păr*,* ....

16. Prin urmare, instanța relevă că, în acțiunile lui Ursachi Alexandru se regăsește latura obiectivă a contravenției incriminate de violență în familie, care s-a manifestat prin acțiunile lui de lovire a victimei Popa Ecaterina, care au cauzat vătămare neînsemnată a integrității corporale victimei și legătura de cauzalitate dintre faptă și urmările prejudiciabile.

17. Totodată, în ședința de judecată, cu certitudine s-a constatat intenția făptuitorului Ursachi Alexandru în comiterea faptei incriminate, care, se demonstrează atât prin declarațiile făptuitorului, dar și din circumstanțele obiective, constatate prin mijloacele de probă.

18. Prin urmare, instanța apreciază că acțiunile lui Ursachi Alexandru întrunesc elementele contravenției prevăzute de art.78^1 din Codul contravențional, violența în familie, maltratarea și alte acțiuni violente, comise de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrității corporale.

19. Examinând legalitatea de formă a procesului – verbal cu privire la contravenție, instanța nu a stabilit încălcarea a careva drepturi și libertăți ale lui Ursachi Alexandru, procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 417530 a fost întocmit la data de 05.11.2025, în prezența acestuia, cu explicarea tuturor drepturilor și obligațiilor procedurale prevăzute de art. 34, 378, 384, 387 și 448 din Codul contravențional. Astfel, instanța reține cu certitudine că, procesul-verbal cu privire la contravenție este încheiat cu respectarea dispozițiilor legale, acesta cuprinzând mențiunile obligatorii prevăzute de legea contravențională sub sancțiunea nulității absolute și nefiind afectat de alte vicii de natură să ducă la nulitatea absolută, conform art.445 din Codul contravențional.

20. La stabilirea sancțiunii, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 32 și 34 din Codul contravențional, de caracterul și gradul prejudiciabil al contravenției, comportamentul contravenientului.

21. Reieșind din prevederile art.42 din Codul contravențional, instanța de judecată va reține în calitate de circumstanțe atenuante, recunoașterea vinei și căința sinceră, iar circumstanțe agravante, în conformitate cu art.43 din Codul contravențional, instanța nu a constatat.

22. Prevederile art. 78^1 din Codul contravențional, stabilesc sancțiunile sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore, sau arest contravențional de la 7 la 15 zile.

23. Participanții solidar au solicitat aplicarea unei sancțiuni sub formă de muncă neremunerată, iar instanța de judecată, la fel, consideră oportună aplicarea în privința lui Ursachi Alexandru a sancțiunii sub formă de 40 (patruzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității, care are drept scop atât restabilirea echității sociale, cât și corectarea celui din urmă, măsura de pedeapsă aplicată lui Ursachi Alexandru, fiind echitabilă în raport cu circumstanțele cauzei, cu personalitatea acestuia și pericolul social al contravenției.

24. Conform art.41 alin.(3) Cod contravențional, la stabilirea sancțiunii muncii neremunerate în folosul comunității pentru săvârșirea contravențiilor prevăzute la art.78–78[2], ..., instanța de judecată poate obliga contravenientul să participe la programe probaţionale în modul prevăzut de lege. Instanța de judecată, la caz, nu consideră necesar să fie stabilită obligațiunea față de Ursachi Alexandru să urmeze programe probaționale. Întrucât din materialele dosarului se constată că a comis contravenția pentru prima dată, nu este la evidență ca agresor familiar, se căiește sincer că nu s-a reținut și a lovit-o pe victimă, afirmând că aceasta este pentru prima și ultima oară, deoarece nu va mai comite așa ceva, este angajat în câmpul muncii.

În conformitate cu prevederile art. 38, 78[1], 395, 460 și 462 Cod contravențional, instanța de judecată

hotărăște

Ursachi Alexandru se recunoaște vinovat de comiterea contravenției prevăzute la art.78[1] Cod contravențional și i se aplică sancțiunea contravenţională sub formă de 40 (patruzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității, fără obligația de a participa la programe probaționale.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul Central.

Președintele ședinței, judecător /semnătura/ Veronica Cupcea

Copia corespunde originalului Veronica Cupcea