Dosarul nr. 5r-2371/2023
4-23055495-12-5r-14042023

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

08 decembrie 2023 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediu Buiucani)
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Tatiana Bivol
Grefier Cristina Ciobanu
În lipsa:
Petiționarului *****
Agentului constatator Victor Calancea

examinând în ședință publică, contestația depusă de ***** împotriva procesului verbal cu privire la contravenție și deciziei de sacționare seria/nr. MAI05705377 din 20 martie 2023 întocmit în baza art. 238 alin. (2) din Codul contravențional, instanța de judecată,

a c o n s t a t a t :

1. La 20 martie 2023, în privința lui ***** a fost întocmit procesul verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI05705377 pe semnele contravenției prevăzute de art. 238 alin. (2) din Codul contravențional, pentru faptul că, la 20 martie 2023, aproximativ la ora 13:00, aflându-se la intersecția străzilor Columna cu Mihai Eminescu din mun. Chișinău, a parcat automobilul de marca „*****” cu numărul de înmatriculare *****, neregulamentar, și anume, pe trecerea de pietoni.

2. Astfel, de către agentul constatator, acțiunile lui ***** au fost calificate în baza art. 238 alin. (2) din Codul Contravențional, fiind sancționat cu amendă în mărime de 18 unități convenționale (ceea ce constituie 900 lei), pentru ignorarea prevederilor pct. 69-70) din Regulamentul Circulației Rutiere.

3. Nefiind de acord cu procesul verbal și decizia de sancționare, *****, la 05 aprilie 2023, a depus o contestație împotriva procesului verbal cu privire la contravenție și a deciziei de sancționare din 20 martie 2023, solicitând admiterea contestației.

4. În motivarea contestației a menționat că la 20 martie 2023, a procurat două căldări de vopsea, două vase cu grunt și un set de instrumente pentru reparația oficiului care aparține cu drept de proprietate companiei SC „Larimaris-Lex„ SRL (copia actului sc anexează) pe adresa tr. Mihai Eminescu nr 63, mun. Chișinău. Ajungând la intersecția str. Columna cu str. Mihai Eminescu, la distanța de aproximativ 50-100 m, de la oficiul menționat, a constatat că intrarea pe str. Mihai Eminescu (în direcția nr. 63, unde se află oficiul companiei, cărei îi aparține atât oficiul cât și automobilul) era blocată. Porțiunea de stradă de la str. Columna unde se află sediul și până la intersecția cu str. Alexandru cel Bun era umplută cu automobile, care nu și-au dat seama că str. Miahi Eminecu este blocată cu blocuri de beton (de către compania care pornise reparația str. Alexandru cel Bun) și aceste automobile erau într-o ambuscadă, deoarece să continue mișcarea înainte nu puteau din cauza blocurilor de beton, iar să dea înapoi nu puteau pentru că acei din spate nu vedeau. Era blocată cu blocuri de beton și claxonau ca primii să

continuie mişcarea. Din partea de mai sus de str. Columna pe str. Mihai Eminescu, o altă companie instala troture pe ambele părţi. În aşa fel, a nimerit în situaţie de extremă necesitate când era blocat din toate părţile, de aceea a oprit automobilul înainte de semafor şi a ieşit din automobil pentru a înţelege ce poate întreprinde în această situaţie. Între timp, a telefonat muncitorii pentru a prelua materialele de construcţie. Fiind la doar circa 10 metri de automobile, a fost telefonat (pe parbriz a lăsat număr de telefon pentru a fi contactat la necesitate) de către o persoană care i-a solicitat să se apropie urgent de automobil. Imediat a venit, deoarece era în preajmă. Cel care l-a telefonat s-a prezentat Calancea Victor, OP SPC, i-a solicitat actele şi a întocmit procesul verbal.

5. A mai relatat că agentul de circulaţie, urma să stabilească cauza din care, zeci de automobile erau blocate porţiunea str. Mihai Eminescu între str. Columna şistr. Alexandru cel Bun. Consideă faptul că vina aparţine atât Inspectoratului General de Poliţie care eleiberează (sau poate nici nu eliberează), avizul pentru efectuarea lucrărilor de reparaţie a drumurilor şi construcţiilor fără un plan stabilit şi fără a ţine cont de interesele şi drpturile participnţilor la trafic (atât pieoni cât şi şoferi), care sunt cetăţeni ai Republicii Moldova şi plătitori de impozite rutiere. Nu este de acord cu învinuirea adusă de agentul constatator, că chipurile ar fi parcat pe porţiune destinată pietonilor, deoarece automobilul era oprit la locul unde se constatase imposibilitatea deplsării de mai deprte, iar distanţa rămasă pentru pietoni depăşea lăţimea de 2 m, condiţie permisă Regulamentul Circulaţiei Rutiere.

6. În şedinţa de judecată petiţionarul ***** fiind citat legal nu s-a prezentat.

7. Agentului constatator Clancea Victor fiind citat în mod legal despre data, ora şi locul desfăşurării şedinţei de judecată, nu s-a prezentat. Nu a înştiinţat instanţa despre motivele neprezentării şi nu a solicitat amânarea examinării cauzei.

8. Conform art. 382 alin. (1)-(2), (4)-(5) din Codul contravenţional citarea este o acţiune procedurală prin care autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională asigură prezentarea persoanei în faţa sa pentru desfăşurarea normală a procesului contravenţional. Citarea se face prin invitaţie scrisă, care se înmînează de către autoritatea competentă sau se expediază prin poştă, prin notă telefonică sau telegrafică, prin telefax, prin poştă electronică sau prin alt mijloc în cazul în care autoritatea poate dovedi că citaţia a fost primită sau a fost transmisă persoanei citate, dar aceasta a refuzat să o primească. Persoana este obligată să se prezinte la data, ora şi în locul indicate în citaţie. În cazul imposibilităţii de a se prezenta, persoana este obligată să informeze organul respectiv, indicînd motivul, precum şi să convină data şi ora cînd se va putea prezenta.În cazul în care nu anunţă autoritatea despre imposibilitatea de a se prezenta la data, ora şi în locul indicate în citaţie ori în cazul în care nu se prezintă nemotivat, persoana poate fi supusă amenzii judiciare, în conformitate cu art. 201 din Codul de procedură penală, sau aducerii silite. Neprezentarea nemotivată a persoanei nu împiedică examinarea cauzei.

9. Instanţa conducându-se de prevederile art. 455 alin. (2) şi (3) din Codul contravenţional instanţa a purces la examinarea cauzei în absenţa acestuia, or, instanţa a înştiinţat prin citaţie participanţii la proces despre locul, data şi ora şedinţei de judecată. Mai mult, participanţii la proces înştiinţaţi o dată nu pot invoca necitarea în şedinţă.

10. Examinând materialele dosarului contravenţional raportat la temeiurile de drept material şi procesual care guvernează speţa dedusă judecăţii, instanţa de judecată consideră că, contestaţia depusă de ***** urmează a fi respinsă ca neîntemeiată, din considerentele ce urmează.

11. Potrivit art. 448 alin. (1) din Codul contravenţional contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravenţională, în cazul în care nu sînt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenţionale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de

examinare a cauzei contravenţionale, de la data înmînării copiei de pe decizia respectivă în condiţiile art. 447[1] alin. (8).

12. Verificând respectarea termenul depunerii contestaţiei de către *****, instanţa de judecată fixează că, aceasta este depusă în decursul a 15 zile, fiind respectate prevederile art. 448 alin. (1) din Codul contravenţional.

13. Conform art. 5 alin. (1) Cod Contravenţional, nimeni nu poate fi declarat vinovat de săvîrşirea unei contravenţii, nici supus sancţiunii contravenţionale decît în conformitate cu legea contravenţională.

14. În conformitate cu art. 7 din Codul Contravenţional, persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea nomelor prezentului cod.

15. Articolul 8 din Codul Contravenţional stabileşte că, persoana este supusă răspunderii contravenţionale numai pentru fapte săvîrşite cu vinovăţie. Este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvîrşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

16. Prevederile art. 374 alin. (3) Cod contravenţional statuează că procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

17. Potrivit art. 381 alin. (4) Cod contravenţional autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională are obligaţia de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanţelor cauzei, de a evidenţia atît circumstanţele care dovedesc vinovăţia persoanei, cît şi cele care dezvinovăţesc persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, precum şi circumstanţele atenuante sau agravante.

18. În conformitate cu art. 458 alin. (1) Cod contravenţional examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

19. Conform art. 440 alin. (1) Cod contravenţional constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

20. Potrivit art. 442 alin. (1) din Codul contravenţional procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

21. Aşadar, studiind materialele cauzei, instanţa de judecată a constatat că, la 20 martie 2023, în privinţa lui ***** a fost întocmit procesul verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI05705377 pe semnele contravenţiei prevăzute de art. 238 alin. (2) din Codul contravenţional, pentru faptul că la 20 martie 2023, aproximativ la ora 13:00, aflându-se la intersecţia străzilor Columna cu Mihai Eminescu din mun. Chişinău, a parcat automobilul de marca „*****” cu numărul de înmatriculare *****, neregulamentar, şi anume, pe trecerea de pietoni.

22. Articolul 425 alin. (1)-(5) din Codul contravenţional menţionează că (1) Probele sînt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. (2) În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, procesul-verbal privind cercetarea la faţa locului, procesele-verbale privind alte acţiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, declaraţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză. (3) Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege. (4) Nici o probă nu are valoare prestabilită. (5) Sînt admisibile probele pertinente, concludente şi utile, administrate în conformitate cu prezentul cod.

23. În contextul celor constatate *supra*, instanţa de judecată notează că, la capitolul probatoriului în susţinerea învinuirii şi nemijlocit sancţionării lui *****, în afară de procesul verbal cu privire la contravenţie şi decizia de sancţionare, agentul constatator a mai prezentat şi imagini foto. (f.d. 11).

24. Cu referire la legalitatea procesului verbal cu privire la contravenţie şi a deciziei de sancţionare, analizând cuprinsul acestora prin raportare la cerinţele prevăzute de lege sub sancţiunea nulităţii absolute, instanţa constată că dispoziţiile legale în materie au fost respectate. Astfel, procesul verbal cuprinde toate elementele necesare şi menţiunile prevăzute de art. art. 443, 445 din Codul contravenţional.

25. Potrivit materialelor cauzei, instanţa de judecată constată faptul că contestaţia depusă nu face referire nici la unul din temeiurile prevăzute de norma legală, care i-ar da dreptul lui ***** să conteste decizia, iar din conţinutul acesteia, instanţa de judecată reţine că agentul constatator a respectat prevederile legale la întocmirea acesteia.

26. Instanţa apreciază că un factor hotărâtor în speţă este că, agentul constatator a stabilit fapta incriminată petiţionarului în prezenţa acesteia.

27. Mai mult, fapta incriminată petiţionarului a fost probată prin imaginea foto, anexată la materialele cauzei, potrivit căreia se stabileşte că automobilul de marca „*****” cu numărul de înmatriculare *****, a fost parcat pe o porţiune din trecerea de pietoni.

28. Or, procesul verbal cu privire la contravenţie nu este un simplu act de acuzare, întrucât conţine şi constatarea faptei făcută personal de agentul constatator, precum şi sancţiunea aplicată. Astfel, acest act nu numai că nu este lipsit de forţă probantă, dar face dovada situaţiei de fapt pînă la proba contrară, proba care trebuie făcută de petiţionar. În speţă, petiţionarul nu a motivat în nici un fel în ce constă netemeinicia procesului verbal cu privire la contravenţie, şi nu a adus nici o dovadă veridică în sprijinul nevinovăţiei afirmate.

29. Conform art. 461 alin. (1) Cod contravenţional în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art. 441 sau 445 alin. (1), instanţa de judecată încetează procesul contravenţional.

30. Prin urmare, careva temei legal pentru admiterea contestaţiei lui ***** pe motivul nulităţii procesului-verbal cu privire la contravenţie prevăzut de art. 443 Cod contravenţional nu există. În acest sens, instanţa va respinge contestaţia lui *****.

În baza celor expuse, conducându-se de art. art. 425, 462, 448 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e :

A respinge ca neîntemeiată contestaţia depusă de ***** împotriva procesului verbal cu privire la contravenţie şi deciziei de sancţionare seria/nr. MAI05705377 din 20 martie 2023, conform cărora a fost tras la răspundere contravenţională în conformitate cu art. 238 alin. (2) Cod contravenţional, fiindu-i aplicată o sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 12 unităţi convenţionale (ce constituie 600 lei).

Se menţine fără modificări procesul verbal cu privire la contravenţie şi decizia de sancţionare seria/nr. MAI05705377 din 20 martie 2023, prin care ***** a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de 238 alin. (2) Cod contravenţional.

Hotărârea cu drept de recurs în Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani).

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Tatiana BIVOL**