Dosar nr. 1-34/26

S E N T I N Ţ A
în numele Legii

25 martie 2026 mun. Soroca
Judecătoria Soroca, sediul Central
În componenţa :
Preşedintelui de şedinţă, judecătorul Ghenadie Mîţu
Grefierului Valeria Tetelea
Cu participarea:
Procurorului Alexandru Cebanciuc
Apărătorilor Nicolai Musteață, Daniel Ghidirim

a judecat în şedinţa de judecată publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuirea lui:

Preida Igor, a.n. *****, dom. *****, fără studii, nesupus militar, celibatar, neangajat în câmpul muncii, cu antecedente penale, fără grad de dizabilitate, IDNP *****, cetăţean al Republicii Moldova,

Vieru Alexandru *****, a.n. *****, dom. *****, cu studii – 9 clase, supus militar, celibatar, neangajat în câmpul muncii, cu antecedente penale, fără grad de dizabilitate, IDNP *****, cetăţean al Republicii Moldova,

de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 187 alin. (2) lit. b) și e) CP.

Cauza parvenită în instanţa de judecată la 16.02.2026, repartizată repetat la 17.02.2026, primită în procedură la 19.02.2026 şi examinată în termen rezonabil.

Procedura de citare legală executată.

Procurorul în Procuratura r-lui Soroca, A. Cebanciuc a pledat pentru a-l recunoaşte culpabil pe Preida Igor în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 187 alin. (2) lit. b) și e) Cod penal şi în baza acestei Legi, prin prisma art. 364^1 CPP, art. 70 alin. (3^1) și 80^1 Cod penal, a-i stabili o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 3 ani și 6 luni cu executarea acesteia în penitenciar de tip semiînchis, cu amendă în mărime de 650 unități convenționale, echivalentul a 32500 lei. În temeiul art. 85 alin. (1), 90 alin. (1) Cod Penal, a anula condamnarea cu suspendarea condiţionată a executării pedepsei stabilite anterior inculpatului Preida Igor și a adăuga parțial la noua sentință partea neexecutată a pedepsei stabilite conform sentinței Judecătoriei Soroca, Sediul Central din 28.11.2023 de 2 ani și trei luni închisoare, stabilindu-i o pedeapsă definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 5 ani, cu executarea acesteia în penitenciar de tip semiînchis, cu amendă în mărime de 650 unități convenționale, echivalentul a 32500 lei.

De a-l recunoaşte culpabil pe Vieru Alexandru în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 187 alin. (2) lit. b) și e) Cod penal şi în baza acestei Legi, prin prisma art. 364^1 CPP, art. 70 alin. (3^1) și 80^1 Cod penal, a-i stabili o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 5 ani, cu executarea acesteia în penitenciar de tip semiînchis, cu amendă în mărime de 650 unități convenționale, echivalentul a 32500 lei. În temeiul art. 85 alin. (1), 90 alin. (1) Cod Penal, a anula condamnarea cu suspendarea condiţionată a executării pedepsei stabilite anterior inculpatului Vieru Alexandru și a adăuga parțial la noua sentință partea neexecutată a pedepsei stabilite conform sentinței Judecătoriei Soroca, Sediul Central din 26.06.2025 de 2 ani închisoare, stabilindu-i o pedeapsă definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 6 ani, cu executarea acesteia în penitenciar de tip semiînchis, cu amendă în mărime de 650 unități convenționale, echivalentul a 32500 lei.

Avocații N. Mustață a pledat pentru aplicarea față de inculpatul A. Vieru a unei pedepse mai blînde.

Avocații D. Ghidirim a pledat pentru aplicarea față de inculpatul Ig. Preida a unei pedepse mai blînde.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în faza de urmărire penală, instanţa,

A CONSTATAT:

Preida Igor, la 28.01.2026, în jurul orei 19:00, de comun acord și împreună cu Vieru Alexandru *****, aflîndu-se în preajma cimitirului din mun. Soroca amplasat pe strada Vasile Stroiescu, intersecție cu

strada Plopilor, acţionînd în scopul sustragerii în mod deschis a bunurilor altei persoane, dîndu-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzînd urmările lor şi dorind în mod conştient survenirea acestora, cu scop de profit, i-au aplicat părții vătămate Isac Pavel mai multe lovituri peste diferite părți ale corpului și în mod deschis au sustras și însușit de la acesta 10500 lei în numerar, un telefon mobil ”HONOR X6B,, în preț de 2000 lei MDL, cu IMEI 1: 861293078478632 și IMEI 2: 861293078978631, un încărcător de culoare albă pentru telefon, în preț 70 lei, o garnitură/cască Bluetooth în preț de 500 lei, un card bancar de la BC ”Moldova Agroindbank” cu nr. 53970200****3383 cu cont IBAN MD51AG0000000225954494 21/Eur înregistrat pe numele Isac Pavel și un card bancar de la BC ”Moldova Agroindbank” cu nr. 43569600****0442 cu cont IBAN MD92AG00000002259057509/MDL înregistrat pe numele Isac Pavel, de pe care ulterior, a fost efectuată o achiziție la”FOREITOR” SRL din Soroca în sumă de 47,52 lei, cauzîndu-i părții vătămate o pagubă materială în sumă de 13117,52 lei.

Conform raportului de expertiză judiciară medico-legală nr. 202629D0032 din 04.02.2026 se constată că lui Isac Pavel i-a fost provocată o leziune corporală sub forma unei echimoze periorbitare stângi cu extindere pe regiunea zigomatică stânga, care conform criteriilor medico-legale de apreciere a gravității vătămării integrității corporale sau a sănătății se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății.

Vieru Alexandru ***,** la 28.01.2026, în jurul orei 19:00, de comun acord și împreună cu Preida Igor, aflîndu-se în preajma cimitirului din mun. Soroca amplasat pe strada Vasile Stroiescu, intersecție cu strada Plopilor, acţionînd în scopul sustragerii în mod deschis a bunurilor altei persoane, dîndu-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzînd urmările lor şi dorind în mod conştient survenirea acestora, cu scop de profit, i-au aplicat părții vătămate Isac Pavel mai multe lovituri peste diferite părți ale corpului și în mod deschis au sustras și însușit de la acesta 10500 lei în numerar, un telefon mobil ”HONOR X6B,, în preț de 2000 lei MDL, cu IMEI 1: 861293078478632 și IMEI 2: 861293078978631, un încărcător de culoare albă pentru telefon, în preț 70 lei, o garnitură/cască Bluetooth în preț de 500 lei, un card bancar de la BC ”Moldova Agroindbank” cu nr. 53970200****3383 cu cont IBAN MD51AG0000000225954494 21/Eur înregistrat pe numele Isac Pavel și un card bancar de la BC ”Moldova Agroindbank” cu nr. 43569600****0442 cu cont IBAN MD92AG00000002259057509/MDL înregistrat pe numele Isac Pavel, de pe care ulterior, a fost efectuată o achiziție la”FOREITOR” SRL din Soroca în sumă de 47,52 lei, cauzîndu-i părții vătămate o pagubă materială în sumă de 13117,52 lei.

Conform raportului de expertiză judiciară medico-legală nr. 202629D0032 din 04.02.2026 se constată că lui Isac Pavel i-a fost provocată o leziune corporală sub forma unei echimoze periorbitare stângi cu extindere pe regiunea zigomatică stânga, care conform criteriilor medico-legale de apreciere a gravității vătămării integrității corporale sau a sănătății se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății.

Inculpatul **Preida Igor** în cadrul ședinței de judecată a recunoscut săvîrşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, se căieşte de cele săvîrşite şi pe viitor nu va mai comite asemenea fapte. Totodată a declarat că, la 28.01.2026 se afla împreună cu Vieru Alexandru și cu partea vătămată, la magazinul alimentar de pe str. V. Stroescu mun. Soroca, unde partera vătămată i-a servit cu băuturi spirtoase. Partea vătămată a plecat acasă, iar peste o perioadă de timp l-au întîlnit în stradă, ultimul fiind în stare de ebrietate, i-a propus să mai servească băuturi spirtoase. Întrînd în cimitir a sustras de la partea vătămată telefon mobil ”HONOR X6B,, și 10000 lei.

Inculpatul **Vieru Alexandru ******* în cadrul ședinței de judecată a recunoscut săvîrşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, se căieşte de cele săvîrşite şi pe viitor nu va mai comite asemenea fapte. Totodată a declarat că, la 28.01.2026 se afla împreună cu Preida Igor și cu partea vătămată, la magazinul alimentar de pe str. V. Stroescu mun. Soroca, unde partera vătămată i-a servit cu băuturi spirtoase. Partea vătămată a plecat acasă, iar peste o perioadă de timp l-au întîlnit în stradă, ultimul fiind în stare de ebrietate, i-a propus să mai servească băuturi spirtoase. Întrînd în cimitir i-a aplicat două lovituri, i-a sustras două cartele bancare și garnitură/cască Bluetooth.

În cadrul ședinței de judecată, partea vătămată Isac Pavel a înaintat cerere nu are careva pretenţii de ordin patrimonial sau moral față de inculpați.

Vina inculpaților este dovedită prin materialile cauzei :

Prin declarațiile părții vătămate **Isac Pavel** care a declarat că, la 28.01.2026 la domiciliu său în ***** a venit Dumitraș Iurie și l-a luat la el în ***** ca să-l ajute ceva în gospodărie. În jurul orelor 14.00 min., Dumitraș Iurie l-a adus în mun. Soroca, i-a dat 11000 lei pentru lucrul pe care-l făcuseră anterior și el s-a dus acasă la sora sa Ciuhrii Ludmila. Până a se duce la sora sa, el a trecut pe la magazin și a cheltuit vre-o 500 lei din banii pe care-i avea. Seara în jurul orelor 18-19.00, a ieșit de la sora Ciuhrii Ludmila și s-a dus la magazinul lui ”Vera” din mun. Soroca str. Vasile Stroescu, vizavi de ”COOP” pentru a-și procura țigări. La terasa magazinului erau trei persoane necunoscute lui, de gen masculin de vârsta aproximativă 20-21 ani, pe care i-a întrebat dacă se odihnesc și doresc să servească ceva băuturi alcoolice. Ei au fost de acord. Isac Pavel din magazin a procurat o sticlă de votcă, un pachet de țigări, patru banane, pentru care a achitat cu cardul bancar. Cu toate acestea a ieșit afară la terasă și s-a așezat la masă cu acele trei persoane. Cu toții, în patru au servit băuturi alcoolice. Unul din acele persoane a înțeles că se numește ”Andrei” și lucrează la cimitirul din apropierea magazinului. Pe ceilalți doi nu-i cunoaște cum se numesc. După ce au terminat votca, Isac Pavel s-a dus din nou în magazin și a procurat un vin spumant pe care l-a pus în rucsacul pe care-l avea și s-a pornit spre casa surorii sale Ciuhrii Ludmila, unde plănuia să rămână să înnopteze. Cei trei cu care a servit au rămas la terasa magazinului și nu cunoaște ce au făcut în continuare. Pe drum mergea de unul singur și de pe str. Vasile Stroescu a mers pe str. Plopilor unde, din urmă l-au ajuns două persoane necunoscute, pe care nu i-a văzut la față sau în ce erau îmbrăcați și nu ar putea să-i recunoască, deoarece afară era întuneric. Cele două persoane au început a-l hărțui și trage pe teritoriul cimitirului undeva vre-o 10 metri după zid. Acele persoane nu cereau de la el bani sau bunuri materiale, doar supuneau că sunt de la poliție și au întrebat dacă are droguri. Careva din cele două persoane, dar nu poate preciza care anume, deoarece era întuneric, i-a aplicat o lovitură cu pumnul în față și el a pierdut cunoștința, căzând jos la pământ. Când și-a revenit, stătea culcat jos la pământ, în jur nu se afla nimeni. Fața îi era însângerată. Rucsacul sau era alături, fiind deschis, în rucsac având sticla de vin și niște haine, toate erau la loc. Dar din buzunarul pantalonilor lipseau 10500 lei MDL în diferite bancnote 200, 100 și poate ceva era mai mărunt. Din celelalte buzunare ale hainelor i-au mai dispărut telefonul mobil telefonul mobil ”HONOR X6B,, în preț de 2000 lei MDL, cu IMEI1: 861293078478632 și IMEI2: 861293078978631, numărul cartelei telefonice nu-și amintește; un încărcător de culoare albă pentru telefon, în preț 70 lei; o garnitură/cască Bluetooth de culoare neagră fără denumire în preț de 500 lei; cardul bancar de la BC ”Moldova Agroindbank” cu nr. 53970200****3383 cu cont IBAN MD51AG0000000225954494 21/Eur înregistrat pe numele Isac Pavel. Conform rulajului a constatat că nu au fost sustrași bani de pe card. Cardul în sine nu prezintă valoare pentru el; cardul bancar de la BC ”Moldova Agroindbank” cu nr. 43569600****0442 cu cont IBAN MD92AG0000000225905750 9/MDL înregistrat pe numele Isac Pavel. Conform rulajului a constatat că de pe el au fost sustrași bani la 28.01.2026 fiind efectuată cumpărătură la comerciant ”FOREITOR” SRL din Soroca în sumă de 47,52 lei MDL. Cardul în sine nu prezintă valoare pentru sine. În total prin sustragere în mod deschis i-au fost cauzate daune materiale în sumă totală de 13117,52 lei și fiind bătut i-au fost cauzate leziuni corporale.

Prin declarațiile martorilor :

Dumitraș Iurii, care fiind audiat a declarat că, îl cunoaște pe Isac Pavel, deoarece anterior a lucrat la el vreo două luni în gospodăria sa, efectuînd diferite lucrări. La 28.01.2026, Isac Pavel l-a fel a efectuat diferite lucrări și Dumitraș Iurii i-a achitat suma de 11 mii lei pentru toate lucrările și l-a transportat în mun. Soroca, în regiunea penitenciarului. Banii erau în bancnote de 200 și 100 lei. Ulterior a aflat de la Isac Pavel că în acea zi, a fost jefuit de persoane necunoscute care i-au sustras banii și telefonul.

Lisnic Vera, care a declarat că, este proprietara și vânzătoarea magazinului ÎI ”Vera Lisnic” din mun. Soroca str. Vasile Stroescu 43. La 28.01.2026 în jurul orelor 17-18.00 la magazin au venit Preida Igor alias ”PUMBA”, o persoană Alexandru și unul Andrei, numele de familie nu le cunoaște. Aceștia au procurat o cafea și rachiu și stau la terasă la masă. Apoi a venit un bărbat, numele nu-l cunoaște, dar știe că este fratele lui Ciuhrii Ludmila, a procurat o sticlă de rachiu și încă ceva, a achitat cu cardul și s-a

așezat cu cei trei la masă servind împreună. Peste un timp toți au plecat, și nu cunoaște ce au făcut în continuare.

Goșco Andrei – care a declarat că pe data de 28.01.2026 a efectuat lucrări în cimitirul din mun. Soroca, str. Vasile Stroescu, împreună cu o persoană gen masculin Igor, naționalitate rom, numele de familie nu-l cunoaște precum și cu o persoană Alexandru, numele de familie nu-l cunoaște. După ce a terminat lucrul în jurul 17.00 au venit în trei la magazinul de pe str. Vasile Stroescu, vizavi de COOP și a procurat câte o cafea și o sticlă cu votcă și au servit împreună. În timp ce se aflau la terasa magazinului a venit un bărbat necunoscut, care nu-și amintește cum s-a numit care a propus să servească împreună băuturi alcoolice. S-a dus în magazin, a procurat o votcă, patru banane și în patru au servit votcă. Peste un timp acel bărbat a plecat acasă. În trei împreună cu Alexandru și Igor au mai servit puțin alcool, apoi el a plecat la sine acasă, iar ceilalți doi spre domiciliu său în direcția penitenciarului nr. 6 Soroca. Nu cunoaște ce au făcut cei doi în continuare. La bărbatul necunoscut care a propus să servească alcool, nu a văzut bani. Altceva nu cunoaște.

Mînzat Lilia – care a declarat că activează în calitate de vânzătoare la magazinul ÎI ”Usatîi Arcadie” din mun. Soroca de lângă cetate. La 28.01.2026, în jurul orelor 21.00 la magazin au venit două persoane de gen masculin, unul de origine romă cu vârsta de 20-25 ani, care au vrut să procure țigări și cafea și au vrut să achite cu cardul, dar operațiunea nu s-a reușit fiindcă nu erau bani pe card. După aceea cei doi au plecat. Nu cunoaște acele persoane cum se numesc și nu ar putea să le recunoască, deoarece nu a atras atenția la înfățișare. Unul din cei doi a propus să lase un telefon în loc de bani, iar ea nu a acceptat. Nu a văzut ce telefon voiau să lase, deoarece nu i-au arătat. Bani nu a văzut la acele persoane și ele au plecat fără să procure ceva.

Șinghirinschi Valentina – care a declarat că activează în calitate de vânzătoare la magazinul ”FOREITOR” din mun. Soroca, str. Ștefan ce Mare, intersecție cu str. Decebal. La data de 28.01.2026 în jurul orelor 20.00, la magazin au venit două persoane de gen masculin în vârstă aproximativă de 20-25 ani, unul fiind de naționalitate romă. Numele celor două persoane nu le cunoaște. Persoana de naționalitate romă avea la sine un card bancar cu care a procurat o pulpă și o cafea, pentru care a achitat în jurul la 50 lei. După ce a făcut achitarea cu cardul, a vrut să mai procure produse alimentare pe care ea le-a pus pe masă, dar când a vrut să achite cu cardul, nu a putut deoarece i-a dat respins din motiv că nu erau bani pe card. Apoi cei doi ai ieșit din magazin și au plecat într-o direcție necunoscută. Nu a văzut la cei doi bani. Au efectuat achitarea doar cu cardul. Nu-și amintește și nu a auzit ca cei doi să propună spre vânzare telefon mobil.

Capustean Angela – care a declarat că, la 28.01.2026, activând ca taximetrist, a preluat comanda de a lua 2 persoane de pe str. Vasile Stroescu, vizavi de penitenciarul nr. 6 Soroca. De acolo a luat doi bărbați cu vârsta aproximativă de 20-25 ani, unul fiind de origine romă și i-a dus la magazinul de lângă cetate. I-au achitat 50 lei. Nu cunoaște cum se numesc. După aceasta ea a venit la magazinul de pe str. Decebal și în vre-o 10 minute acolo au venit și cele 2 persoane, care au procurat o pulpă, bere și altceva, era un pachet mare. Voiau să achite cu cardul și nu mergea deoarece nu aveau bani pe card. De la vânzătoare a auzit că a zis că ”ce nu au 43 lei pe card”. Nu a atras atenția ce au mai făcut. După ce s-au achitat, dar nu cunoaște cum, ei i-au procurat o cafea și au rugat-o să-i ducă înapoi de unde i-a luat. Ea a fost de acord și cu taxiul i-a dus vizavi de penitenciarul Nr. 6 Soroca, fiindu-i achitați 50 lei. Ei au spus că punga galbenă pe care au uitat-o, se află pe scaun în oprire. Nu cunoaște câți bani aveau cei doi, deoarece nu a văzut, fiindcă ei erau pe bancheta din spate.

Preida Angela – care a declarat că este mama lui Preida Igor, a.n. 2005, care locuiește cu ea. În decembrie 2025, Igor s-a eliberat din penitenciar și activează la cimitirul din cartierul Dealul Țiganilor, Soroca. La data de 28.01.2026, aproximativ pe la ora 18:00, feciorul Igor Preida a venit de la serviciu și i-a dat un telefon mobil de culoare neagră, denumirea ”HONOR” și i-a spus să-l pună în dulap. Ea nu l-a întrebat de unde a luat telefonul mobil, deoarece se simțea foarte rău din motiv că este bolnavă de epilepsie. După aceasta Igor s-a culcat în altă cameră. Igor are telefon personal de model Iphone, culoare neagră. A doua zi, la 29.01.2026, Igor Preida, pe la ora 08:00 a plecat la serviciu. La data de 30.01.2026, pe la ora 09:00 min, la mine la domiciliu a venit poliția și îl căutau pe feciorul Igor Preida, care dormea în casă. A întrebat de polițiști ce s-a întâmplat și și-a dat seama că pe Igor îl caută din cauza acelui telefon

mobil ce i l-a dat ei. Nu cunoaște de unde Igor a luat telefonul mobil ”HONOR” și cui aparține acel telefon. Telefonul la moment este la ea și îl predă angajaților de poliție.

Prin procesul-verbal de cercetare la fața locului din 29.01.2026, prin care s-a cercetat locul comiterii infracțiunii (f.d.); prin procesul-verbal de ridicare din 30.01.2026, prin care de la Preida Angela se ridică un telefon mobil de model ”HONOR” de culoare neagră, care constituie obiectul atentatului criminal (f.d.); prin procesul-verbal de examinare a obiectului din 30.01.2026, prin care s-a examinat telefonul mobil ”HONOR” ridicat de la Preida Angela și s-a constatat că este de model ”HONOR X6B,, cu IMEI1: 861293078478632 și IMEI2: 861293078978631, cu husă neagră și fără cartelă telefonică (f.d.); prin procesul verbal de reținere din 30.01.2026, prin care de la Vieru Alexandru a fost ridicată și cercetată: - o garnitură/cască Bluetooth de culoare neagră fără denumire, obiect al atentatului criminal (f.d.); prin procesul-verbal de cercetare la fața locului din 02.03.2026, în timpul căruia Isac Pavel a predat benevol, iar de către organul de urmărire penală s-au ridicat următoarele: O filă format A ”4” imprimată, cu informația ridicată de la BC ”Moldova Agroindbank” SA, privind rulajul cardului bancar 53970200****3383 cu cont IBAN MD51AG000000022595449421/Eur înregistrat după Isac Pavel și mijloacele bănești extrase. Conform rulajului se constată: s-a efectuat o tranzacție FOREX, fără a fi indicată data, dar care a fost procesată la 30.01.2026. Cumpărături la comercianți și bani numerar sau tranzacții nu au fost efectuate în perioada 28-31.01.2026. Conform rulajului, taxa lunară de deservire a cardului este de 0,50 Euro echivalentul a 9,88 lei MDL. La data de 31.01.2026 pe card sunt 00,00 Euro. Două file format A4 imprimate, cu informația ridicată de la BC ”Moldova Agroindbank” SA, privind rulajul cardului bancar 43569600****0442 cu cont IBAN MD92AG0000000259057509/MDL înregistrat după Isac Pavel și mijloacele bănești extrase. Conform rulajului se constată: La 28.01.2026 a fost efectuată cumpărătură la comerciant ÎI ”Lisnic Vera” din Soroca în sumă de 38 lei, 105 lei, 50 lei, 25 lei, 47 lei, 20 lei, în sumă totală de 285 lei MDL. La 28.01.2026 a fost efectuată cumpărătură la comerciant ”FOREITOR” SRL din Soroca în sumă de 47,52 MDL. La 30.01.2026 sunt fixate șapte operațiuni privind deservirea cardului, profit capitalizat, achitare dobânda, achitare sold, achitare penalitate, tranzacție FOREX, care nu prezintă sustragere (f.d.71); prin procesul-verbal de cercetare la fața locului în timpul căruia ofițerul de investigații al BCG al SII a IP Soroca Starîș Ion, a predat benevol un disc DVD-R pe care este inscripția cu marcher negru ”2026320028 video jaf Isac Pavel”, care a fost recunoscut ca mijloc material de probă și anexat la materialele cauzei penale, pe care sunt 6 fișiere video și anume: ”video 1 interior magazin Lisnic Vera”, pe care sunt înregistrări video din 28.01.2026, ora 17.24. Înregistrările sunt efectuate de camera de supraveghere din magazinul ÎI ”Lisnic Vera” din mun. Soroca str. Vasile Stroescu, unde se vede că o persoană de gen masculin identificată ca Isac Pavel procură o sticlă cu rachiu, țigări, pahare de unică folosință și cu ele iese afară din magazin. Nu se deslușește ce a prezentat pentru achitarea produselor procurate; video 2 interior magazin Lisnic Vera”, pe care sunt înregistrări video din 28.01.2026, ora 18.50. Înregistrările sunt efectuate de camera de supraveghere din magazinul ÎI ”Lisnic Vera” din mun. Soroca, str. Vasile Stroescu, unde se vede că o persoană de gen masculin identificată ca Preida Igor se află de unul singur în interiorul magazinului apoi iese afară din magazin fără să procure ceva ; video 3 interior magazin Lisnic Vera”, pe care sunt înregistrări video din 28.01.2026, ora 18.55. Înregistrările sunt efectuate de camera de supraveghere din magazinul ÎI ”Lisnic Vera” din mun. Soroca, str. Vasile Stroescu, unde se vede că o persoană de gen masculin identificată ca Vieru Alexandru se află de unul singur în interiorul magazinului și a procurat ceva, primind rest bani cheși, apoi în magazin intră două persoane de gen masculin identificați ca Preida Igor și Goșco Andrei discută între ei, Preida Igor posibil procură un pachet cu țigări, dar nu se deslușește cu ce se achită, apoi toți trei iese din magazin; video 4 exterior magazin Lisnic Vera”, pe care sunt înregistrări video din 28.01.2026, ora 19.36. Înregistrările sunt efectuate de camera de supraveghere din exteriorul magazinul ÎI ”Lisnic Vera” din mun. Soroca, str. Vasile Stroescu, unde se vede că afară lângă magazin se află persoanele identificate ca Preida Igor, Vieru Alexandru și Goșco Andrei discutând între ei, și toți trei intră în interiorul/terasa magazinului. La ora 19.37, o persoană identificată ca Vieru Alexandru având în mână o pungă de culoare galbenă, împreună cu o persoană identificată ca Preida Igor se îndreaptă pe trotuar în direcția Penitenciarului nr. 6 Soroca ; camera vizavi de gimnaziu” pe care sunt înregistrări video din 28.01.2026 ora 19.39. Înregistrările sunt efectuate de camera de supraveghere vizavi de gimnaziul

Dumitru Matcovschi din mun. Soroca, str. Vasile Stroescu. Astfel în jurul orei19:39, se vede că pe trotuarul înzăpezit din direcția magazinului ÎI ”Lisnic Vera” spre direcția Penitenciarului Nr. 6 Soroca vin trei persoane de gen masculin identificați ca Isac Pavel, Preida Igor și Vieru Alexandru. Ultimul are în mână o pungă de culoare galbenă, iar Preida Igor și cu Isac Pavel se țin de mână subțioară și discută între ei. Preida Igor are în spate un rucsac de culoare neagră; camera P-6” pe care sunt înregistrări video din 28.01.2026 ora 19.40. Înregistrările sunt efectuate de camera de supraveghere de la Penitenciarul nr. 6 Soroca, care filmează intersecția străzilor Vasile Stroescu cu str. Toamnei și str. Plopilor. Astfel în jurul orei19.40, se vede că pe trotuarul înzăpezit din direcția magazinului ÎI ”Lisnic Vera” spre direcția Penitenciarului Nr. 6 Soroca vin trei persoane de gen masculin identificați ca Isac Pavel, Preida Igor și Vieru Alexandru. Ulterior se deplasează în trei pe str. Plopilor (f.d.78); prin raportul de expertiză judiciară medico-legală nr. 202629D0032 din 04.02.2026, prin care se constată că lui Isac Pavel i-a fost provocată o leziune corporală sub forma unei echimoze periorbitare stângi cu extindere pe regiunea zigomatică stânga, care conform criteriilor medico-legale de apreciere a gravității vătămării integrității corporale sau a sănătății se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății (f.d.22-23); prin corpurile delicte: telefonul mobil ”HONOR X6B„ cu IMEI 1: 861293078478632 și IMEI 2: 861293078978631, cu husă neagră și fără cartelă telefonică și o garnitură/cască Bluetooth de culoare neagră fără denumire – care se păstrează până la soluționarea cauzei conform recipisei la partea vătămată Isac Pavel (f.d.76-81).

Analizând în şedinţa de judecata probele acumulate, instanţa de judecată ajunge la concluzia că probele prezentate de acuzatorul de stat sunt suficiente pentru a o recunoaşte pe Preida Igor și Vieru Alexandru ***** vinovat în comiterea faptei prejudiciabile, iar acţiunile inculpatului au fost corect calificate în baza art. 187 alin. (2) lit. b) și e) Cod Penal, cu indicii de calificare: *jaful, adică sustragerea deschisă a bunurilor altei persoane, jaf săvîrșit de două persoane, cu aplicarea violenţei nepericuloase pentru viaţa sau sănătatea persoanei.*

Astfel, la stabilirea pedepsei, instanța de judecată urmează să țină cont de gravitatea infracțiunilor săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează sau agravează răspunderea.

În cadrul urmăririi penale s-a stabilit că Preida Igor:

Conform certificatului, nu se află la evidența medicului psihiatru și a medicului narcolog;

La locul de trai se caracterizează din punct de vedere negativ.

Conform cazierului penal și informației anexate la cauza penală, anterior învinuitul a fost condamnat la 15.04.2022 de către Judecătoria Soroca, Sediul Central, pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 187 alin. (2) lit. e) Cod penal și i s-a stabilit o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 2 ani și 4 luni, fără amendă, cu aplicarea prevederilor art. 90 CP, fiindu-i stabilit un termen de probă de doi ani și șase luni. La 28.11.2023, învinuitul Preida Igor a fost condamnat de către Judecătoria Soroca, Sediul Central, pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 188 alin. (2) lit. b) și f) Cod penal și i s-a stabilit o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 3 ani și 9 luni. În baza art. 85 alin. (1) CP, i s-a stabilit o pedeapsă definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 4 ani și 6 luni. În temeiul art. 90^1 alin. (1)-(3) CP, s-a dispus suspendarea parțială a executării pedepsei condamnatului Preida Igor, stabilindu-i termenul de 2 ani și 3 luni de executare a pedepsei cu închisoare în penitenciar de tip semiînchis, iar restul termenului pedepsei cu închisoare de 2 ani și 3 luni s-a suspendat executarea acesteia, stabilindu-i un termen de probă de 3 ani.

Conform informației Biroului de Probațiune Soroca, Preida Igor la 20.11.2025 a fost eliberat din Penitenciarul nr. 18 Brănești și sfîrșitul termenului de executare a închisorii cu suspendarea condiționată este de 20.11.2028.

Circumstanțele care atenuează răspunderea învinuitului conform art. 76 Cod penal – nu au fost stabilite;

Circumstanțe care agravează răspunderea învinuitului conform art. 77 Cod penal – nu au fost constatate.

Temeiuri pentru liberarea învinuitului Preida Igor de răspundere penală conform prevederilor art. 53 Cod penal, nu au fost stabilite.

În cadrul urmăririi penale s-a stabilit că Vieru Alexandru:

Conform certificatului, nu se află la evidența medicului psihiatru și a medicului narcolog;

La locul de trai se caracterizează din punct de vedere negativ.

Conform cazierului penal, anterior învinuitul a fost condamnat la 26.06.2025 de către Judecătoria Soroca, Sediul Central, pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 174 alin. (1) Cod penal și i-a fost stabilită o pedeapsă sub formă închisoare pe un termen de 2 ani, cu aplicarea prevederilor art. 90 CP, fiindu-i stabilit un termen de probă de un an.

Conform informației Biroului de Probațiune Soroca, sfîrșitul termenului de executare a închisorii cu suspendarea condiționată este de 14.07.2026.

Circumstanțele care atenuează răspunderea învinuitului conform art. 76 Cod penal – nu au fost stabilite;

Circumstanțe care agravează răspunderea învinuitului conform art. 77 Cod penal – nu au fost constatate.

Temeiuri pentru liberarea învinuitului Vieru Alexandru de răspundere penală conform prevederilor art. 53 Cod penal, nu au fost stabilite.

În conformitate cu prevederile art. 16 alin. (4) Cod penal, infracţiunea incriminată inculpaților este o infracţiune gravă şi prevede o pedeapsă sub formă de închisoare de la 5 la 7 ani cu (sau fără) amendă în mărime de la 850 la 1350 unități convenționale.

La alegerea pedepsei, acuzarea de stat a luat în consideraţie prevederile art. 75 Cod penal şi a ţinut cont de gravitatea infracţiunii săvîrşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

La momentul comiterii infracțiunii, inculpatul Preida Igor avea împlinită vîrsta de 20 ani, respectiv urmează de a face uz de prevederile art. 70 alin. (3^1) Cod penal, care stipulează că, *la aplicarea pedepsei persoanelor care au atins vârsta de 18 ani, dar nu au atins vârsta de 21 de ani, care au săvârşit infracţiune la vârsta de la 18 pînă la 21 de ani, maximul pedepsei se reduce cu o treime, iar în cazul pedepsei detenţiunii pe viaţă, aceasta se comută în închisoare pe un termen de 30 de ani. În cazul în care instanţa, ţinând cont de personalitatea infractorului, ajunge la concluzia că doar prin aplicarea pedepsei în limitele generale se va atinge scopul pedepsei penale, aceasta poate dispune o pedeapsă în limitele prevăzute de legea penală pentru infracţiunea săvîrşită.*

Totodată la stabilirea pedepsei instanţa de judecată reţine că potrivit art. 80^1 alin. (2) Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracţiunile prevăzute la art. 181^1–182, 239–240, 242^1, 242^2, 256, art. 264 alin. (2), (4), (6), art. 264^1, 324–335^1, 370 şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

La stabilirea pedepsei inclpaților Preida Igor și Vieru Alexandru *****, instanța va ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de faptul că infracțiunea comisă este intenționată, de personalitatea inculpaților, nu sunt la prima abatere, instanța consideră că corectarea și reeducarea inculpaților poate avea loc cu aplicarea unei pedepse prin izolare lor de societate, potrivit art. 187 alin. (2) lit. b) și e) Cod penal, în coroborat cu art.364^1 din CPP și art. 80^1 alin.(2) CP.

În temeiul celor expuse mai sus, şi în conformitate cu prevederile art. 364^1 CPP, art. 70 alin. (3^1) și 80^1 alin.(2) Codul penal, instanța,

c o n d a m n ă :

Preida Igor se recunoaște vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 187 alin. (2) lit. b) și e) Cod penal şi în baza acestei Legi, prin prisma art. 364^1 CPP, art. 70 alin. (3^1) și 80^1 alin.(2) Cod penal, a-i stabili o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani și 6 (șase) luni cu executarea acesteia în penitenciar de tip semiînchis, cu amendă în mărime de 650 unități convenționale, echivalentul a 32500 lei.

În temeiul art. 85 alin. (1), 90 alin. (1) Cod Penal, a anula condamnarea cu suspendarea condiționată a executării pedepsei stabilite anterior inculpatului Preida Igor și a adăuga parțial la noua sentință partea neexecutată a pedepsei stabilite conform sentinței Judecătoriei Soroca, Sediul Central din 28.11.2023 de 2 ani și trei luni închisoare, stabilindu-i o pedeapsă definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 5 (cinci) ani, cu executarea acesteia în penitenciar de tip semiînchis, cu amendă în mărime de 650 unități convenționale, echivalentul a 32500 lei.

Vieru Alexandru ***** se recunoaște vinovat în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 187 alin. (2) lit. b) și e) Cod penal şi în baza acestei Legi, prin prisma art. 364^1 CPP, art 80^1 alin.(2) Cod penal, a-i stabili o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 5 (cinci) ani, cu executarea acesteia în penitenciar de tip semiînchis, cu amendă în mărime de 650 unități convenționale, echivalentul a 32500 lei.

În temeiul art. 85 alin. (1), 90 alin. (1) Cod Penal, a anula condamnarea cu suspendarea condiționată a executării pedepsei stabilite anterior inculpatului Vieru Alexandru ***** și a adăuga parțial la noua sentință partea neexecutată a pedepsei stabilite conform sentinței Judecătoriei Soroca, Sediul Central din 26.06.2025 de 2 ani închisoare, stabilindu-i o pedeapsă definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 6 (șase) ani, cu executarea acesteia în penitenciar de tip semiînchis, cu amendă în mărime de 650 unități convenționale, echivalentul a 32500 lei.

Termenul executării pedepsei de socotit din 25.03.2026, cu încluderea în termenul dat, perioada aflării lui Preida Igor și Vieru Alexandru ***** în arestul preventiv din 30.01.2026 pînă la 25.03.2026.

A menține măsura preventivă – arestarea preventivă, aplicată în privința Preida Igor și Vieru Alexandru ***** în vederea asigurării executării sentinței, până când sentința va deveni definitivă.

Corpuri delicte - telefonul mobil ”HONOR X6B„ cu IMEI1: 861293078478632 și IMEI2: 861293078978631, cu husă neagră și fără cartelă telefonică și o garnitură/cască Bluetooth de culoare neagră fără denumire – care se păstrează conform recipisei la partea vătămată Isac Pavel, a le lăsa în continuare în posesia și folosința acestuia.

Mijloacele materiale de probă: O filă format A4 imprimată, cu informația ridicată de la BC ”Moldova Agroindbank” SA, privind rulajul cardului bancar 53970200****3383 cu cont IBAN MD51AG0000000225954494 21/Eur înregistrat după Isac Pavel; două file format A4 imprimate, cu informația ridicată de la BC ”Moldova Agroindbank” SA, privind rulajul cardului bancar 43569600****0442 cu cont IBAN MD92AG0000000225905750 9/MDL înregistrat după Isac Pavel, un disc DVD-R pe care este inscripția cu marcher negru ”2026320028 video jaf Isac Pavel” pe care sunt înregistrate 6 fișiere video, a le păstra în continuare anexate la materialele cauzei penale.

Cheltuieli judiciare – 448 lei, în legătură cu efectuarea rapoartelor de constatate/expertiză judiciară, a le încasa în mod solidar de la inculpați Preida Igor și Vieru Alexandru ***** în folosul statului, a cîte 224 lei fiecare, pe contul Beneficiar: Ministerul Finanțelor, Codul IBAN: MD34TRGAAA14511101000000, Codul fiscal: 1006601000037. Prestatorul beneficiar: Ministerul Finanțelor- Trezoreria de Stat.

Sentin cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Central.

Preşedinte de şedinţă,
Judecătorul **Ghenadie Mîțu**