Dosarul nr. 4-92/26
4-26057720-21-4-07052026

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

06 octombrie 2026 or. Cimișlia

Judecătoria Cimișlia
Instanţa compusă din:
Preşedinte, judecător – Alexandru Ciorba
Grefier – Maia Strogoteanu

a examinat în ședința de judecată publică, în limba de stat, cauza contravențională de învinuire a lui Bevz Oleh în baza art. 78[1] din Codul contravențional,

c o n s t a t ă :

La 25 august 2025, aproximativ ora 23:30, Bevz Oleh, venind la domiciliul fostei sale concubine Aliuchina Oxana, amplasat pe str. *****, or. *****, având comportament agresiv, forțând ușa de la intrare, a intrat în casă, unde a aplicat asupra acesteia forța fizică, lovind-o cu palma peste față și a cerut bani, cu scopul de intimidare, de impunere a voinței și a controlului personal asupra victimei. Auzind că Aliuchina Oxana intenționează să sune la Serviciul „112”, a părăsit domiciliul. Ulterior, Bevz Oleh la 16 septembrie 2025, aproximativ ora 20:45, venind la domiciliul fostei sale concubine Aliuchina Oxana, amplasat pe str. *****, or. *****, având comportament agresiv, forțând ușa de la intrare, a intrat în casă, unde a aplicat asupra acesteia forța fizică, lovind-o de câteva ori pe suprafața corpului și a cerut bani. Auzind că Aliuchina Oxana intenționează să sune la Serviciul „112”, a părăsit domiciliul.

La 07 mai 2026, procurorul Valerian Botezatu a remis demersul împreună cu materialele procesului contravențional spre examinare în fond instanței de judecată competente, pentru a fi examinată în conformitate cu cerințele Codului contravențional.

În ședința de judecată, procurorul în calitate de agent constatator, Valerian Botezatu, a solicitat de a-l recunoaște pe Bevz Oleh vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 78[1] din Codul contravențional, cu aplicarea sancțiunii contravenționale sub formă de arest contravențional în mărime de 15 zile. Încasarea de la Bevz Oleh în folosul statului cheltuieli judiciare suportate

pentru efectuarea constatării medico-legale în mărime de 224 lei și pentru efectuarea expertizei judiciare în mărime de 320 de lei.

Făptuitorul, Bevz Oleh, în ședința de judecată, fiind citat legal nu s-a prezentat, nu a comunicat motivele de neprezentare și nici nu a solicitat amânarea ședinței de judecată sau examinarea cauzei în lipsa sa.

Reprezentantul făptuitorului, avocatul Iurie Cușnir, a solicitat respingerea demersului.

Victima Aliuchina Oxana, în ședința de judecată, fiind citată legal nu s-a prezentat, nu a comunicat motivele neprezentării și nici nu a solicitat amînarea ședinței de judecată sau examinarea cauzei în lipsa sa.

Potrivit procesului verbal al IP Basarabeasca, aducerea silită a lui Bevz Oleh și Aliuchina Oxana a fost imposibil de executat din motiv că ambii erau la domiciliu în stare de ebrietate.

Drept urmare, instanța de judecată a considerat posibilă continuarea examinării cauzei în lipsa participanților la proces care au fost citați legal, dar se ascund de la examinarea cauzei contravenționale.

Audiind opinia procurorului și a avocatului contravenientului, studiind materialele cauzei în raport cu prevederile legale ce guvernează speţa, instanţa de judecată reține că, Bevz Oleh urmează a fi recunoscut vinovoat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 78^1 din Codul contravențional din argumentele ce succed.

Așa cum rezultă din materialele cauzei contravenționale, și după cum a fost constatat în ședința de judecată, la 25 august 2025, aproximativ ora 23:30, Bevz Oleh, venind la domiciliul fostei sale concubine Aliuchina Oxana, amplasat pe str. *****, or. *****, având comportament agresiv, forțând ușa de la intrare, a intrat în casă, unde a aplicat asupra acesteia forța fizică, lovind-o cu palma peste față și a cerut bani, cu scopul de intimidare, de impunere a voinței și a controlului personal asupra victimei. Auzind că Aliuchina Oxana intenționează să sune la Serviciul „112”, a părăsit domiciliul. Ulterior, Bevz Oleh la 16 septembrie 2025, aproximativ ora 20:45, venind la domiciliul fostei sale concubine Aliuchina Oxana, amplasat pe str. *****, or. *****, având comportament agresiv, forțând ușa de la intrare, a intrat în casă, unde a aplicat asupra acesteia forța fizică, lovind-o de câteva ori pe suprafața corpului și a cerut bani. Auzind că Aliuchina Oxana intenționează să sune la Serviciul „112”, a părăsit domiciliul, prin acțiunile sale a cauzat leziuni corporale sub formă de echimoză pe regiunea zigomatică stângă cu excoriație pe fundalul acesteia și echimoză pe coapsa dreaptă, care au fost cauzate prin acțiunea traumatică a unui corp contondent-dur prin mecanismul de lovire/compresie cu fricțiune, posibil și cu pumnul, piciorul în timpul circumstanțelor indicate de persoana examinată și nu generează dereglarea sănătății

pe timp mai mult de 6 zile și conform acestui criteriu se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau sănătății.

Concluzia instanței de judecată privind faptul că Bevz Oleh a comis fapta constatată supra rezultă în mod cert din acțiunile făptuitorului, precum si prin probatoriul examinat în ședință de judecata.

Astfel, vinovăția făptuitorului de comiterea contravenției imputate se reține și din analiza și aprecierea tuturor probelor administrate atât de agentul constatator, cât și de instanța de judecată, și cercetate nemijlocit în cadrul ședinței de judecată în conformitate cu art.425 alin.(2) Cod contravențional, și anume:

- informație privind recepționarea informației telefonice de la dispeceratul zonal, privind faptul că, la data de 04 noiembrie 2025 în jurul orei 11:43, cet. Aliuchina Oxana a fost agresată fizic la domiciliu de către fostul concubin Bevz Oleh (f.d.4);

- proces verbal de consemnare a plângerii verbale din 06.11.2025, prin care a fost consemnată plângerea cet. Aliuchina Oxana, ultima solicitând ca concubinul Bevz Oleh să fie tras la răspundere pentru faptul că a pătruns în domidiliul ei fără permisiune, la data de 04.11.2025, în jurul orei 11:00, cerând bani, deasemenea insultînd-o cu cuvinte necenzurate și lovind-o de mai multe ori în față și încap (f.d.5-6);

- raportul agentului principal SS SP al IP Basarabeasca, Cuncev Maxim din 04 noiembrie 2025 (f.d.7);

- raportul ofițerului superior al IP Basarabeasca, Cojevnicov Alexei cu privire la prelungirea termenului din 07.11.2025, 21.11.2025, 19.01.2026 și 19.01.2026 (f.d.8-11);

- proces verbal de constatare a faptei contravenționale (infracțiunii) din 06.11.2025, prin care au fost consemnate declarațiile cet. Aliuchina Oxana (f.d.12);

- proces verbal de constatare a faptei contravenționale (infracțiunii) din 11.11.2025, prin care a fost consemnate declarațiile cet. Bevz Oleh (f.d.13);

- chestionar de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie din 06.11.2025 și chestionar de evaluare a riscurilor de letalitate a violenței în familie în privința cet. Bevz Oleh (f.d.14-15);

- ordin de restricție de urgență nr. 2025045071 din 06.11.2025, emis în privința cet. Bevz Oleh, pentru o perioadă de 10 zile, începând cu data de 06.11.2025 ora 11:00 până la ziua de 16.11.2025 ora 11:00 (f.d. 16);

- proces verbal privind informarea/înmânarea actului de procedură din 06.11.2025, prin care cet. Bevz Oleh i sa înmânat ordinul de restricție de urgență (f.d.17);

- fișa de referire nr. 79 a cazului de violență în familie pentru asistența și protecția victimelor în privința cet. Aliuchina Oxana (f.d.20);

- ordonanță privind dispunerea expertizei medico-legale din 06.11.2025, în privința cet. Aliucina Oxana (f.d.22);

- raport de constatare nr. 202514P0403 din 10.11.2025, prin care la cet. Aliuchina Oxana, au fost depistate leziuni corporale sub formă de echimoză pe regiunea zigomatică stângă cu excoriație pe fundalul acesteia și echimoză pe coapsa dreaptă, care au fost cauzate prin acțiunea traumatică a unui corp contondent-dur prin mecanismul de lovire/compresie cu fricțiune, posibil și cu pumnul, piciorul în timpul circumstanțelor indicate de persoana examinată și nu generează dereglarea sănătății pe timp mai mult de 6 zile și conform acestui criteriu se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau sănătății și planșa fotografică (f.d.23-25);

- ordonanță privind dispunerea efecturării expertizei medico legale din 05 martie 2026, în privința cet. Aliuchina Oxana (f.d.26);

- proces verbal de notificare a părților privind dispunerea expertizei din 11 martie 2026 (f.d.27-28);

- raport de expertiză judiciară nr. 202614D0037 din 06 martie 2026, prin care la cet. Aliuchina Oxana, au fost depistate leziuni corporale sub formă de echimoză pe regiunea zigomatică stângă cu excoriație pe fundalul acesteia și echimoză pe coapsa dreaptă, care au fost cauzate prin acțiunea traumatică a unui corp contondent-dur prin mecanismul de lovire/compresie cu fricțiune, posibil și cu pumnul, piciorul în timpul circumstanțelor indicate de persoana examinată și nu generează dereglarea sănătății pe timp mai mult de 6 zile și conform acestui criteriu se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau sănătății, cauzarea căror la o cădere din poziția ortostatică cu lovire de corpuri contondente-dure fiind probabilă (f.d.29-30);

- proces verbal de comunicare a raportului de expertiză din 11 martie 2026 (f.d.31-32);

- copia buletinului de identitate în privința cet. Bevz Oleh (f.d.33);

- caracteristica cu nr. 967 din 10.11.2025, eliberată de către primăria or. ***** în privința cet. Bevz Oleh, potrivit căreia ultimul se caracterizează din punct de vedere negativ (f.d.34);

- adeverința cu nr. 1068 din 10.11.2025, eliberată de primăria or. *****, privind compoenența familie, prin are se atestă că cet. Bevz Oleh nu are persoane la întreținere (f.d.35);

- adeverința eliberată de către spitalul raional Basarabeasca, prin care se confirmă că cet. Bevz Oleh, nu se află la evidență la medicul narcolog (f.d.36);

- adeverința din 07.11.2025, eliberată de către spitalul raional Basarabeasca, prin care se confirmă faptul că cet. Bevz Oleh, nu se află la evidența medicului psihiatru (f.d.37);

- cazierul contravențional eliberat în privința cet. Bevz Oleh, pentru perioadele 06.05.2024-06.11.2025 și 01.01.2022-12.03.2026, prin care se confirmă că ultimul a fost sancționat contravențional, inclusiv pentru contravenții de violență în familie (f.d.38-39);

- cererea eliberată de IP ***** în privința cet. Bevz Oleh, prin care se confirmă faptul că ultimul a fost atras la răspundere penală (f.d.40-43);

- copia sentinței nr. 1-244/04 din 14.12.2004, emisă în privința cet. Bevz Oleh (f.d.44-47);

- sentința nr. 1-125/19 din 01.07.2019, emisă în privința cet. Bevz Oleh, prin care sa hotărât încetarea procesului în legătură cu împăcarea părților (f.d.48-51);

- sentința nr. 1-171/2024 din 18.12.2024, emisă în privința cet. Bevz Oleh, prin care ultimul a fost condamnat în baza art. 320^1 din Codul penal cu aplicarea art. 84 Cod penal, prin concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, stabilindui-se pedeapsa definitivă pe un termen de 9 luni închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis (f.d.52-62);

- sentința nr. 1-2/25 din 26.03.2026, emisă în privința cet. Bevz Oleh, prin care ultimul a fost condamnat în baza art. 320^1 din Codul penal, cu aplicarea art. 84 alin. (1) Cod penal pentru concurs de infracțiuni prin cumularea parțială a pedepselor, stabilindui pedeapsa definitivă în formă de închisoare pe un termen de 2 ani și 6 luni. Potrivit art. 85 alin. (1) Cod penal s-a adăugat parțial partea neexecutată a pedepsei stabilite prin sentința judecătoriei Cimișlia din 18.12.2024, prin aplicarea pedepsei definitive sub formă de închisoare pe un termen de 3 ani. Prin aplicarea prevederilor art. 90 Cod penal, cu suspendarea condiționată a executării pedepsei cu închisoare pe o perioadă de probațiune de 2 ani cu stabilirea obligațiunilor: să se prezinte la organele de probațiune la datele fixate de acesta, să anunțe în scris, prealabil, despre schimbarea domiciliului sau orice deplasare care depășește 5 zile și să participe la programe probaționale (f.d.63-75);

- hotărîrea nr. 4-107/24 din 05 iunie 2024, emisă în privința cet. Bevz Oleh, prin care ultimul a fost sancționat contravențional în baza art. 78^1 Cod contravențional, cu stabilirea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității 40 de ore (f.d.77-79);

- ordonanța din 22 aprilie 2026, privind aducerea silită a cet. Bevz Oleh (f.d.81);

- mandatul avocatului Cușnir Iurie (f.d.83);

- proces verbal despre aducerea la cunoștință persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional a contravenției imputate, drepturilor și obligațiilor sale din 06 mai 2026 (f.d.84);

- proces verbal de audiere a persoanei în a cărei privința a fost pornit proces contravențional din 06.05.2026, prin care a fost audiat cet. Bevz Oleh (f.d.85);

- Demers privind judecarea procesului contravențional și aplicarea sancțiunii contravenționale conform competenței, prin care se solicită judecarea cauzei contravenționale, recunoașterea cet. Bevz Oleh culpabil de comiterea contravenției prevăzute de art. 78^1 din Codul contravențional, cu aplicarea unei pedepse sub formă de arest constravențional în mărime de 15 zile (f.d.88-92).

Prin urmare, din totalitatea de probe administrate la materialele cauzei contravenționale, rezultă cu certitudine că la data de 25.08.2025 și 16.09.2025, cet. Bevz Oleh a admis și întreprins acțiuni de violență îndreptate asupra fostei sale concubine cet. Aliuchina Oxana, conform actelor anexate la dosar si necontestate.

Prin urmare, examinând în cumul totalitatea probelor administrate și apreciindu-le în conformitate cu art.425 din Codul contravențional, din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității și coroborării lor în ansamblu, instanța apreciază că Bevz Oleh prin acțiunile descrise supra, a comis contravenția prevăzută de art. 78^1 din Codul contravențional.

Astfel, potrivit prevederilor art. 381 alin. (4) Cod contravențional, autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională are obligația de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei, de a evidenția atât circumstanțele care dovedesc vinovăția persoanei, cât și cele care dezvinovățesc persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, precum și circumstanțele atenuante sau agravante.

În conformitate cu art. 458 alin.(1) Cod contravențional, judecând cauza contravențională, instanța este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenției imputate; b) existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei; c) vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional; d) existenta circumstanțelor atenuante și/sau agravante; e) necesitatea sancționării și, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale; f) alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei.

Conform normei prevăzute de Codul Contravențional, instanța de judecată este obligată să determine caracterul veridic al contravenției imputate, or reieșind din materialele cauzei contravenționale elucidate supra, dar și materialele probatorii cercetate în cursul judecării pricinii, se constată, că Bevz Oleh se face vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art.78^1 din Codul contravențional, pe faptul acțiunilor care au fost îndreptate nemijlocit asupra concubinei sale Aliuchina Oxana, care potrivit art.art.133^1-134 Cod de procedură penală este membru de familie a făptuitorului.

Cum rezultă din art.425 alin. (3) Cod contravențional, aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluționeze cauza contravențională, potrivit convingerii sale pe care și-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei și călăuzindu-se de lege.

La soluționarea cauzei contravenționale, instanța de judecată a luat toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei, a evidențiat circumstanțele care dovedesc vinovăția făptuitorului, ca în consecință și în urma aprecierii probelor cercetate în ședința de judecată, în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei și călăuzindu-se de lege, se confirmă incontestabil vinovăția făptuitorului în săvârșirea contravenției incriminate.

Instanța de judecată atesta faptul că Bevz Oleh se face vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art.78[1] din Codul contravențional, asupra fostei sale concubine Aliuchina Oxana care potrivit prevederilor art.3 din Legea din 01.03.2007 cu privire la prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și violența în familie, care stabilește, ca subiecți ai violenței în familie sunt agresorul și victima membri ai aceleiași familii. (1[1]) Subiecții violenței împotriva femeilor sunt agresorul și victima. Iar, potrivit aliniatului (2) aceluiași articol, membri de familie, în sensul prezentei legi, sunt: a) în condiția de conlocuire: persoanele aflate în căsătorie, în divorț, sub tutelă și curatelă, în privința cărora a fost instituită o măsură de ocrotire judiciară, rudele, afinii lor, soții rudelor, persoanele aflate în relații asemănătoare celora dintre soți (concubinaj) sau dintre părinți și copii; b) în condiția de locuire separată: persoanele aflate în căsătorie, în divorț, rudele, afinii lor, copiii adoptivi, persoanele aflate sub curatelă, în privința cărora a fost instituită o măsură de ocrotire judiciară, persoanele care se află ori s-au aflat în relații asemănătoare celora dintre soți (concubinaj).

Conform prevederilor art.5 din Legea din 01.03.2007 cu privire la prevenirea si combaterea violenței împotriva femeilor și violența în familie, care stabilește, prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și violenței în familie se realizează în temeiul următoarelor principii de bază: a) legalitate; b) respectarea drepturilor și libertăților fundamentale; c) egalitate și nondiscriminare; d) respectarea demnității umane; e) confidențialitate; f) acces la justiție; g) protecția și securitatea victimei; h) cooperarea autorităților administrației publice cu societatea civilă și cu organizațiile internaționale; i) celeritate; j) intersecționalitate.

Deci, instanța de judecată constată, că fapta contravenientului a fost încadrată de agentul constatator în baza art.78[1] din Codul contravențional - maltratarea sau alte acțiuni violente, comise de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrității corporale se sancționează cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravențional de la 7 la 15 zile.

La stabilirea sancțiunii, instanța de judecată ține cont de prevederile art. art. 32 și 34 din Codul contravențional, caracterul și gradul prejudiciabil al contravenției, comportamentul contravenientului.

Astfel, instanța de judecată la aplicarea sancțiunii față de făptuitorului urmează să țină cont de prevederile art. 41 alin. (1) și (2) din Codul contravențional și anume: sancțiunea contravențională se aplică în funcție de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei și de circumstanțele atenuante și agravante. Față de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele și în conformitate cu dispozițiile codului contravențional.

Potrivit art. 42 din Codul contravențional, instanța de judecată nu a reținut circumstanțe atenuante față de făptuitor, inclusiv nu au fost invocate.

Circumstanță agravantă prevăzute de art. 43 din Codul contravențional în acțiunile lui Bevz Oleh, instanța de judecată a reținut: săvârșirea contravenției de către o persoană care anterior a fost sancționată pentru o contravenție similară (f.d.38-39, cazierul contravențional) și săvârşirea contravenţiei în stare de ebrietate produsă de alcool.

În speță, la aplicarea sancțiunii, instanța de judecată a luat în considerație circumstanțele cauzei, lipsa circumstanțelor atenuate și prezența celor agravante, concluzionând că contravenientul se poate corija, iar scopul sancțiunii administrative, prevăzut de art. 2 din Codul contravențional, poate fi atins fiindu-i aplicată sancțiunea sub formă de arest contravențional prevăzută de norma încriminată, având în vedere caracterul laturii obiective, forma de realizare a acesteia, dar și petrecerea acțiunii prejudiciabile realizate către un membru al familiei.

În acest sens, instanța de judecată consideră că, în privința făptuitorului Bevz Oleh urmează a fi aplicată pedeapsă sub formă de arest contravențional pe un termen de 10 zile, care este una rezonabilă, și poate fi aplicată. Materialele cauzei atestă că, în raport cu făptuitorul au existat anterior și alte contravenții inclusiv de domeniu similar al acuzației, ultimul se afla în stare de ebrietate în momentul comiterii contravenției.

Măsura de pedeapsă aplicată lui Bevz Oleh este echitabilă în raport cu circumstanțele cauzei, cu personalitatea acestuia și pericolul social al contravenției săvârșite.

Cu referire la cheltuielile judiciare.

Potrivit prevedrilor art. 383 alin (1) din Codul contravențional, prevede că, cheltuielile de administrare şi de conservare a probelor, de retribuire a apărătorului, alte cheltuieli aferente procesului contravenţional se suportă de contravenient, dacă a fost aplicată o sancţiune contravenţională, în modul stabilit de legislaţie. Plata cheltuielilor judiciare se efectuează în conformitate cu art. 229 din Codul de procedură penală.

În conformitate cu art. 229 alin. (1) și (2) din Codul contravențional, cheltuielile judiciare sînt suportate de condamnat sau sînt trecute în contul statului.

Instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci cînd aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare.

La caz, instanța atestă că au fost suportate cheltuieli aferente procesului contravențional în sumă de 224 de lei, pentru întocmirea Raportului de constatare nr. 202514P0403 din 10.11.2025 (f.d 23-24) și raportul de expertiză judiciară nr. 202614D0037 din 06.03.2026 în sumă de 320 de lei (f.d.29-30).

Drept urmare, instanța de judecată consideră necesar de a încasa de la Bevz Oleh în beneficiul statului, suma de 544 de lei, cu titlu de cheltuieli aferente procesului contravențional pentru întocmirea raportului de constatare nr. 202514P0403 din 10.11.2025 și raportului de expertiză judiciară nr. 202614D0037 din 06.03.2026.

În conformitate cu prevederile art. art. 395 alin. (1), 460, 462 din Codul contravențional, instanța de judecată

h o t ă r ă ș t e :

Se recunoaște Bevz Oleh, IDNP – *****, vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 78^1 din Codul contravențional, aplicându-i în baza acestei legi o pedeapsă sub formă de arest contravențional pe un termen de 10 zile.

După definitivare, hotărârea judecătorească privind aplicarea sancţiunii arestul contravenţional faţă de Bevz Oleh se expediază organului afacerilor interne în a cărui rază teritorială se află domiciliul contravenientului, - pentru executare.

Termenul executării pedepsei se calculează din momentul reținerii.

Se încasează din contul lui Bebz Oleh în contul statului cheltuieli judiciare în mărime de 544 (cinci sute patruzeci și patru) de lei.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Sud în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cimișlia.

Preşedintele şedinţei,
Judecător Alexandru Ciorba

copia corespunde originalului Alexandru Ciorba