Dosarul nr. 4-60/24
(4-24030633-46-4-19032024)

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

24 aprilie 2024 mun. Soroca

Judecătoria Soroca (sediul Central)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Tocaiuc Ghenadie
Grefier Lozan Zinaida
cu participarea:
Agentului constatator Danilevici Oleg

examinînd în şedinţă publică cauza contravenţională în privinţa lui:

Pînzari Ana, născută la *****, IDNP *****, domiciliată în *****, căsătorită, patru copii minori la întreținere, neangajată în cîmpul muncii, cetățenia Rep. Moldova

de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional, instanţa de judecată,

c o n s t a t ă

Pînzari Ana, la data de 02.03.2024 ora 21:20 în calitate de părinte nu a îndeplinit obligațiunile părintești de educare și de instruire față de fiului minor *****, născut în an. *****, astfel ultimul a agresat-o fizic pe Capațina Larisa.

Pentru acest fapt, la 11.03.2024 de către agentul constatator Danilevici Oleg în privinţa lui Pînzari Ana a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenţie conform art. 63 alin. (1) Cod contravenţional al RM, semnat de către ultima fără obiecții.

La 19.03.2024 materialele dosarului contravențional au fost remise în instanța de judecată pentru examinare după competență.

În ședința de judecată, agentul constatator Danilevici Oleg, a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție, solicitînd sancționarea lui Pînzari Ana conform Legii.

Persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, Pînzari Ana, fiind înștiințată despre data, ora, locul examinării cauzei, în ședința de judecată nu s-a prezentat, instanța dispunînd examinarea acesteia în lipsa ei.

Audiind agentul constatator, cercetînd materialele cauzei, instanța de judecată constată vinovăţia lui Pînzari Ana de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod Contravenţional, - *neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului.*

Vinovăţia lui Pînzari Ana se confirmă prin probele prezentate şi cercetate în şedinţa de judecată, şi anume:

- Cerere din 04.03.2024 de la Capaţina Larisa;
- proces verbal de consemnare a declarațiilor lui Capaţina Larisa din 04.02.2024;
- proces verbal de consemnare a declarațiilor lui ***** din 11.03.2024;
- raport de constatare din 05.03.2024 în privința lui Capaţina Larisa;
- proces-verbal cu privire la contravenție din 11.03.2024 întocmit în privința lui Pînzari Ana în baza art. 63 alin. (1) Cod Contravențional.

La soluţionarea cauzei contravenţionale, instanţa de judecată a luat toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanţelor cauzei, a evidenţiat circumstanțele care dovedesc vinovăția persoanei atrase la răspundere contravențională.

De altfel, la individualizarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată se va conduce de prevederile art. 41 Cod contravenţional, aplicînd o sancţiune în limitele stabilite de actul normativ, în strictă conformitate cu stipulările legale, ţinînd cont de caracterul contravenţiei comise, de persoana lui Pînzari Ana, de gradul de vinovăţie, de circumstanţele care agravează şi care atenuează răspunderea.

În acest sens, instanţa de judecată menţionează că, careva circumstanțe atenuante sau agravante conform art. 42 - 43 Cod contravenţional - în acţiunile persoanei atrase la răspundere contravențională, nu a stabilit.

Avînd în vedere cele menţionate supra, instanţa de judecată constată că vinovăția lui Pînzari Ana în comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional a fost dovedită pe deplin și astfel consideră oportună aplicarea față de ultimul a sancțiunii sub formă de amendă în limitele sancțiunii prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod Contravențional.

În conformitate cu prevederile art. 462 Cod Contravenţional, instanţa de judecată,-

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaște vinovată Pînzari Ana, de săvîrșirea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional, și în baza acestei Legi a-i stabili sancţiune sub formă de amendă în mărime de 12 (douăsprezece) unităţi convenţionale, ceea ce constituie 600 (șase sute) lei.

Se explică lui Pînzari Ana că conform art. 34 alin. (3) Cod contravenţional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărîrea cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca (sediul Central).

Preşedintele şedinţei,
judecător Tocaiuc Ghenadie

Președintele ședinței: Ghenadie Tocaiuc