Dosarul nr. 4d-589/2023
4-23071726-12-4d-18052023

H O T Ă R Î R E
pe cauză contravenţională

26 iulie 2023 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
Instanţa compusă din:
preşedintele şedinţei, judecătorul Tatiana Postolachi
grefier Inga Stolear
în lipsa :
făptuitorului Radovschii Alexandr
Agentuliui constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Buiucani al DP mun. Chișinău, Slivca Ion

examinând în ședință de judecată publică demersul Inspectoratului de Poliție Buiucani al Direcției de Poliție a mun. Chișinău a IGP cu privire la înlocuirea sancțiunii contravenționale în privința lui Radovschii Alexandr *****, născut la *****, domiciliat în mun. *****, instanța de judecată, -

a c o n s t a t a t :

La data de 17.05.2023, Inspectoratul de Poliție Buiucani al Direcției de Poliție a mun. Chișinău a IGP a înaintat un demers prin care a solicitat înlocuirea sancțiunii contravenționale în privința lui Radovschii Alexandr *****, născut la *****, domiciliat în mun. *****.

Prin demersul înaintat se invocă că, la data de 16.04.2022 în privința cet. Radovschii Alexandr, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI05 505678, pentru comiterea faptei contravenționale prevăzute de art. 105 CC RM, aplicîndu-i sancțiune sub formă de amendă în mărime de 1 500 lei.

În baza încheierii din 21.04.2023, executorul judecătoresc Isac Nina, a restituit documentul executoriu fără executare agentului constatator, pentru a înainta demers instanței de judecată conform prevederilor alin. (8) art. 34 CC RM, și înlocuirea amenzii cu altă măsură de constrângere.

În ședința de judecată, agentul constatator, fiind citat legal despre data, locul şi ora examinării cauzei, prin intermediul oficiului poştal, precum şi prin informaţia plasată pe site-ul oficial al Judecătoriei Chişinău: https://ic.instante.iustice.md/ro/agenda-sedintelor, în şedinţa de judecată nu s-

a prezentat, nu a depus o careva cerere de amînare a ședinței, astfel, fiind pusă în discuţie posibilitatea examinării cauzei nominalizate în lipsa părţii absente, ţinînd cont de faptul că au fost întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor art. 382 Cod contravenţional RM privind citarea participanţilor la proces, instanţa a considerat neprezenţa agentului constatator nemotivată, conform art. 455 alin. (2) Cod contravenţional RM a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Făptuitorul Radovschii Alexandr, în privința căruia au fost întreprinse măsurile necesare și de rigoare privind citarea legală, fapt care se atestă prin avizul ÎS ”Poșta Moldovei”, restituit cu mențiunea ”nereclamat”, nu s-a prezentat. Instanța apreciază că citarea legală la examinarea contestației a fost respectată, astfel încât, prin prisma art. 455 alin. (3) din Codul contravenţional, s-a dispus posibilă examinarea cauzei contravenţionale în absenţa acestuia, cu remiterea copiei de pe hotărâre.

Studiind demersul înaintat și materialele din dosarul contravențional prezentat, în raport cu prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată reține următoarele.

Conform art. 315 alin. (8) Cod de executare, ” *În cazurile prevăzute la alin.(7) al prezentului articol, dacă amenda a fost aplicată de către agentul constatator, executorul judecătoresc informează despre imposibilitatea executării silite a amenzii agentul constatator, care solicită instanţei înlocuirea amenzii cu o altă sancţiune contravenţională în condiţiile art.34 alin.(4) din Codul contravenţional ”.*

Conform art. 34 alin. (4) Cod contravențional*, ”(4) Dacă persoana fizică sau juridică nu a achitat amenda în decursul a 30 de zile de la data stabilirii acesteia, se va proceda conform reglementărilor Codului de executare. În cazul în care achitarea amenzii nu este posibilă din cauza lipsei ori a insuficienţei bunurilor sau din cauza eschivării cu rea-voinţă a contravenientului de la achitarea acesteia, instanţa de judecată poate înlocui suma neachitată a amenzii, după caz, cu:*

a) amendă în mărime dublă, care însă nu poate depăşi limita maximă a sancţiunii cu amenda prevăzută de norma materială contravenţională sau de prezentul articol;

b) privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an;

c) muncă neremunerată în folosul comunităţii, calculîndu-se o oră de muncă pentru o unitate convenţională, durata muncii fiind de cel mult 60 de ore;

d) arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 unităţi convenţionale, durata arestului fiind de cel mult 30 de zile. În acest caz, se va ţine cont de restricţiile prevăzute la art.38 alin.(4)”.

În ședința de judecată instanţa a constatat că, prin procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI05 505678 din 16.04.2022, cet. Radovschii Alexandr a fost atras la răspundere contravențională de către agentul constatator al IP Buiucani, pentru comiterea faptei contravenționale prevăzute de art. 105 Cod contravențional, aplicîndu-i sancțiune sub formă de amendă în mărime de 1 500 lei.

Reieșind din procesul-verbal seria/nr. MAI05 505678 din 16.04.2022, se atestă faptul că, cet. Radovschii Alexandr nu a achitat amenda stabilită online în termen de 3 zile de la data aplicării acesteia.

Totodată, fiind pornită procedura de executare de către executorul judecătoresc Isac Nina, s-a constatat că debitorul nu dispune de bunuri, care ar putea fi urmărite, astfel documentul executoriu a fost restituit, fapt ce se confirmă prin încheierea executorului judecătoresc.

În conformitate cu art. 460 Cod contravențional, ”*Instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale în camera de deliberare, pronunţîndu-se prin hotărîre asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei*”.

În ședința de judecată a constatat că, prin procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI05 505678 din 16.04.2022, cet. Radovschii Alexandr i-a fost aplicată o sancțiune contravențională sub formă de amendă în mărime de 1 500 lei.

Totodată instanța de judecată menționează că, deși în demersul înaintat s-a invocat faptul că, contravenientul nu a achitat amenda aplicată atît în 3 zile, cît și în 30 de zile, confirmare a acestor argumente au fost prezentate doar parțial, or prin procesul-verbal seria/nr. MAI05 505678 din 16.04.2022 se confirmă doar faptul neachitării amenzii în termen de 3 zile de la data aplicării acesteia.

Astfel, instanța de judecată menționează că, de către agentul constatator nu au fost prezentate careva probe ce ar fi confirmat faptul că, contravenientul Radovschii Alexandr nu a achitat amenda în mod benevol în termen de 30 de zile de la data aplicării acesteia.

Mai mult instanța de judecată menționează că, reieșind din încheierea executorului judecătoresc Isac Nina, contravenientul nu dispune de bunuri, care ar putea fi urmărite, fapt pentru care a restituit documentul executoriu neexecutat, fără însă a prezenta careva probe în sensul dat, cât și fără a stabili lipsa mijloacelor financiare pe numele acestuia în instituțiile financiare are RM sau dacă este sau nu angajat în câmpul muncii, ce la fel ar fi servit sursă de încasare a datoriei existente.

Astfel, instanța de judecată constată că, de către agentul constatator nu au fost prezentate careva probe ce ar fi confirmat neachitarea de către contravenient a amenzii aplicate, cît și a faptului că, acest se eschivează cu rea-voință de la executarea documentului executoriu, fapt pentru care ajunge la concluzia de a respinge demersul înaintat ca fiind neîntemeiat.

Călăuzindu-se de prevederile art. 34, 462 Cod contravenţional al R. Moldova, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se respinge demersul Inspectoratului de Poliție Buiucani al Direcției de Poliție a mun. Chișinău a IGP cu privire la înlocuirea sancțiunii contravenționale în privința lui Radovschii Alexandr *****, născut la *****, domiciliat în mun. *****, ca fiind neîntemeiat.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de recurs în Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Preşedinte al şedinţei,
Judecător **Tatiana Postolachi**

Corespunde originalului
judecător Tatiana Postolachi