Dosar nr. 4-133/2024 (PIGD: 4-24017204-51-4-13022024)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

26 aprilie 2024 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanţa în componenţa:

Preşedintele şedinţei, judecător Ion Ghizdari
grefier Magdalena Climișin
în absenţa:
agentului constatator Ilie Țurcanu
persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional Ion Vlas
persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional Ruslan Bîrsan
victimei Nicolae Petrov

a examinat în şedinţă publică cauza contravenţională de învinuire a lui:

BÎRSAN Ruslan Pavel, IDNP *****, născut la data de *****în s. *****r-l Nisporeni, domiciliat în s. *****r-l Nisporeni, cetățean al Republicii Moldova,

în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 354 alin. (1) Cod contravențional.

VLAS Ion Ion, IDNP *****, născut la data de *****, domiciliat în s. ***** r-l *****cetăţean al Republicii Moldova,

în săvârșirea contravențiilor prevăzute de art. 78 alin. (1) și art. 354 alin. (1) Cod contravenţional.

Cauza contravenţională a parvenit spre examinare în fond la data de 13 februarie 2024 şi a fost examinată la data de 26 aprilie 2024.

Potrivit materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată

C O N S T A T Ă :

1. BÎRSAN Ruslan Pavel, la data de 04 februarie 2024, ora 16^{50}, aflându-se pe o stradă din satul ***** r-l Nisporeni, l-a acostat jignitor în loc public pe Petrov Nicolae, tulburând ordinea publică.

VLAS Ion Ion, la data de 04 februarie 2024, ora 16^{50}, aflându-se pe o stradă din satul ***** r-l Nisporeni, l-a acostat jignitor în loc public pe Petrov Nicolae din aceeași localitate, după care i-a aplicat o lovitură cu palma în regiunea feței, cauzându-i vătămări corporală neînsemnată a integrității corporale.

2. Fiind citat legal pentru a se prezenta în ședința de judecată, fapt confirmat prin avizul de primire a citației semnat la data de 01 aprilie 2024, agentul constatator Țurcanu Ilie în ședința de judecată nu s-a prezentat, însă la data de 11 aprilie 2024 a depus o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, menționând că susține procesul-verbal și recomandarea înaintată.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (2) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator Țurcanu Ilie.

3. Fiind citat pentru a se prezenta în ședința de judecată, fapt confirmat prin avizul de recepție semnat la data de 16 aprilie 2024, persoana în privința căreia a fost pornit proces

contravențional Bîrsan Ruslan în ședința de judecată nu s-a prezentat, însă, la data de 08 februarie 2024, a formulat o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în absența sa, menționând că își recunoaște vinovăția și este de acord cu sancțiunea recomandată de agentul constatator sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Fiind citat pentru a se prezenta în ședința de judecată, fapt confirmat prin avizul de recepție semnat la data de 08 aprilie 2024, persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional Vlas Ion în ședința de judecată nu s-a prezentat, însă, la data de 08 februarie 2024, a formulat o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în absența sa, menționând că își recunoaște vinovăția și este de acord cu sancțiunea recomandată de agentul constatator sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Fiind citat pentru a se prezenta în ședința de judecată, victima Nicolae Petrov în ședința de judecată nu s-a prezentat, iar citația a fost restituită instanței cu mențiunea „nereclamat”.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa persoanelor în privinţa cărora a fost pornit proces contravenţional, Bîrsan Ruslan și Vlas Ion, și a victimei Nicolae Petrov.

4. În continuare, instanța notează că, în conformitate cu art. 374 alin. (3) Cod contravențional, *Procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

În conformitate cu art. 425 alin. (7) Cod contravențional, *procesului contravenţional, în partea ce ţine de declaraţii, se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu privire la mijloacele de probă şi la procedeele probatorii, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod.*

În conformitate cu art. 368 alin. (1) pct. 2) Cod de procedură penală, *citirea declaraţiilor inculpatului depuse în cursul urmăririi penale, precum şi reproducerea înregistrărilor audio şi video ale acestora, pot avea loc, la cererea părţilor, în cazurile: […] cînd cauza se judecă în lipsa inculpatului.*

5. Instanța notează că persoanele în privința căreia a fost pornit proces contravențional Bîrsan Ruslan și Vlas Ion nu s-au prezentat în ședința de judecată și, respectiv, s-a impus necesitatea citirii declarațiilor sale date în fața agentului constatator.

6. Conform procesului-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravenționaldin data de 05 februarie 2024, Bîrsan Ruslan a declarat că, la data de 04 februarie 2024, ora 16^{30}, împreună cu prietenii săi Stoica Semion, Plop Panfil, Fiodorov Vasile, Ala Iurie și Vlas Ion au hotărât să meargă în vizită la bunicul său Gheorghe din satul ***** r-l Nisporeni. În timp ce se deplasau cu automobilul, când au ajuns în direcția porții lui Petrov Nicolae din aceeași localitate, Vlas Ion a spus că dorește să discute cu Petrov Nicolae, deoarece a avut un conflict cu el la data de 03 februarie. La chemat la poartă au discutat, dar un moment dat între ei s-a iscat un conflict și Vlas Ion l-a numit cu cuvinte necenzurate și i-a aplicat o lovitură cu palma în regiunea feței. El, când a văzut aceasta, s-a enervat și i-a adresat un cuvânt necenzurat, după care au urcat în automobil și au plecat. (f.d. 16)

Conform procesului-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din data de 05 februarie 2024, Vlas Ion a declarat că, la data de 03 februarie 2024, ora 23^{00}, împreună cu Bogdan Leonid și Ala Iurie au mers la discotecă în satul *****r-l Nisporeni. În timp ce dansau, o persoană de gen masculin, pe care nu o cunoaște, l-a atins cu

cotul fără să vrea în regiunea corpului, apoi au ieșit afară să discute situația. În acel moment de el s-a apropiat Petrov Nicolae și l-a apucat de mână ca să nu se bată, după care cearta s-a ameliorat.

La data de 05 februarie 2024, împreună cu prietenii săi Stoica Semion, Plop Panfil, Fiodorov Vasile, Ala Iurie și Bîrsan Ruslan au hotărât să meargă în vizită la bunicul său Bogdan Gheorghe din satul ***** r-l Nisporeni. În timp ce se deplasau cu automobilul, când au ajuns în direcția porții lui Petrov Nicolae din aceeași localitate, l-au chemat în drum să-l întrebe de ce l-a tras de mâină la discotecă. Petrov Nicolae a început să ridice vocea la el și, din acest motiv, s-a enervat și i-a aplicat o lovitură cu palma în regiunea feței. Totodată l-a numit cu vorbe și expresii injurioase. Bîrsan Ruslan la fel i-a adresat vorbe și expresii injurioase, după care Nicolae a apelat serviciul 112, iar ei au plecat la domiciliu. (f.d. 11)

7. Fapta reținută de instanța de judecată se confirmă prin următoarele mijloace de probă cercetate în ședința de judecată:

7.1. Procesele-verbale cu privire la contravenție din data de 08 februarie 2024, din care rezultă că Bîrsan Ruslan și Vlas Ion își recunosc vinovăția și nu au formulat obiecții la faptele reținute. (f.d. 5-6);

7.2. Declarațiile victimei Petrov Nicolae din data de 04 februarie 2024, care a declarat că, la data de 04 februarie 2024, orele 16^{50}, aflându-se la domiciliu, a primit un apel telefonic de la o persoană necunoscută, care i-a spus să iasă la poartă. Ieșind la poartă, a văzut că staționau două automobile, din care au coborât aproximativ zece persoane printre care și Bogdan Leonid, pe care îl cunoștea. Toate persoanele s-au apropiat de el și au început să-l numească cu cuvinte și expresii injurioase, înjosindu-i onoarea și demnitatea. Una dintre persoane i-a aplicat o lovitură cu pumnul în regiunea feței. Văzând aceasta a apelat serviciul 112, iar persoanele date în continuare manifestau un comportament neadecvat, amenințându-l cu răfuiala fizică. (f.d. 9);

7.3. Declarațiile martorului Ilica Cătălin, care a declarat că, la data de 04 februarie 2024, orele 16^{50}, se afla la poartă la Petrov Nicolae și discutau. La un moment dat de ei s-au apropiat două automobile, din care au coborât aproximativ 10 persoane, dintre care l-a cunoscut doar pe Bogdan Leonid. În timp ce Petrov Nicolae discuta cu ei, unul i-a adresat mai multe vorbe și expresii injurioase și i-a aplicat o lovitură cu pumnul în regiunea feței.

7.4. Declarațiile martorilor Fiodorov Vasile, Ala Iurie, Bogdan Leonid, Plop Panfil și Stoica Simion, care în esență au dat declarații similare cu cele ale persoanelor în privința cărora a fost pornit proces contravențional Bîrsan Ruslan și Vlas Ion.

7.5. Raportul de constatare medico-legală nr. 202424P0036 din data de 05 februarie 2024, potrivit căruia la victima Petrov Nicolae s-a constatat pe suprafața obrazului stâng mai jos de regiunea zigomatică, o suprafață de edem, puțin dureros la palpare. Tot aici se determină o echimoză, culoare pal-roză, formă ovală, dimensiunile 1,4x1 cm, care au putut fi produse în urma acțiunii traumatice a unui obiect dur contondent, posibil la timpul și circumstanțele indicate, provoacă dereglarea sănătății mai puțin de 6 zile și, în baza acestui criteriu, se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății. (f.d.22-23)

8. Cercetând materialele cauzei contravenţionale din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, iar în ansamblu din punct de vederea al coroborării lor, instanţa de judecată consideră că în şedinţa de judecată s-a confirmat integral vinovăţia lui Bîrsan Ruslan în săvârşirea contravenției prevăzute art. 354 alin. (1) Cod contravențional - *huliganismul nu prea grav, adică acostarea jignitoare în locuri publice a persoanei fizice,* și vinovăţia lui Vlas Ion în săvârşirea contravențiilor prevăzute art. 78 alin. (1) Cod contravenţional - *maltratarea care au cauzat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale,* și art. 354 alin. (1) Cod

contravențional - *huliganismul nu prea grav, adică acostarea jignitoare în locuri publice a persoanei fizice*.

9. În acest sens, instanța notează că faptele reținute în § 1 din prezenta hotărâre s-a confirmat cu certitudine prin declarațiile persoanelor în privința cărora a fost pornit proces contravențional Bîrsan Ruslan și Vlas Ion, prin declarațiile victimei Petrov Nicolae, prin declarațiile martorilor, precum și prin raportul de constatare medico-legală nr. 202424P0036 din data de 05 februarie 2024.

10. În consecinţă, instanţa consideră că vinovăţia lui Bîrsan Ruslan în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 354 alin. (1) Cod contravențional și vinovăţia lui Vlas Ion în săvârşirea contravenţiilor prevăzute de art. 78 alin. (1) și art. 354 alin. (1) Cod contravențional a fost dovedită şi urmează a fi recunoscuți vinovați, cu stabilirea unei sancţiuni contravenţionale.

11. În conformitate cu art. 41 alin. (1) şi alin. (2) Cod contravențional, *sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.*

12. La aplicarea sancţiunii instanţa ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravențiilor, și de caracteristica persoanelor.

13. În conformitate cu art. 42 alin. (2) Cod contravențional, instanța reține în calitate de circumstanțe atenuante pentru ambii făptuitori - recunoașterea vinovăției.

14. Circumstanțe agravante, prevăzute de art. 43 Cod contravențional, nu au fost reținute.

15. Instanţa notează că fapta prevăzută de art. 78 alin. (1) Cod contravenţional se sancţionează cu amendă de la 15 la 30 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 20 la 40 de ore, sau cu arest contravenţional de la 5 la 10 zile; iar fapta prevăzută de art. 354 alin. (1) Cod contravenţional se sancţionează cu amendă de la 6 la 30 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 20 la 60 de ore.

16. Ținând cont de scopul sancțiunii contravenționale, de persoana făptuitorului, de comportamentul și atitudinea făptuitorului, de circumstanțele atenuante stabilite, de faptul că dânșii prin cererile formulate au accepta aplicarea unei sancțiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, instanța consideră necesar de a aplica lui Bîrsan Ruslan, pentru săvârşirea contravenției prevăzute de art. 354 alin. (1) Cod contravențional, o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 20 ore, iar lui Vlas Ion pentru săvârşirea contravenției prevăzute de art. 78 alin. (1) Cod contravențional și pentru săvârşirea contravenției prevăzute de art. 354 alin. (1) Cod contravențional, o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de câte 20 ore.

17. Conform art. 44 alin. (2) Cod contravențional, *dacă persoana este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multe contravenţii, se aplică sancţiune pentru fiecare contravenţie în parte, stabilindu-se definitiv sancţiunea pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă ori prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă*.

18. Respectiv, în temeiul art. 44 alin. (2) Cod contravențional, pentru concurs de contravenții, prin cumulul sancțiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancțiunea mai gravă instanța îi va stabili definitiv lui Vlas Ion o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 40 (patruzeci) ore.

20. În temeiul celor expuse *supra*, în conformitate cu art. art. 452, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

Dosar nr. 4-133/2024 (PIGD: 4-24017204-51-4-13022024)

H O T Ă R Ă Ș T E :

BÎRSAN Ruslan Pavel, se recunoaşte vinovat de săvîrşirea contravenției prevăzute de art. 354 alin. (1) Cod contravențional și i se aplică o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 20 (douăzeci) ore.

VLAS Ion Ion se recunoaşte vinovat de săvîrşirea contravenției prevăzute de art. 78 alin. (1) Cod contravențional și i se aplică o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 20 (douăzeci) ore.

VLAS Ion Ion se recunoaşte vinovat de săvîrşirea contravenției prevăzute de art. 354 alin. (1) Cod contravențional și i se aplică o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 20 (douăzeci) ore.

În temeiul art. 44 alin. (2) Cod contravențional, pentru concurs de contravenții, prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă, i se stabilește definitiv lui **VLAS Ion Ion** o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 40 (patruzeci) ore.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea pronunţată public la data de 26 aprilie 2024.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Ion GHIZDARI**