Dosarul nr.2c-6/24

Număr atribuit prin PIGD 2-24032010-21-2c-22032024

Î N C H E I E R E

21 martie 2025 or. Cimișlia

Judecătoria Cimișlia

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecător Sofia Ghidirim

grefier Stela Rusu

examinând în ședință publică problema scoaterii de pe rol a cererii de chemare în judecată depusă de Primarul or.Cimișlia versus***** privind apărarea dreptului de proprietate

a c o n s t a t a t:

1. Primarul or.Cimișlia a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui***** privind apărarea dreptului de proprietate.
2. Ședințele de judecată au fost fixată pentru perioada 21 martie 2025 orele 13:00 min. .
3. Reclamanta, cît și reprezentantul acestuia, în ședința de judecată nu s-au prezentat, fiind citați legal despre data, ora și locul examinării cauzei, careva înștiințări de neprezență întemeiată instanței de judecată nu au prezentat.
4. Partea pîrîtă, fiind citată legal nu s-au prezentat din motive necunoscute instanței.
5. Studiind materialele dosarului, instanța de judecată consideră necesar de a scoate de pe rol cererea din următoarele considerente.
6. În conformitate cu art. 206 alin. (2) Cod de procedură civilă *” dacă reclamantul, înștiințat legal despre locul, data și ora ședinței, nu s-a prezentat în judecată și nu a comunicat instanței motivul neprezentării sau dacă motivele sînt considerate de instanță ca fiind neîntemeiate, sau dacă reclamantul nu a solicitat examinarea pricinii în lipsa sa,*

iar pîrîtul nu cere soluționarea pricinii în fond, instanța de judecată scoate cererea de pe rol, dacă prin acest act procedural nu se încalcă dreptul altor participanți la proces" , precum și prevederile art.267 lit.g) Cod de procedură civilă *"reclamantul citat legal nu s-a prezentat în şedinţă de judecată, nu a comunicat instanţei motivele neprezentării sau motivele sînt considerate de instanţă ca fiind neîntemeiate, sau nu a solicitat examinarea cauzei în absenţa sa, iar pîrîtul nu solicită soluţionarea cauzei în fond"*, instanța de judecată a constatat că, partea reclamantă, în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind legal citată, fapt confirmat prin dovada primirii citațiilor, anexate la materialele cauzei, nu au comunicat motivele neprezentării și nu a solicitat examinarea pricinii în absența sa, iar pîrîtul nu a solicitat examinarea pricinii în fond, precum și nu se atestă faptul că dînd curs prevederilor art. 206 Cod de procedură, raportat la speță, se aduc atingere drepturilor altor participanți la proces.

7. Din considerentele menționate, instanța de judecată ajunge la concluzia de a scoate de pe rol cererea de chemare în judecată depusă de partea reclamantă.
8. Instanța de judecată consideră necesar a explica reclamantei că este în drept să se adreseze instanței cu o nouă cerere, conform dispozițiilor generale.
9. În conformitate cu art.206 alin. (2), art.267 lit.g), art. 268, art. 269-270 CPC, instanța de judecată

d i s p u n e:

Cererea de chemare în judecată depusă de Primarul or.Cimișlia versus***** privind apărarea dreptului de proprietate, se scoate de pe rol.

Se explică reclamantei că, este în drept să depună la Judecătoria Cimișlia o cerere cu privire la anularea încheierii privind scoaterea cererii de pe rol, prezentând probe care să confirme imposibilitatea prezentării sale în ședința de judecată și a înștiințării din timp a instanței.

Încheierea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Sud în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Cimișlia.

Președintele ședinței,

judecătorul Sofia GHIDIRIM