Dosarul nr. 2-6263/2021

2-21045326-12-2-29032021

H O T Ă R Î R E

în numele Legii

25 noiembrie 2022 **mun. Chişinău**

Judecătoria Chişinău (sediul Centru)

instanța compusă din

preşedintele şedinței, judecător Igor Pulbere

grefier Beatrice Para

a judecat în ședință publică cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depuse de Nemerenco Ala către Odnostalco Vladimir, privind apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale, încasarea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată, -

c o n s t a t ă

La 26 martie 2021, Nemerenco Ala a depus cerere de chemare în judecată către Odnostalco Vladimir, privind apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale, încasarea prejudiciului moral în mărime de 200 000 lei și compensarea cheltuielilor de judecată sub forma taxei de stat în mărime 6 400 lei și cheltuielilor de traducere în mărime de 1 200 lei.

În motivare a indicat că la 02 februarie 2021, în cadrul conferinței de presă organizată și susținută de Vladimir Odnostalco și Alla Darovannaia la sediul Parlamentului Republicii Moldova, pîrîtul a răspîndit următoarea informație în legătură cu personalitatea dnei Ala Nemerenco: 1.*„...Noi vom vorbi, vom continua să vorbim, despre faptul ruşinos de primire de către înalți funcționari de stat, în cazul dat vom vorbi despre doamna Nemerenco, consilier al doamnei Președinte Maia Sandu, diplome prin pile, care este falsă...*". 2. *(„...Cum s-a primit aşa că, noi avem cazuri de primire a diplomelor (o să evidențiez despre studii medicale, despre acele studii care tratează oameni) prin pile, în sensul direct al acestui cuvînt, posibil prin cunoştințe... ");3. („...Echipa ei (a preşedintelui Maia Sandu) este echipa copiilor lui Filat, ei sunt moştenitorii corupției, ei sunt oameni cu diplome false... "); 4. („...astăzi la Preşedinție lucrează, voi sublinia, echipa penalilor, echipa cu diplome false... "); 5. („...Există anumite persoane care primesc diplome, primesc diplomă de masterat prin pile, iar astăzi noi avem această situație... "); 6. („...Doamne Fereşte ca această echipă de copii ai lui Filat, echipa de corupți, moştenitori ai corupției, cu diplome false, penalilor, va veni la putere, serviciile*

medicale în țară vor fi primite în limba în care consideră doamna Nemerenco și nicidecum altfel. Și noi ne întoarcem, Doamne Ferește, în trecutul fascist... ”).

Susține că informații similare pîrîtul a răspîndit și pe pagina sa oficială de facebook: https://www.facebook.com/profile.php?id=100004241619494. În postarea sa de facebook din 03 februarie 2021 pîrîtul a răspîndit informația despre faptul că un grup de tineri a organizat, pe 03 februarie 2021, un flashmob în fața clădirii administrației prezidențiale în legătură cu informația pe care acesta a răspîndit-o la conferința de presă din 02 februarie 2021.

Mai indică că din aceste informații răspîndite de pîrît se deduce că: 1. Reclamantul ar fi primit diplome prin pile și că acestea sunt false; 2. Reclamantul ar fi tratat oameni cu diplome de studii în domeniul medical obținute prin pile, prin cunoștințe și care sunt false; 3. Reclamantul ar face parte din echipa copiilor lui Filat, dintr-o echipă de corupți, dintr-o echipă a penalilor, că este moștenitoare a corupției, și că este o persoană cu diplome false.

Consideră reclamantul că informația răspîndită de pîrît vizează persoana reclamantului, este defăimătoare, falsă și constituie relatări cu privire la fapte, deoarece: 1. Reclamantul nu a primit diplome prin pile și nu are diplome false; 2. Reclamantul nu a tratat oameni cu diplome de studii medicale obținute prin pile și care sunt false; 3. Reclamantul nu face parte din echipa copiilor lui Filat, din vreo echipă de corupți, din vreo echipă a penalilor și nu este moștenitorul a corupției și nu are diplome false. Deci, reclamantul nu este corupt, nu este un penal și nu deține careva diplome false. 4. Reclamantul nu a obținut diploma sa de masterat prin pile.

Afirmă că la data de 19 februarie 2021, reclamantul, prin intermediul avocatului Constantin Chira, a expediat la adresele electronice ale pîrîtului cererea prealabilă, prin care a solicitat dezmințirea publică a informațiilor răspîndite și compensarea prejudiciului moral cauzat. Avînd în vedere că, pîrîtul nu a confirmat recepționarea cererii prealabile, la 20 februarie 2021 reclamantul a expediat-o la adresele poștale ale pîrîtului, prin intermediul Poștei Moldovei.

Evidențiază reclamantul că este clar faptul că informația răspîndită de pîrît este defăimătoare, mai ales în circumstanțele în care reclamantul se bucură de o popularitate și de o susținere largă în rîndul populației RM, are o reputație ireproșabilă, iar informația răspîndită de pîrît este falsă și nu corespunde adevărului.

Susține că relatările cu privire la fapte răspîndite de pîrît sunt defăimătoare și nu corespund realității, ce se probează prin faptul că nu există careva procese penale pornite/intentate pe faptele expuse de pîrît la conferința de presă din 02 februarie 2021 și nu există acte judecătorești

irevocabile în acest sens.

Afirmă, faptul că informațiile răspîndite de către pîrît sunt false și respectiv defăimătoare se mai probează și prin următoarele înscrisuri: ordinul Ministerului Sănătății al Republicii Moldova nr. 137-p din 30 noiembrie 2007 „Cu privire la fortificarea capacităților manageriale și ordinul Universității de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu" din Republica Moldova nr. 493-A din 30 noiembrie 2007 „Cu privire la conferirea calificării de master în managementul sănătății publice", în temeiul cărora reclamantului i-a fost eliberată Diploma de master în Managementul Sănătății Publice. Cele indicate de către reclamant se confirmă și prin comunicatul de presă nr. 03-113 din 15 ianuarie 2021 al Universității de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu" din Republica Moldova prin care se confirmă reiterat legalitatea diplomei de Master în Managementul Sănătății Publice - eliberată reclamantului.

Susține reclamantul că are o reputație ireproșabilă în domeniul sănătății, este o persoană care a contribuit esențial la dezvoltarea și promovarea sectorului medical din Republica Moldova și de peste hotarele țării, este evident că informația răspîndită de pîrît este defăimătoare, îi lezează onoarea, demnitatea și reputația profesională.

Menționează reclamantul că a finalizat școala cu medalie de aur și cu note foarte bune și excelente facultatea de medicină. Și-a început activitatea în 1982 în calitate de medic-intern în cadrul Spitalului Clinic Republican, după care a primit repartizare la Spitalul clinic orășenesc nr.2 (astăzi Spitalul Clinic Municipal Sf. Arhanghel Mihail), unde a activat medic atît în spital, după care în policlinică, tratînd mii și mii de pacienți, recuperîndu-le sănătatea sau salvîndu-le viața. A fost promovată în anii 90 în calitate de șef de secție medicină generală, după care devine vice director medical al IMSP AMT Centru, instituție medicală din Chișinău cu 27 departamente medicale de diferit profil - medicină de familie, chirurgie, stomatologie, laboratoare de diferit tip, departament de investigații radiologice, ecografice, endoscopice etc., care deserveau circa 200 mii populație cu un colectiv de peste o mie de colaboratori. S-a bucurat întotdeauna de respectul pacienților și colegilor. Din anul 2000 a fost transferată de către Ministerul Sănătății la USMF Nicolae Testemițanu prin ordin special cu scop de a crea în cadrul unui parteneriat cu SUA a unei clinici universitare moderne de medicină primară care ar servi drept bază de instruire pentru medicii de familie din întreaga țară atît la nivel teoretic cît și practic. A lucrat la reconstrucția aproape din temelie a blocului, în anul 2003 fiind deschisă Clinica Universitară de Asistență Medicală Primară pe care a condus-o o perioadă de 16 ani și care a ajuns una cele mai moderne

și mai cunoscute instituții de sănătate din țară și care corespunde totalmente standardelor internaționale.

A evidențiat că în perioada 2003-2007 reclamantul și-a făcut studiile în doctorantură, iar în 2008 a susținut teza de doctor în științe medicale, specialitatea medicină socială și management. A deținut calificarea profesională superioară în specialitatea managementul sănătății din 2003.

Afirmă că în perioada 2005-2007 a participat împreună cu încă 6 colegi la fondarea Școlii de Management în Sănătate Publică a Universității de medicină și Farmacie Nicolae Testemițanu care avea ca scop instruirea conducătorilor sistemului de sănătate în managementul ocrotirii sănătății publice. Ce a însemnat crearea Regulamentului școlii, a curriculumului de studii, au fost dezvoltate materiale didactice, manuale, ghiduri și instrucțiuni metodice. Din 2005 pînă în 2009 a deținut funcția de lector universitar, iar în 2009 a obținut titlul științific de conferențiar universitar la USMF Nicolae Testemițanu. Indică că are publicate circa 60 lucrări și articole științifice, monografii și manuale.

Indică reclamantul că s-a implicat activ în reformarea sistemului de sănătate din Moldova, în special în domeniul asistenței medicale primare. fiind unul dintre autorii Strategiei de dezvoltare a sistemului de asistență medicală 2007-2017. În 2006-2010, 2012 a fost specialistul principal al Ministerului Sănătății în medicina de familie, promovînd una din cele mai importante reforme ale sistemului sănătății din Republica Moldova: în asistența medicală primară/medicina de familie. A lucrat la elaborarea protocoalelor și ghidurilor pentru medicii de familie, standarde, reguli etc. De asemenea, în anul 2011 Universitatea de Stat de Farmacie și Medicină Nicolae Testemițanu a numit-o responsabilă și pentru înființarea Centrului de Medicină Tradițională Chineză. un proiect al Guvernului Republicii Populare Chineze, care la moment este unic în regiune și se bucură de notorietate absolută.

Afirmă că în perioada 2011-2012 a fost responsabilă pentru înființarea Centrului Universitar pentru Simulare în Instruirea Medicală care este un model unic de instruire în toată Europa de Est și de asemenea a construcției și creării Centrului Universitar de Reabilitare.

Indică că în perioada 2012-2015 a activat în cadrul Organizației Mondiale a Sănătății, Biroul pentru Republica Moldova. Susține că în 2016 a fost angajată la Banca Mondială, oficiul București, România în calitate de consilier personal al ministrului sănătății din România. A participat la conferințe, congrese și forumuri internaționale cu ieșiri publice, promovînd cu succes Republica Moldova în Austria, Danemarca, Georgia, Elveția, Franța, Norvegia, Olanda,

România, Rusia, Slovenia, SUA, Ucraina, Ungaria etc. A urmat cursuri de instruire peste hotare la Institutul de Sănătate Publică din Tokyo (2007), Spitalul Hadassah din Jerusalem și Școlile de Sănătate Publică din Jerusalem (2007, 2012), Haaga (2009), Harvard (2008) și altele.

Relatează că în anul 2005, reclamantul a fost nominalizat la Premiul Nobel pentru pace de către Organizația elvețiană „1000 de femei pentru pace".

Evidențiază reclamantul că a activat pe parcursul ultimilor 5 ani în calitate de consultant internațional în cadrul multor instituții și companii internaționale din Marea Britanie, Elveția, Germania pentru Guvernele și ministerele sănătății din Albania, Georgia, Kyrgyzstan, Kazahstan.

Susține reclamantul că deține multiple distincții dintre care: Cavaler al ordinului „Gloria Muncii" (2010), Diplomă de gradul I a Guvernului Republicii Moldova (în 2008 și 2011), Medalia „For Excellence" a Departamentului Armatei și Forțelor Aeriene a Gărzii Naționale a Carolinei de Nord, SUA (2005), Premiul în medicină (2005) și titlul Omul Anului (2007).

Afirmă că în perioada 8 iunie 2019 - 14 noiembrie 2019 reclamantul a activat în funcția de Ministru al Sănătății, Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova, iar în prezent este Consilier al Președintelui Republicii Moldova în domeniul sănătății.

Atenționează că toate acestea demonstrează reiterat că, informația răspîndită de pîrît lezează onoarea, demnitatea și reputația profesională a reclamantului.

În baza prevederilor art.art. 2, 3, 7, 12, 26, 43 Legea nr.64 din 23 aprilie 2010, art.art. 1998, 2036 Cod civil, solicită obligarea pîrîtului Vladimir Odnostalco să dezmintă personal și public informațiile răspîndite de acesta la conferința de presă din 02 februarie 2021, organizată și susținută la sediul Parlamentului Republicii Moldova, și informațiile publicate și răspîndite pe pagina sa oficială de facebook, care vizează reclamantul, sunt defăimătoare, false și constituie relatări cu privire la fapte, cu următorul text: Eu, Vladimir Odnostalco, dezmint informațiile expuse și răspîndite de mine în cadrul conferinței de presă din 02 februarie 2021, organizată și susținută la sediul Parlamentului Republicii Moldova, și informațiile publicate și răspîndite pe pagina oficială de facebook (https://www.facebook.com/profile.php?id= 100004241619494), cu privire la faptul că doamna Ala Nemerenco: *„Ar fi primit diplome prin pile și că acestea sunt false; Ar fi tratat oameni cu diplome de studii medicale obținute prin pile și care sunt false; Face parte din echipa copiilor lui Filat, dintr-o echipă de corupți, dintr-o echipă a penalilor, că este moștenitoare a corupției, și că este o persoană cu diplome false; A primit diploma sa de*

masterat prin pile; și declar că, informațiile respective, care au fost răspîndite de mine, sunt defăimătoare, false și constituie relatări cu privire la fapte, prin care am lezat onoarea, demnitatea și reputația profesională a dnei Ala Nemerenco. îmi exprim și adresez dnei Ala Nemerenco scuzele publice în legătură cu aceasta și în legătură cu limbajul batjocoritor și ofensator pe care l-am utilizat. Totodată, a solicitat obligarea pîrîtului Vladimir Odnostalco să dezmintă informațiile în același mod în care au fost răspîndite la data de 02 februarie 2021, și anume: în cadrul unei conferințe de presă care va fi organizată la sediul Parlamentului Republicii Moldova, cu invitarea tuturor reprezentanților mass-media din Republica Moldova sau cel puțin în modul cum a fost efectuat în cadrul conferinței de presă din 02 februarie 2021, și cu publicarea textului dezmințirilor pe pagina sa oficială de facebook: https://www.facebook.com/profile.php?id=100004241619494. A mai solicitat obligarea pîrîtului Vladimir Odnostalco să șteargă sau să elimine de pe pagina sa oficială de facebook (https:7www.facebook.com/profile.php?id=100004241619494) toate postările publicate în legătură cu personalitatea dnei Ala Nemerenco. Mai solicită încasarea din contul pîrîtului Vladimir Odnostalco în beneficiul Alei Nemerenco sumei de 200 000 lei, cu titlu de prejudiciu moral cauzat și a cheltuielilor de judecată suportate.

La 14 iulie 2021 avocatul Bolbocean Ana a depus referință, prin care a explicat că la data de 02 februarie 2021, deputatul în Parlamentul RM Odnostalco Vladimir, din incinta Parlamentului și în calitatea sa de deputat a susținut o conferință de presă. Înregistrarea este disponibilă pe site-ul oficial al Parlamentului, link – https://multimedia.parlament.md/ conferinta-de-presa-vladimir-odnostalco-si-alla-darovannaia-2-februarie-2021/.

Susține că pîrîtul a relatat despre un subiect mediatizat de presă în acea perioadă – obținerea titlului de master în alte circumstanțe decît prevăzute de Regulamentul aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 285/1997 și Legea învățămîntului nr. 547-XII/1995. Subiectul a devenit public și a fost intens mediatizat, o dată ce reclamanta personal a făcut public diploma de master.

Indică faptul că discursul său este și o critică la adresa Președintelui Republicii Moldova, promovarea în funcții a unor persoane, ce este un subiect actual, de interes public iar pîrîtul și-a exercitat dreptul său la libertatea de exprimare. În perioada 2015 – 2019 reclamanta a fost consilier municipal, președinte al Comisiei protecție socială, ocrotirea sănătății, educație, cultură și mass-media în Consiliul municipal Chișinău.

Susține că în perioada 08 iunie 2019 – 14 noiembrie 2019 a activat în funcție de Ministru al

Sănătății, Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova. La data răspîndirii informațiilor pe care le consideră false și defăimătoare, reclamanta activa în calitate de Consilier al Președintelui RM în domeniul sănătății, a fost propusă pentru funcția de ministru al Sănătății, Muncii și Protecției Sociale a RM.

Consideră că pretențiile reclamantei nu întrunesc condițiile art. 2 și art. 7 alin. (6)-(7) a Legii nr.64, iar atît timp cît declarațiile pîrîtului sunt susținute de acte oficiale, este ilegal să fie obligat să dezmintă conținutul altor surse. Astfel și pretențiile reclamantei cu privire la încasarea prejudiciului moral în mărime de 200 000 lei și cheltuielilor de judecată sunt neîntemeiate.

Cu referire la prevederile art.art. 6, 7, 8, 9, 18 Legea nr.64 din 23 aprilie 2010, susține că informația răspîndită este de interes public, care în sensul art. 2 al Legii cu privire la libertatea de exprimare, reflectă interesul societății față de evenimentele ce țin de exercitarea puterii publice într-un stat democratic care, în mod normal, trezesc interesul societății sau al unei părți a ei. Astfel, indică că declarațiile au fost făcute în legătură cu funcția publică ocupată de reclamanta.

Indică că libertatea exprimării este garantat de art. 10, par. 1 CEDO și reprezintă unul dintre pilonii de bază a unei societăți democratice, una din condițiile de bază pentru progresul și dezvoltarea oricărei persoane.

Solicită respingerea integrală a acțiunii înaintate de Nemerenco Ala către Odnostalco Vladimir cu privire la apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale, încasarea prejudiciului moral și a cheltuielilor de judecată.

În ședință de judecată reclamantul Nemerenco Ala, nu s-a prezentat, interesele acesteia fiind reprezentate de către avocatul Chira Constantin.

Avocatul Chira Constantin, în interesele reclamantei Nemerenco Ala a susținut cererea de chemare în judecată pe motivele de fapt și de drept invocate, a solicitat admiterea acesteia.

Pîrîtul Odnostalco Vladimir nu s-a prezentat în ședință de judecată, fiind reprezentat de către avocatul Bolboceanu Ana.

Reprezentantul pîrîtului Odnostalco Vladimir, avocatul Bolboceanu Ana, în baza mandatului avocațial, a susținut poziția expusă în referință pe motivele de fapt și de drept invocate, a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată.

Apreciind circumstanțele de fapt în baza materialelor dosarului și raportîndu-le la prevederile legale ce guvernează litigiul instanța de judecată va admite parțial cererea de chemare în judecată pentru argumentele ce urmează a fi expuse în continuare.

Conform prevederilor art. 117 alin. (1) Cod de procedură civilă, „Probe în cauze civile sunt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanțelor ce justifică pretențiile şi obiecțiile părților, precum şi altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei.”.

Art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă stabilește „Fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor şi obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.”.

Conform prevederilor art. 121 Cod de procedură civilă, „Instanța judecătorească reține spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului”, iar art. 122 din Codul de procedură civilă prevede „Circumstanțele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probațiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante. Admisibilitatea probelor se determină în conformitate cu legea în vigoare la momentul eliberării lor.”.

Potrivit prevederilor art. 239 Cod de procedură civilă „Hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanța îşi întemeiază hotărîrea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.”.

În conformitate cu prevederile art. 240 alin. (1) Cod de procedură civilă „La deliberarea hotărîrii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării pricinii şi admisibilitatea acțiunii.”.

Norma cuprinsă în art. 130 alin. (3) Cod de procedură civilă prevede „Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficientă pentru soluționarea pricinii.”.

Alin. (3) din art. 3 din Legea nr.64 din 23 aprilie 2010 prevede că exercitarea libertății de exprimare poate fi supusă unor restrîngeri prevăzute de lege, necesare într-o societate democratică pentru securitatea națională, integritatea teritorială sau siguranța publică, pentru a apăra ordinea şi a preveni infracțiunile, pentru a proteja sănătatea şi morala, reputația sau drepturile altora, pentru a împiedica divulgarea de informații confidențiale sau pentru a garanta autoritatea şi imparțialitatea puterii judecătoreşti.

Conform art. 7 din Legea nr. 64 din 23 aprilie 2010, (1) Orice persoană are dreptul la

apărarea onoarei, demnității şi reputației sale profesionale lezate prin răspîndirea relatărilor false cu privire la fapte, a judecăților de valoare fără substrat factologic suficient sau prin injurie.

Potrivit alin. (2), același articol, persoana lezată prin răspîndirea unor relatări cu privire la fapte poate fi restabilită în drepturi dacă informația cumulează următoarele condiții: a) este falsă; b) este defăimătoare; c) permite identificarea persoanei vizate de informație.

Reieșind din alin. (3), art. 7, aceeași lege, persoana care se consideră lezată în modul stabilit la alin. (2) poate solicita rectificarea sau dezmințirea informației, precum şi repararea prejudiciului moral şi material cauzat.

Alin. (4), prevede că, persoana lezată prin răspîndirea unor judecăți de valoare poate fi restabilită în drepturi dacă judecățile de valoare cumulează următoarele condiții: a) nu se bazează pe un substrat factologic suficient; b) au un caracter defăimător; c) permit identificarea persoanei vizate de informație.

Potrivit alin.(5) din același articol, persoana care se consideră lezată în modul stabilit la alin. (4) poate solicita rectificarea sau dezmințirea informației, sau publicarea unei replici, precum şi repararea prejudiciului moral şi material cauzat.

Conform alin. (6), se consideră injurie exprimarea care cumulează următoarele condiții: a) exprimarea intenționată verbală, scrisă sau nonverbală nu corespunde normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică; b) permite identificarea persoanei vizate.

Potrivit alin. (7) Persoana care se consideră lezată în modul stabilit la alin. (6) poate solicita exprimarea scuzelor şi repararea prejudiciului moral şi material cauzat.

Reieșind din alin. (8), art.7 din Legea nr. 64 din 23 aprilie 2010, nimeni nu poate fi tras la răspundere pentru stilul umoristic şi satiric dacă prin folosirea acestuia nu se induce în eroare publicul în privința faptelor.

Din materialele cauzei rezultă că, potrivit ordinului nr. 137-p par. 3 din 30 noiembrie 2007, Alei Nemerenco i s-a conferit, în mod de excepție, titlul de Master în managementul sănătății publice cu eliberarea diplomei Școlii de Management în Sănătate Publică. În ordin s-a menționat că reclamanta face parte din grupul de lectori ai Școlii care au stat la baza fondării instituției, au elaborat programe utilizate actualmente în procesul de instruire și posedă certificate de instruire în domeniul sănătății publice în cadrul unor instituții similare de peste hotarele țării. (Vol. I, f.d. 19-21)

Prin ordinul nr.493-A din 30 noiembrie 2007, Alei Nemerenco i s-a conferit, în mod de

excepție, titlul de Master în Managementul sănătății publice cu eliberarea diplomei Școlii de Management în Sănătate Publică. În ordin s-a menționat că reclamanta face parte din grupul de lectori ai Școlii care au stat la baza fondării instituției, au elaborat programe utilizate actualmente în procesul de instruire și posedă certificate de instruire în domeniul sănătății publice în cadrul instituțiilor similare de peste hotarele țării. (Vol. I, f.d. 22)

În comunicat de presă nr.03-113 din 15 ianuarie 2021 Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu" din Republica Moldova și-a exprimat opinia privind condamnarea acțiunilor de denigrare apărute în mass-media la adresa Școlii de Management în Sănătate Publică (ȘMSP), solicitînd dezmințirea acestora. Ca răspuns la informațiile postate pe rețelele social media și preluate de portaluri de știri și posturi TV referitor la veridicitatea diplomei eliberate doamnei Ala Nemerenco, doctor în științe medicale, consilier prezidențial, au confirmat eliberarea Diplomei de Master în Managementul Sănătății Publice, Seria SP nr. 000007 din 30 noiembrie 2007, doamnei Ala Nemerenco, în temeiul: ordinului ministrului Sănătății al Republicii Moldova nr. 137-p § 3, din 30 noiembrie 2007 „Cu privire la fortificarea capacităților manageriale"; Ordinului rectorului USMF „Nicolae Testemițanu" nr. 493-A din 30 noiembrie 2007 „Cu privire la conferirea calificării de master în managementul sănătății publice". Au reiterat solicitarea de a prezenta public scuze pentru materialele defăimătoare publicate, ce vin să atace integritatea Universității și a ȘMSP, imaginea cadrelor științifico-didactice, a masteranzilor și a absolvenților Școlii de Management în Sănătate Publică.

Potrivit scrisorii nr.23/374 din 27 ianuarie 2021, Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale al RM a indicat că, Ministerul Sănătății, în anul 2007, în calitatea sa de fondator al ȘMSP și coordonator al studiilor de masterat în Managementul Sănătății Publice, prin ordinul nr. 137-p § 3 din 30 noiembrie 2027, la etapa absolvirii primei promoții și recunoașterii calității procesului de instruire, a conferit, în mod de excepție, titlul de master (studii postuniversitare specializate) unor persoane cu studii similare peste hotarele țării, reieșind din cuantumul instruirilor internaționale și efortul didactic în domeniul managementului sănătății publice. (Vol. I, f.d.24-26)

Potrivit decretului Președintelui Republicii Moldova, dna Ala Nemerenco a fost numită la data de 24 decembrie 2020, în funcția de consilier al Președintelui Republicii Moldova în domeniul sănătății. (Vol. I, f.d. 27)

Totodată la materialele cauzei a fost anexată lista lucrărilor publicate de reclamanta, articole

științifice, monografii și manuale. (Vol. I, f.d. 28-32)

Prin decretul Președintelui RM nr.607-V din 21 octombrie 2010, doamnei Ala Nemerenco i s-a conferit ordinul „Gloria Muncii”. (Vol. I, f.d. 142)

Potrivit certificatului eliberat de Asociația PeaceWomen Across the Globe, Ala Nemerenco este una dintre acele 1000 de femei care au fost nominalizate la Premiul Nobel pentru Pace 2005 datorita muncii și implicării exemplare. (Vol. I, f.d. 143,144).

Diploma de gradul întîi a fost conferită doamnei Ala Nemerenco, medic șef la Clinica Universitară de Asistență Medicală Primară, pentru merite deosebite în activitate, profesionalism, aport considerabil la dezvoltarea și perfecționarea asistenței medicale acordate populației din Republica Moldova și cu prilejul sărbătorii profesionale „Ziua lucrătorului medical și a farmacistului”. (Vol. I, f.d. 195)

Totodată, diploma de gradul întîi a fost conferită doamnei Ala Nemerenco, medic-șef, Clinica universitară de asistență medicală primară a USMF „Nicolae Testemițanu”, pentru activitate prodigioasă în domeniul medicinii, contribuție personală la dezvoltarea și perfecționarea calității serviciilor medicale acordate populației, profesionalism și capacități manageriale distinse, rezultate remarcabile în fortificarea sistemului de sănătate, precum și cu prilejul Zilei lucrătorului medical și a farmacistului. (Vol. I, f.d. 196)

Diploma de gradul întîi a fost conferită doamnei Ala Nemerenco, medic-șef, Clinica Universitară de Asistență Medicală Primară a Universității de stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu”, pentru activitate îndelungată și rodnică pe tărîmul medical, rezultate remarcabile în dezvoltarea medicinii, promovarea unei misiuni nobile și umane – ocrotirea sănătății populației țării, cu patriotism și sinceră credință în viitorul prosper al Moldovei și cu prilejul sărbătorii profesionale „Ziua lucrătorului medical și farmacistului”. (Vol. I, f.d. 197)

Potrivit atestatului de conferențiar universitar seria și nr. CU0664, dnei Ala Nemerenco i s-a conferit titlul științifico-didactic de conferențiar universitar în Medicină socială și management. (Vol. I, f.d. 198)

În urma susținerii tezei de doctor în Consiliul științific specializat dnei Nemerenco Ala i-a fost acordat gradul științific de doctor în medicină (Vol. I, f.d.199)

Potrivit legitimației nr. 8262, medicul Nemerenco Ala Mihail a absolvit în anul 1982 Institutul de Stat de Medicină din Chișinău. Iar în perioada 09 ianuarie 1984 – 09 decembrie 1984 a efectuat stagiul de practică în cadrul Spitalului Clinic Republican nr.1 (f.d.200-201).

Potrivit diplomei seria și nr. ИВ 941783, Șveț Ala Mihail, în perioada1976-1982 a efectuat studii la Institutul de stat de medicină din Chișinău, iar prin hotărîrea comisiei de examinare de stat din 22 iunie 1982, i s-a atribuit calificarea de medic. (Vol. I, f.d.202).

Potrivit adeverinței nr. 11-a-59 din 14 februarie 2008, Dna Ala Nemerenco a susținut examenele de doctorat, avînd următoarele calificative: informatica – admis; filosofia științei și tehnicii – nota 9; limba engleză – nota 9; medicina socială și management – nota 9,5. (f.d. 203)

La data de 31 mai 2016, pe numele Alei Nemerenco a fost eliberat certificat de absolvirea Programului Internațional de Schimb de Experiență în domeniul Sănătății (Vol. I, f.d. 204-205)

Potrivit certificatului eliberat pe numele Alei Nemerenco, ultima a participat la formare continuă, educație executivă, seminarul de nivel înalt privind diplomația pentru sănătate în context global, în perioada 17 decembrie 2013 – 19 decembrie 2013. (Vol. I, f.d. 206-207)

Prin certificatul eliberat pe numele Alei Nemerenco, se atestă faptul că ultima a participat la Programul de Mobilitate Academică Internațională în domeniul Bolile netransmisibile și prevenirea lor, care s-a desfășurat la școala de Sănătate Publică și Medicină Comunitară, Iearusalim, Israel în perioada 20 februarie 2012 – 29 februarie 2012. (Vol. I, f.d. 208-209)

Potrivit certificatului eliberat de Academia din Estonia, reclamanta a participat la cursul internațional de etică academică și supraveghere responsabilă a tinerilor savanți, desfășurat în mun. Chișinău, în perioada 24 iunie 2011 – 28 iunie 2011. (Vol. I, f.d. 210-211)

Prin certificatul eliberat de Școala din Țările de Jos de Sănătate Publică și Ocupațională prin cumul cu Departamentul de Medicină Socială al Centrului Academic Medical, se confirmă participarea Alei Nemerenco la cursul desfășurat la Haga, Țările de Jos, în perioada 30 noiembrie 2008 – 12 decembrie 2008. (Vol. I, f.d.212-213)

Potrivit certificatului eliberat de Școala de Sănătate Publică Harvard, Ala Nemerenco a participat la cursul „Desfășurarea activității de decentralizare: Instrumente, pentru responsabili și manageri de politică în domeniul sănătății, desfășurat în perioada 09 iunie 2008 – 20 iunie 2008, Boston Massachusetts. (Vol. I, f.d. 214-215)

Potrivit certificatului din 09 noiembrie 2007, eliberat de Institutul Național de Sănătate Publică, se atestă că Ala Nemerenco a participat la seminarul Internațional pentru Dezvoltarea Politicii în domeniul Sănătății în perioada 30 octombrie 2007 – 09 noiembrie 2007, organizat de Institutul Național de Sănătate Publică. (Vol. I, f.d. 216-217).

Potrivit certificatului din 09 noiembrie 2007, eliberat de Agenția de Cooperare Internațională

a Japoniei, se confirmă faptul că Ala Nemerenco a participat în cadrul Seminarului pentru dezvoltarea politicii în domeniul Sănătății la Institutul Național de Sănătate Publică, desfășurat în perioada 30 octombrie 2007 – 09 noiembrie 2007, organizat de Agenția de Cooperare Internațională a Japoniei în cadrul Programului de Cooperare Internațională. (Vol. I, f.d. 218-219)

Potrivit certificatului eliberat pe numele Alei Nemerenco, se atestă faptul că ultima a participat la Programul Internațional de Mobilitate Academică „Dezvoltarea de școli noi de sănătate publică", desfășurată la Școala de Sănătate Publică și Medicină Comunitară, Ierusalim, Israel, în perioada 28 mai 2007 - 06 iunie 2007. (Vol. I, f.d. 220-221)

Prin certificatul eliberat de Managementul Strategiei de Sănătate organizat de Swedish Health Care AB/Universitatea, reclamanta, în perioada 19 februarie 2002 – 25 aprilie 2022, a participat la un program de instruire. (f.d. 222-223)

Potrivit certificatului eliberat de Organizația Mondială a Sănătății, pe numele Alei Nemerenco, ultima a participat la cursul Emblematic privind Consolidarea Sistemului de Sănătate și Finanțare Durabilă, desfășurat în mun. Chișinău, în perioada 28 mai 2012 – 01 iunie 2012. (Vol. I, f.d. 224-225)

Prin certificatul eliberat de Școala de Sănătate a Universității BPP, Abingdon/Oxfordshire, Marea Britanie, se confirmă faptul că reclamanta a patriciat la atelierul de lucru „Planificarea forței de muncă în sănătate", desfășurat în perioada 16 iulie 2014 – 18 iulie 2014. (Vol. I, f.d. 226-227)

Potrivit certificatului eliberat de Ministerul Sănătății al Republicii Moldova pe numele reclamantei Ala Nemerenco, ultima a participat, în perioada 02 decembrie 2013 – 06 decembrie 2013, la cursul de instruire-pilot a managerilor și colaboratorilor departamentelor resurse umane din instituțiile medico-sanitare „Managementul și Guvernarea Resurselor Umane din Sistemul Sănătății". Cursul desfășurat în cadrul Proiectului finanțat de Uniunea Europeană „Îmbunătățirea managementului mobilității cadrelor medicale din RM". (Vol. I, f.d. 228)

Potrivit certificatului eliberat de Ministerul Sănătății al Republicii Moldova pe numele reclamantei, ultima a participat, în perioada decembrie 2013 – aprilie 2014, la cursul de instruire a managerilor și colaboratorilor departamentelor resurse umane din instituțiile medico-sanitare „Managementul și Guvernarea Resurselor Umane din Sistemul Sănătății". Cursul desfășurat în cadrul Proiectului finanțat de Uniunea Europeană „Îmbunătățirea managementului mobilității

cadrelor medicale din RM”. (Vol. I, f.d. 229)

În august 2009, doamnei Ala Nemerenco, specialist principal medicină de familie, director, Clinica de Asistență Medicală Primară, pentru activitate prodigioasă în domeniul ocrotirii sănătății, responsabilitate, contribuție personală la dezvoltarea și perfecționarea serviciului medicina de familie și cu prilejul jubileului de 50 ani, i s-a conferit diploma. (Vol. I, f.d. 230)

Pretura sect. Buiucani, Primăria mun. Chișinău, a decernat doamnei Ala Nemerenco, directorul Clinicii Universitare de asistență medicală primară, diplomă pentru merite deosebite în muncă, profesionalism și contribuție substanțială la organizarea procesului de ocrotire a sănătății. (Vol. I, f.d. 235-236).

Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu” din RM, pentru excelența în activitate, i-a decernat Alaei Nemerenco, conferențiar universitar. (Vol I, f.d. 238).

La data de 07 septembrie 2016, dnei Ala Nemerenco, medic-șef IMSP Clinica Universitară de Asistență Medicală Primară, i s-a decernat diploma nr.2095 în semn de apreciere și recunoaștere a excelenței și a performanței în activitate obținute prin muncă asiduă, responsabilitate și devotament profesional. (Vol. I, f.d. 239).

Conform art. 24 alin. (1) din Legea cu privire la libertatea de exprimare, reclamantul trebuie să dovedească următoarele: a) pîrîtul a răspîndit informația; b) informația îl vizează şi este defăimătoare; c) informația constituie o relatare cu privire la fapte şi este în esență falsă; sau d) judecata de valoare nu se bazează pe un substrat factologic suficient.

Potrivit extraselor de pe pagina facebook, ce aparține pîrîtului, acesta a postat următorul text, cu următorul conținut: „*Noi vom vorbi despre faptul rușinos de primire de către înalți funcționari de stat a diplomelor prin pile, în cazul dat vom vorbi despre doamna Nemerenco*”. (Vol. I, f.d. 38-40)

Potrivit informației de pe pagina https://nokta.md/deputat-sotsialist-prosit-ani-i-prokuraturu-proverit-imushhestvo-sovetnika-prezidenta/, deputatul Odnostalco Vladimir a solicitat ANI și Procuraturii verificarea averii consilierului Președintelui Maia Sandu. (Vol. I, f.d. 100 verso).

Pe pagina https://pnmelestiri.md/ro/conflictul-ia-amploare-socialistii-solicita-sa-i-fie-verificata-averea-consilierului-prezidential-al—107620.html, este indicat: „*Conflictul i-a amploare, socialiștii solicită să-i fie verificată averea consilierului prezidențial Ala Nemerenco*”. (Vol. I, f.d. 101 verso)

În extrasul de pe pagina personală al lui Odnostalco Vladimir, rețea socială facebook, este

indicat *(„...Echipa ei (a președintelui Maia Sandu) este echipa copiilor lui Filat, ei sunt moștenitorii corupției, ei sunt oameni cu diplome false...").* (Vol. I, f.d. 35).

Totodată pe aceeași pagină este plastă informația *(„...astăzi la Președinție lucrează, voi sublinia, echipa penalilor, echipa cu diplome false...").* (Vol. I, f.d. 36).

La fel, pe pagina personală al lui Odnostalco Vladimir este indicat: *(„...Doamne ferește ca această echipă de copii ai lui Filat, echipa de corupți, moștenitori ai corupției, cu diplome false, penalilor, va veni la putere, serviciile medicale în țară vor fi primite în limba în care consideră doamna Nemerenco și nicidecum altfel. Și noi ne întoarcem, Doamne Ferește, în trecutul fascist...").* (Vol. I, f.d. 37)

Pe pagina sa Odnostalco Vladimir a mai indicat: „... *Astăzi eu voi vorbi despre faptul rușinos de primire de către înalți funcționari de stat a diplomei false!*". (Vol. I, f.d. 40)

Pe pagina *sinteza.org* este indicat „*Averile ascunse ale familiei Nemerenco: Pensiune agro-turistică în România și patru companii, inclusiv în zona offshore*". (Vol. I, f.d. 61-66).

Reieșind din informația plasată pe pagina https.//abcnews.md/2021/02/04/investigatie-averile-ascunse-ale-familiei-nemerenco-pensiune-agro-turistica-in-romania-si-patru-companii-inclusiv-in-zona-offshore/: articolul a fost denumit „*Maia Sandu a fost la pensiunea ascunsă a Alei Nemerenco din România? Vezi ce averi a tăinuit de ochii lumii consilierul prezidențial*". (Vol. I, f.d. 67-71).

Potrivit sursei https://evenimentul.md/investiqatie-un-om-bun-si-a-ascuns-averea-din-romania/, a fost plasată informația „*INVESTIGAȚIE: Un „om bun" și-a ascuns averea din România"* (Vol. I, f.d 72-76).

Pe situl https://breakingnews.md/un-anqajat-al-presedintiei-detine-mai-multe-companii-in-romania-dar-si-in-zone-offshore-pe-care-le-a-ascuns-de-autoritati/, este plasată informația „*Un angajat al Președinției deține mai multe companii în România, dar și în zone offshore, pe care le-a ascuns de autorități"*. (Vol. I, f.d. 76 verso-81).

Pe pagina https://breakingnews.md/investigatie-scandaloasa-consilierul-prezidential-ala-nemerenco-si-a-ascuns-averile-din-romania/ a fost plasat articolul „*Investigație scandaloasă! Consilierul prezidențial Ala Nemerenco și-a ascuns averile din România*". (Vol I, f.d. 82-84 verso).

Pe situl http://moldova24.info/2021/02/consiliera-presedintelui-ala-nemerenco-detine-o-pensiune-agro-turistica-in-romania-si-4-companii-inclusiv-in-zone-offshore/, este plasată

informația „*Consiliera președintelui, Ala Nemerenco, deține o pensiune agro-turistică în România și 4 companii, inclusiv în zone offshore*”. (Vol. I, f.d. 85-88).

Totodată pe mai multe siteuri a fost plasată informația referitor la averea nejustificată a reclamantei:

https://fb.watch/48nB-UEzFp/ (Vol I, f.d. 89),

https://orheitv.md/investigatie-ala-nemerenco-si-a-ascuns-mai-multe-companii-in- romania-dar-si-o-firma-offshore-video (Vol. I, f.d. 89 verso, 90),

https://www.youtube.com/watch?v=n-d4vVS4Zhg&t=18s (Vol. I, f.d. 90 verso),

http://moldova24.info/2021/02/video-pensiunea-din-romania-a-familiei-nemerenco-care-lipseste-din-declaratia-de-avere/ (Vol. I, f.d. 91),

https://telegraph.md/reportaj-video-frumoasa-pensiune-a-familiei-nemerenco/ (Vol. I, f.d. 95),

https.7/subiectulzilei.md/investiqatie-cum-arata-pensiunea-alei-nemerenco-din-romania-care-lipseste-in-declaratia-de-avere/ (Vol. I, f.d. 104 verso, 105),

https://www.platzforma.md/arhive/389674 (Vol. I, f.d.106-108),

http://importantnews.today/index.php/politics/item/24344-romaniatv-averea-alei-nemerenco-ex-consiliera-lui-vlad-voiculescu (Vol. I, f.d. 110 verso-111),

https.//www.perfecte.md/politic/un-deputat-psrm-cere-dna-ului-si-ani-ului-din- romania-sa-investigheze-averile-alei-nemerenco-din-perioada-in-care-era-consilier-al-ministrului-roman-al-sanatatii-doc—2556863.html (Vol. I, f.d. 111 verso-112),

Reieșind din sursele:

http://recent.md/solicitare-catre-ani-privind-verificarea-averii-alei-nemerenco/,

https://www.zdg.md/importante/un-deputat-socialist-sesizeaza-ani-si-pg-prea-multe-informatii-despre-neconcordantele-in-declaratiile-de-avere-si-interese-ale-alei-nemerenco/ (Vol. I, f.d. 92 verso, 93),

https://osearaperfecta.protv.md/politic/un-deputat-psrm-sesizeaza-ani-si-procuratura-generala-averea-si-interesele-taiuite-ale-consilierului-ala-nemerenco-trebuie-sa-fie-subiect-de-investigatie-foto---2556716.html (Vol. I, f.d.94, 95),

https://cotidianul.md/2021/02/08/doc-un-deputat-psrm-cere-sa-fie-investiqate-averea-si-interesele-tainuite-ale-consilierei-ala-nemerenco-adresare-catre-ani-si-pg/ (Vol. I, f.d. 96-97),

https://protv.md/politic/un-deputat-psrm-sesizeaza-ani-si-procuratura-generala-averea-si-

interesele-tainuite-ale-consilierului-ala-nemerenco-trebuie-sa-fie-subiect-de-investigatie-foto—2556716.html (Vol. I, f.d. 98-99),

https://newsin.md/deputatul-socialist-vladimir-odnostalco-cere-de-la-ani-si-pg-sa-verifice-averea-si-interesele-consilierei-ala-nemernco/ (Vol I, f.d. 99 verso),

http://ntv.md/index.php?newsid=39023 (Vol I, f.d. 100),

https://nokta.md/deputat-sotsialist-prosit-ani-i-prokuraturu-proverit-imushhestvo- sovetnika-prezidenta/ (Vol I, f.d. 100 verso, 101),

https://pnmelestiri.md/ro/conflictul-ia-amploare-socialistii-solicita-sa-i-fie-verificata- averea-consilierului-prezidential-al—107620.html (Vol. I, f.d. 101 verso-102),

https://livenews.md/dupa-ce-s-odihnit-la-pensiunea-din-romania-alei-nemerenco-maia-sandu-ameninta-jurnalistii-care-au-scos-la-iveala-ilegalitatea (Vol. I, f.d. 102 verso-103),

https://todav.md/2021/02/08/ani-si-procuratura-vor-verifica-averea-alei-nemerenco-inclusiv-zimbrii-ceahlaului-si-companiile-offshore/ (Vol. I, f.d. 105 verso-108),

http://moldova24.info/2021/02/companiile-offshore-si-cele-din-romania-ale-consilierului-nemerenco-vor-fi-verificate-de-ani-si-procurori/, (Vol. I, f.d. 108 verso- 110),

https://tv8.md/2021/02/09/doc-odnostalco-cere-autoritatilor-din-romania-sa-investigheze-averea-alei-nemerenco-vrem-sa-ne-spuna-si-dna-ul-romanesc-daca-este-om-bun/ (Vol. I, f.d. 112 verso – 113),

https://newsmaker.md/ro/un-deputat-psrm-cere-autoritatilor-de-la-bucuresti-sa- investigheze-averea-alei-nemerenco/ (Vol. I, f.d. 114),

https://breakingnews.md/averea-consilierului-maiei-sandu-ala-nemerenco-ar-putea-fi-verificata-de-autoritatile-de-la-bucuresti/ (Vol. I, f.d. 115),

https://stiri.md/article/politica/romaniatv-averea-alei-nemerenco-ex-consiliera-lui-vlad-voiculescu (Vol. I, f.d. 116-117),

https://cottdianul.md/2021/02/09/deputat-psrm-averile-si-companiile-ascunse-de-ochii-lumii-de-catre-nemerenco-trebuie-verificate-si-de-autoritatile-din-romania/ (Vol. I, f.d. 117 verso-119),

https://unimedia.info/ro/news/f8d2d03c29d6881a/video-romaniatv-averea-ascunsa-a-consilierei-lui-vlad-voiculescu html (Vol I, f.d. 119 verso-120),

http://moldova-suverana.md/article/ala-nemerenco-isi-iustifica-averea-ascunsa-nu-imi-apartine-mie-este-a-copiilor 36479 (Vol. I, f.d. 121),

a fost plasată informația referitor la solicitările pîrîtului către ANI privind verificarea averii Alei Nemerenco.

Informația referitor la diploma falsă a reclamantei Nemerenco Ala a mai fost plasată pe paginile:

https://telegraph.md/ala-nemerenco-detine-o-diploma-de-master-falsa-dezvaluirile-colegilor-de-grupa-ai-acesteia/ (Vol. I, f.d. 123 verso-124),

https://orheitv.md/ala-nemerenco-detine-o-diploma-de-master-falsa-acuzatnle-au-fost-lansate-de-bloggerul-eugeniu-luchianiuc-video (Vol. I, f.d. 124 verso-125),

https.//subiectulzilei.md/ala-nemerenco-a-obtinut-o-diploma-falsa-vezi-dezvaluirile- facute-de-colegii-de-qrupa-a-acesteia/ (Vol. I, f.d. 125 verso),

https://telegraph.md/doc-ala-nemerenco-recunoaste-ca-diploma-de-master-i-a-fost- oferita-legal-actul-este-fals/ (Vol. I, f.d. 126-127 verso),

http://recent.md/consiliera-maiei-sandu-ala-nemerenco-a-confirmat-ca-are-diploma-falsa-de-master/ (Vol. I, f.d. 128);

https://breakingnews.md/nemerenco-a-exclus-din-cv-diploma-de-master-deci- recunoaste-ca-falsa/ (Vol. I, f.d. 129);

http://ntv.md/ru/index.php?newsid=39061 (Vol I, f.d. 130),

https://primul.md/ala-nemerenco-a-confirmat-ca-a-luat-diploma-fara-studii (Vol I, f.d. 131),

https://sinteza.org/2021/01/18/doc-scandalul-in-iurul-diplomei-consilierei-maiei-sandu-continua/ (Vol. I, f.d. 132),

https://telegraph.md/raspuns-de-la-ministerul-educatiei-ala-nemerenco-a-primit-diploma- de-master-contrar-legii/ (Vol. I, f.d. 133),

http://livenews.md/este-muncitoare-asa-justifica-maia-sandu-diploma-falsa-pe-care- obtinut-o-ala-nemerenco/ (Vol. I, f.d. 134),

http://evenimentul.md/maia-sandu-justifica-diploma-falsa-a-consilierei-sale-prin-faptul-ca-ala-nemerenco-este-un-om-bun/ (Vol. I, f.d. 135-136),

http://ntv.md/index.php?newsid=38868 (Vol I, f.d. 136 verso-137),

https://evenimentul.md/ala-nemerenco-acuzata-caHncearca-sa-ascunda-faptul-ca-a- primit-ilegal-o-diploma-de-master/ (Vol. I, f.d. 137 verso-138),

https://evenimentul.md/un-top-rusinos-diploma-falsa-a-alei-nemerenco-printre-cele-mai-cautate-informatii-pe-google/ (Vol. I, f.d. 138 verso – 139),

https://www.perfecte.md/politic/psrm-cere-alei-nemerenco-sa-si-dea-demisia-si-o-acuza- ca-a-obtinut-ilegal-diploma-de-master-reactia-consilierului-maiei-sandu-pe-domeniul-sanatatii—2555944.html (Vol. I, f.d. 139 verso-140),

https://abcnews.md/2021/02/10/ala-nemerenco-a-exclus-din-cv-diploma-de-master-deci-recunoaste-ca-falsa/ (Vol. I, f.d. 140 verso-141),

https://www.democracy.md/?article=38653 (Vol. I, f.d. 141 verso-142),

https://evenimentul.md/un-blogger-explica-de-ce-ala-nemerenco-nu-avea-voie-sa-primeasca-diploma-de-master/ (Vol. I, f.d. 143),

https://zugo.md/actualitate/doc-socialista-darovannaia-dupa-ce-nemerenco-a-anuntat-ca- o-va-ataca-in-instanta-intentia-e-la-fel-de-stupida-ca-si-cum-ar-da-in-judecata-covid-19/144344/actualitate (Vol. I, f.d. 144-145),

https://politics.md/?article=37807 (Vol I, f.d. 145 verso-146),

https://pamflete.net/2021/02/16/ala-nemerenco-diploma-mea-nu-este-falsa-am-cumparat-o-de-la-tiqani-de-la-unic-au-zis-ca-e-oriqinala/ (Vol I, f.d 146 verso-147),

https://agora.md/stiri/84184/ministra-educatiei-despre-diploma-de-master-a-alei- nemerenco-aceasta-diploma-nu-intruneste-cerintele (Vol I, f.d. 147 verso – 148),

https://today.md/2021/02/19/video-ministrul-educatiei-despre-diploma-de-master-a-alei-nemerenco-nu-intruneste-cerintele/ (Vol I, f.d. 148 verso),

https://primul.md/lilia-pogolsa-confirma-ca-ala-nemerenco-a-obtinut-diploma-in-mod- ilegal (Vol I, f.d. 149-150).

Art.24, alin.(1)-(2) Legea nr. 64 din 23 aprilie 2010, reglementează că reclamantul trebuie să dovedească următoarele: a) pîrîtul a răspîndit informația; b) informația îl vizează şi este defăimătoare; c) informația constituie o relatare cu privire la fapte şi este în esență falsă; sau d) judecata de valoare nu se bazează pe un substrat factologic suficient; e) existența şi cuantumul prejudiciului cauzat. Pîrîtul trebuie să dovedească următoarele: a) informația nu este defăimătoare şi/sau nu îl vizează pe reclamant; b) informația constituie o judecată de valoare care se bazează pe un substrat factologic suficient; c) la momentul răspîndirii informației, deşi a luat toate măsurile de diligență, nu putea şti că prin acțiunile sale contribuie la răspîndirea relatărilor false cu privire la fapte sau a judecăților de valoare fără substrat factologic suficient; d) informația răspîndită este de interes public.

Astfel, faptul că informațiile răspîndite de către pîrît sunt false și defăimătoare se probează

prin următoarele înscrisuri: ordinul Ministerului Sănătății al Republicii Moldova nr. 137-p din 30 noiembrie 2007 „Cu privire la fortificarea capacităților manageriale și ordinul Universității de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu" din Republica Moldova nr. 493-A din 30 noiembrie 2007 „Cu privire la conferirea calificării de master în managementul sănătății publice", în temeiul cărora reclamantului i-a fost eliberată Diploma de master în Managementul Sănătății Publice. Pretențiile reclamantului se justifică și prin comunicatul de presă nr. 03-113 din 15 ianuarie 2021 al Universității de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu" din Republica Moldova prin care se confirmă legalitatea diplomei de Master în Managementul Sănătății Publice - eliberată reclamantului.

La fel, meritele deosebite în muncă, profesionalismul reclamantei și contribuția substanțială la organizarea procesului de ocrotire a sănătății se confirmă prin diplomele și certificatele anexate la materialele cauzei.

Totodată, judecătorul constată că pîrîtul nu și-a îndeplinit sarcina prevăzută la art. 24, alin. (2) Legea nr. 64 din 23 aprilie 2010.

Avînd în vedere că reclamanta a probat faptul lezării onoarei, demnității și reputației profesionale, instanța va admite pretenția reclamantei privind apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale.

Potrivit art. 26, alin. (2), aceiași lege, în cazul în care instanța de judecată va stabili că acțiunea cu privire la răspîndirea informației false şi defăimătoare este întemeiată, iar reclamantul solicită publicarea unei dezmințiri, instanța va dispune dezmințirea relatărilor false şi defăimătoare, indicînd în dispozitivul hotărîrii textul dezmințirii.

Prin urmare, instanța va admite pretenția reclamantului și va obliga pîrîtul Odnostalco Vladimir să dezmintă personal şi public informațiile răspîndite de acesta la conferința de presă din 02 februarie 2021, organizată şi susținută la sediul Parlamentului Republicii Moldova, şi informațiile publicate şi răspîndite pe pagina sa oficială de facebook, care vizează pe reclamant, că sunt defăimătoare și false, cu următorul text:

„*Eu, Vladimir Odnostalco, dezmint informațiile expuse şi răspîndite de mine în cadrul conferinței de presă din 02 februarie 2021, organizată şi susținută la sediul Parlamentului Republicii Moldova, şi informațiile publicate şi răspîndite pe pagina mea oficială de facebook (https://www.facebook.com/profile.php?id=100004241619494), cu privire la faptul că doamna Ala Nemerenco:*

- *Ar fi primit diplome prin pile şi că acestea sunt false;*
- *Ar fi tratat oameni cu diplome de studii medicale obținute prin pile şi care sunt false;*
- *Face parte din echipa copiilor lui Filat, dintr-o echipă de corupți, dintr-o echipă a penalilor, că este moștenitoare a corupției, şi că este o persoană cu diplome false;*
- *A primit diploma sa de masterat prin pile;*

şi declar că, informațiile respective, care au fost răspîndite de mine, sunt defăimătoare, false şi constituie relatări cu privire la fapte, prin care am lezat onoarea, demnitatea şi reputația profesională a dnei Ala Nemerenco. Îmi exprim şi adresez dnei Ala Nemerenco scuzele publice în legătură cu aceasta."

Totodată instanța va obliga pîrîtul Odnostalco Vladimir să dezmintă informațiile în acelaşi mod în care au fost răspîndite la data de 02 februarie 2021, şi anume: în cadrul unei conferințe de presă care va fi organizată la sediul Parlamentului Republicii Moldova, cu invitarea tuturor reprezentanților mass-media din Republica Moldova sau cel puțin în modul cum a fost efectuat în cadrul conferinței de presă din 02 februarie 2021, şi cu publicarea textului dezmințirilor pe pagina sa oficială de facebook: https://www.facebook.com/profile.php?id=100004241619494.

La fel, instanța va obliga pîrîtul Odnostalco Vladimir să șteargă/elimine de pe pagina sa oficială de facebook (https://www.facebook.com/profile.php?id=100004241619494) toate postările publicate în legătură cu diploma de master a dnei Ala Nemerenco.

Potrivit art. 29 alin. (1)-(2) din Legea nr. 64 din 23 aprilie 2010, instanța de judecată va acorda o compensație de natură să aducă satisfacție persoanei lezate. La stabilirea cuantumului compensației pentru prejudiciul moral, acordată persoanei fizice, instanța de judecată va lua în considerație caracterul şi gravitatea suferințelor fizice şi psihice cauzate reclamantului, caracterul informației răspîndite, gradul de răspîndire a informației, personalitatea reclamantului, reputația pîrîtului, gradul de vinovăție a pîrîtului, consecințele răspîndirii informației defăimătoare, starea materială a reclamantului şi cea a pîrîtului, publicarea rectificării, dezmințirii sau acordarea dreptului la replică pînă la depunerea cererii de chemare în judecată şi alte circumstanțe importante pentru examinarea cauzei. Se acordă compensație pentru prejudiciul moral cauzat persoanei publice doar în cazul în care persoana publică a fost defăimată cu rea-credință.

În contextul societății moderne, persoanele publice sunt expuse în mod constant atenției publice și mass-media. Această expunere vine, inevitabil, cu un grad sporit critici, adesea publice. Ala Nemerenco, ca persoană publică, se confruntă cu aceste realități, ceea ce ridică

întrebarea: cît de justificată este repararea prejudiciului moral în cazul său.

În primul rînd, este recunoscut la nivel juridic și social că persoanele publice, inclusiv politicieni, celebrități sau alte figuri proeminente, trebuie să manifeste un grad mai mare de toleranță față de critici și comentarii. Aceasta se datorează faptului că activitățile și declarațiile lor sunt de interes public și, prin urmare, sunt supuse unui grad mai mare de analiză și discuție. Acest principiu este esențial pentru funcționarea unei societăți democratice, unde libertatea de exprimare și dezbaterile deschise sunt valori fundamentale.

Publicul, avînd acces la informații despre persoane publice, formează opinii și reacționează la acțiunile și declarațiile acestora. Acest proces este o parte naturală a vieții publice.

În multe democrații consolidate, există un consens că persoanele publice trebuie să tolereze un nivel mai ridicat de critică, deoarece acesta este prețul plătit pentru transparență și responsabilitate în fața publicului.

În concluzie, avînd în vedere rolul esențial al persoanelor publice în societate și importanța libertății de exprimare, este justificat ca acestea să manifeste un grad mai mare de toleranță față de critici. Prin urmare, repararea prejudiciului moral pentru critici aduse în spațiul public ar putea fi considerată nejustificată în cazul unei persoane publice precum Ala Nemerenco, dat fiind contextul și natura rolului său public. Aceasta nu înseamnă că drepturile lor la demnitate și respect trebuie ignorate, dar acestea trebuie echilibrate cu nevoile și valorile unei societăți deschise și democratice.

Astfel, instanța constată lipsa temeiului de aplicarea în privința pîrîtului a prevederilor art. 29 alin. (1)-(2) din Legea nr. 64 din 23 aprilie 2010.

Conform art.82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.

Potrivit art. 94 alin.(1) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părții care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pîrîtului – proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.

Potrivit materialelor cauzei la depunerea cererii de chemare în judecată reclamanta a achitat taxa de stat în mărime de 6 400 lei (Vol. I, f.d. 16), însă avînd în vedere că acțiunea reclamantei a fost admisă parțial, instanța va admite parțial pretenția reclamantei și va încasa în folosul acesteia

suma de 400 lei, cu titlu de taxa de stat.

Totodată, instanța constată că reclamanta a suportat cheltuieli de traducere în mărime de 1200 lei, ce se confirmă prin bonul de plată din 14 aprilie 2021, anexat la materialele cauzei (Vol. II, f.d. 240), care la fel, urmează a fi încasate din contul pîrîtului Odnostalco Vladimir.

În conformitate cu prevederile art. 238-241 Cod de procedură civilă, instanța de judecată, -

h o t ă r ă ș t e

Se admite parțial cererea de chemare în judecată depusă de Nemerenco Ala către Odnostalco Vladimir, privind apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale, încasarea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată.

Se obligă Odnostalco Vladimir să dezmintă personal şi public informațiile răspîndite de acesta la conferința de presă din 02 februarie 2021, organizată şi susținută la sediul Parlamentului Republicii Moldova, şi informațiile publicate şi răspîndite pe pagina sa oficială de facebook, care vizează pe reclamant, că sunt defăimătoare și false, cu următorul text:

„*Eu, Vladimir Odnostalco, dezmint informațiile expuse şi răspîndite de mine în cadrul conferinței de presă din 02 februarie 2021, organizată şi susținută la sediul Parlamentului Republicii Moldova, şi informațiile publicate şi răspîndite pe pagina mea oficială de facebook (https://www.facebook.com/profile.php?id=100004241619494), cu privire la faptul că doamna Ala Nemerenco:*

- *Ar fi primit diplome prin pile şi că acestea sunt false;*
- *Ar fi tratat oameni cu diplome de studii medicale obținute prin pile şi care sunt false;*
- *Face parte din echipa copiilor lui Filat, dintr-o echipă de corupți, dintr-o echipă a penalilor, că este moștenitoare a corupției, şi că este o persoană cu diplome false;*
- *A primit diploma sa de masterat prin pile;*

şi declar că, informațiile respective, care au fost răspîndite de mine, sunt defăimătoare, false şi constituie relatări cu privire la fapte, prin care am lezat onoarea, demnitatea şi reputația profesională a dnei Ala Nemerenco. Îmi exprim şi adresez dnei Ala Nemerenco scuzele publice în legătură cu aceasta.”

Se obligă Odnostalco Vladimir să dezmintă informațiile în acelaşi mod în care au fost răspîndite la data de 02 februarie 2021, şi anume: în cadrul unei conferințe de presă care va fi organizată la sediul Parlamentului Republicii Moldova, cu invitarea tuturor reprezentanților mass-media din Republica Moldova sau cel puțin în modul cum a fost efectuat în cadrul

conferinței de presă din 02 februarie 2021, şi cu publicarea textului dezmințirilor pe pagina sa oficială de facebook: https://www.facebook.com/profile.php?id=100004241619494.

Se obligă Odnostalco Vladimir să șteargă/elimine de pe pagina sa oficială de facebook (https://www.facebook.com/profile.php?id=100004241619494) toate postările publicate în legătură cu diploma de master a dnei Ala Nemerenco.

Se încasează de la Odnostalco Vladimir, născut la *****, în beneficiul Alei Nemerenco, născută la *****, cod personal *****, domiciliată în *****, cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat în mărime de 400 (patru sute) lei și cheltuielile de traducere în sumă de 1 200 (o mie două sute) lei.

În rest, acțiunea reclamantei se respinge ca neîntemeiată.

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Președintele ședinței,

Judecător **Igor Pulbere**