

Dosarul penal nr. 1761/2026
1-26110854-0999-1-01092026

S E N T I N Ț Ă
În numele Legii

17 septembrie 2026

mun. Bălți

Judecătoria Bălți sediul central,
Instanța de judecată compusă din:
Președintele de ședință, judecător
Grefier

Natalia Foma
Tudorița Mudric

Cu participarea:
Acuzatorului de stat
Apărătorului

Vasile Revencu
Elena Vlas

În prezența:
Inculpatului

Țepordei Aurel

examinând în ședință de judecată publică, în limba română, acordului de recunoaștere a vinovăției, în cauza penală cu privire la învinuirea lui

Țepordei Aurel *****, a.n. *****,
domiciliul ***** r. *****
cetățenia Republicii Moldova, studiile medii
special, situația militară ne supus serviciului
militar, situația familială: căsătorit,
persoanele aflate la întreținere: un copil
minor la întreținere, ocupația: neangajat în
câmpul muncii IDNP *****, fără
antecedente penale,

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. d) Cod penal,
termenul de examinare a cauzei 01.09.2026 – 17.09.2026,
procedura de citare legal executată,
cu referire la materialele cauzei penale și a probelor administrate și
cercetate în ședința de judecată, instanța de judecată,

c o n s t a t ă :

Țepordei Aurel *****, a săvârșit infracțiunea de trafic de influență, în următoarele împrejurări: la 09 martie 2026, ora exactă nu a fost posibil de stabilit, Țepordei Aurel, aflându-se în biroul de serviciu al asistentei medicale superioare din cadrul Secției consultative a Instituției Medico-Sanitare Publice „Spitalul Raional Florești”, *****, amplasat în or. *****, str. Ștefan cel Mare nr. 33, în cadrul discuției cu ultima, cunoscând și realizând că ultima are influență asupra membrilor Comisiei medicale pentru examinarea conducătorilor de vehicule și a candidaților la obținerea permisului de conducere, constituită în cadrul aceleiași instituții și care, în conformitate cu prevederile art. 123 alin. (2) din Codul penal, sunt persoane publice, responsabile de examinarea pacienților și stabilirea diagnozelor și care pot să efectueze înscrieri și să aplice semnături privind examinarea medicală a lui Țepordei Aurel, pentru a determina persoanele publice enunțate astfel încât acestea, în exercițiul atribuțiilor de serviciu, să înscrie în adeverința medicală a conducătorului de vehicul și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, date privind starea sănătății acestuia, acțiuni după care, *****, să-i elibereze acestuia adeverința menționată cu înscrierile și semnăturile medicilor, ce i-ar acorda dreptul lui Țepordei Aurel de a obține sau de a prelungi termenul de utilizare a permisului de conducere a mijloacelor de transport, i-a oferit și i-a dat cet. ***** în acest scop, bani în valută națională în sumă de 100 lei MDL, pentru ca ea să influențeze la emiterea concluziilor medicale privind aptitudinea de conducerea a vehiculelor fără efectuarea examinării medicale, ale persoanei vizate.

Ulterior, în adeverința medicală a conducătorului de vehicul și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere nr. 114 din 09.03.2026, întocmită pe numele lui Țepordei Aurel, au fost efectuate înscrieri, semnături și aplicare ștampile de către medicii specialiști din cadrul Instituției Medico-Sanitare Publice „Spitalul Raional *****”, fără prezența lui Țepordei Aurel la examinarea medicală, adeverință medicală pe care *****, i-a înmănat-o lui Țepordei Aurel la 10.03.2026, pe care ultimul a utilizat-o în scopul obținerii permisului de conduce sau a prelungirii acestuia.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Țepordei Aurel *****, a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (2) lit. d) Cod penal, după semnele calificative: „Traficul de influență, adică, promisiunea, oferirea și darea unei persoane, personal, de bani, pentru aceasta sau pentru o altă persoană, când respectiva persoană are sau susține că are o influență asupra unei persoane publice, acțiuni prevăzute la alin. (1¹), urmate de obținerea rezultatului urmărit”.

La data de 24.08.2026, în conformitate cu prevederile art. 281 și art. 282 din Codul de procedură penală, Țepordei Aurel a fost pus sub învinuire, fiindu-i incriminată comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. d) Cod penal.

La etapa urmăririi penale, Țepordei Aurel, asistat de apărătorul său, avocatul Elena Vlas, și-a manifestat voința să încheie acordul de recunoaștere a vinovăției.

Astfel, între procurorul Vasile Revencu și învinuitul Țepordei Aurel, asistat de avocatul Elena Vlas, în conformitate cu prevederile art. 504 și art. 505 din Codul de procedură penală, având aprobate, în scris, limitele pedepsei de către procurorul ierarhic superior și, luând în considerare faptul că, în baza probelor administrate, reiese că faptele au fost săvârșite de inculpat și rezultă stabilirea vinovăției acestuia, a fost încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției în cauza penală intentată în privința lui Țepordei Aurel.

În ședință de judecată, Țepordei Aurel a declarat că înțelege pentru ce infracțiune este învinuit, că recunoaște vinovăția, a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției în mod benevol și cu bună știință, în prezența apărătorului, înțelege consecințele acordului de recunoaștere a vinovăției, pedeapsa și susține poziția sa privitor la acordul încheiat. Regretă mult de cele săvârșite, și-a făcut concluziile pentru viitor și solicită instanței acceptarea acordului de recunoaștere a vinovăției cu stabilirea pedepsei negociate la faza de urmărire penală sub formă de suspendare condiționată a executării pedepsei.

La etapa urmăririi penale au fost acumulate următoarele probe care au fost puse la baza învinuirii, au fost acceptate de inculpat la etapa semnării acordului de recunoaștere a vinovăției și au fost puse la baza acordului de recunoaștere a vinovăției înaintat instanței de judecată pentru acceptare:

- ordonanța din 10 august 2026, prin care suportul electronic de tip DVD-R cu numărul de ordine – 3487 (109), împachetat și sigilat cu ștampila „Penru pachete DGT a CNAS” care conține imagini video ale cet. Țepordei Aurel în timpul săvârșirii infracțiunii, a fost recunoscut în calitate de mijloc material de probă și a fost anexat la cauza penală (f.d.16);
- ordonanța și procesul-verbal de ridicare din 10 august 2026, prin care din cauza penală nr. 2026970181 au fost ridicate copiile și documentele care prezintă importanță pentru cauza penală nr. 2026970503 (f.d.17-86);
- procesul-verbal din 21.05.2026, privind consemnarea rezultatelor efectuării măsurii speciale de investigații - cercetarea domiciliului, utilizarea și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură fotografierea sau supravegherea și înregistrarea audio și video și anume a biroului de serviciu nr. 24 situat la et. 2 din Clădirea publică și administrativă cu numărul cadastral 4501213.011.01, din orașul Florești str. Ștefan cel

Mare, 33 în care î-și desfășoară activitatea de serviciu asistenta medicală superioară din cadrul Secției consultative a IMSP „Spitalul raional Florești”, ***** și stenograma anexată la acesta, prin care se constată locul și circumstanțele săvârșirii infracțiunii de către cet. Țeporedei Aurel, locuitor al ***** r. ***** (f.d.42-70);

- procesul-verbal de percheziție din 11.05.2026, efectuată în gospodăria cet. Țeporedei Aurel, amplasată în ***** r. *****, prin care se constată locul depistării și ridicării: adeverinței medicale a conducătorului de vehicul și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere nr. 114 din 09.03.2026; a concluziei consultativ narcologică nr. 243 din 09.03.2026 și a bonului fiscal nr. 0002 din 09.03.2026, perfectate pe numele cet. Țeporedei Aurel, locuitor al ***** r. ***** (f.d.78);
- ordonanța din 12 mai 2026, prin care: adeverința medicală a conducătorului de vehicul și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere nr. 114 din 09.03.2026; concluzia consultativ narcologică nr. 243 din 09.03.2026 și bonul fiscal nr. 0002 din 09.03.2026, perfectate pe numele cet. Țeporedei Aurel, locuitor al ***** r. *****, au fost anexate la cauza penală în calitate de mijloace materiale de probă (f.d.82);

Audiind inculpatul, studiind materialele dosarului, analizând probele din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității lor, iar ansamblul probelor din punct de vedere al coroborării lor, instanța de judecată a ajuns la concluzia că, vina inculpatului Țeporedei Aurel în săvârșirea infracțiunii lui incriminate este dovedită pe deplin, fiind calificată just în baza art. art. 326 alin. (2) lit. d) Cod penal, conform semnelor calificative – „traficul de influență, adică, promisiunea, oferirea și darea unei persoane, personal, de bani, pentru aceasta sau pentru o altă persoană, când respectiva persoană are sau susține că are o influență asupra unei persoane publice, acțiuni prevăzute la alin. (1¹), urmate de obținerea rezultatului urmărit”, faptă prejudiciabilă ce se pedepsește cu amendă în mărime de la 3000 la 4000 unități convenționale sau închisoare de la 2 la 7 ani.

La adoptarea sentinței în latura stabilirii vinovăției inculpatului instanța a reținut că, Țeporedei Aurel în ședință de judecată, a recunoscut pe deplin comiterea infracțiunii. Circumstanțele expuse de inculpat au fost confirmate prin probele administrate în cadrul urmăririi penale și examinate în ședință de judecată.

Inculpatul Țeporedei Aurel întrunește condițiile subiectului infracțiunii prevăzute de art. 21 Codul penal, având în vedere că nu a fost declarat iresponsabil și are împlinită vârsta de tragere la răspundere penală.

Instanța de judecată califică acțiunile inculpatului Țeporedei Aurel ca „traficul de influență, adică, promisiunea, oferirea și darea unei persoane, personal, de bani, pentru aceasta sau pentru o altă persoană, când respectiva persoană are sau

susține că are o influență asupra unei persoane publice, acțiuni prevăzute la alin. (11), urmate de obținerea rezultatului urmărit”, faptă prejudiciabilă ce se pedepsește cu amendă în mărime de la 3000 la 4000 unități convenționale sau închisoare de la 2 la 7 ani, conform art. 326 alin. (2) lit. d) Cod penal.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei inculpatului Țepordei Aurel, instanța de judecată ține cont de următoarele circumstanțe.

Conform art. 80 alin. (1) Cod penal, în cazul în care persoana pusă sub învinuire încheie un acord de recunoaștere a vinovăției, iar instanța de judecată acceptă acest acord, limitele de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod se reduc cu o treime.

Gravitatea infracțiunii săvârșite de inculpat se atribuie la categoria infracțiunilor grave (art. 16 alin. (4) Codul penal).

Prezența circumstanțelor atenuante prevăzute de art. 76 alin. (1) lit. a), f) Codul penal: săvârșirea a unei infracțiuni grave, contribuirea activă la descoperirea infracțiunii.

Lipsa circumstanțelor agravante prevăzute de art. 77 Codul penal.

Astfel, având în vedere circumstanțe cauzei stabilite mai sus, reieșind din caracterul faptei comise, circumstanțele legate de personalitatea inculpatului Țepordei Aurel, instanța de judecată constată că la convenirea pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 2 ani. În conformitate cu prevederile art. 90 Cod penal, ținând cont de circumstanțele cauzei, persoana celui vinovat, executarea pedepsei cu închisoarea urmează să fie suspendată condiționat cu stabilirea unui termen de probă 2 ani. În temeiul art. 90 alin. (6) Cod penal de obligat inculpatul să nu-și schimbe domiciliu fără acordul organului competent, au fost respectate prevederile art. 75 -78 Cod penal, ce țin de individualizarea pedepsei. La fel, la coordonarea pedepsei nominalizate, au fost respectate și limitele de pedeapsă rezultând din reducerea de 1/3 din limitele de pedeapsă.

Astfel, în concluzie, se constată a fi rezonabilă aplicarea pedepsei convenite, între părți, prin acordul de recunoaștere a vinovăției, iar temei de respinge a acordului de recunoaștere a vinovăției, în opinia instanței, lipsește.

În conformitate cu prevederile art. 385 alin. (1) pct.13) Cod de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează chestiunea ce trebuie să se facă cu corpurile delictive.

În conformitate cu prevederile art. 158 alin. (1) din Codul procedură penală, corpurile delictive sânt recunoscute obiectele în cazul în care există temeiuri de a presupune că ele au servit la săvârșirea infracțiunii, au păstrat asupra lor urmele acțiunilor criminale sau au constituit obiectivul acestor acțiuni, precum și bani sau alte valori ori obiecte și documente care pot servi ca mijloace pentru descoperirea infracțiunii, constatarea circumstanțelor, identificarea persoanelor vinovate sau pentru respingerea învinuirii ori atenuarea răspunderii penale.

Conform art.162 alin.(1) pct.2), 4) Cod de procedură penală, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictelor. În acest caz: 2) obiectele a căror circulație este interzisă vor fi predate instituțiilor respective sau nimicite; 4) banii și alte valori dobândite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului.

Corpul delict - un suport electronic de tip DVD-R cu numărul de ordine – 3487 (109), împachetat și sigilat cu ștampila „Pentru pachete DGT a CNA” care conține imagini video ale cet. Țepordei Aurel în timpul săvârșirii infracțiunii; copiile și documentele ridicate din cauza penală nr. 2026970181 la 10.08.2026; adeverința medicală a conducătorului de vehicul și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere nr. 114 din 09.03.2026; concluzia consultativ narcologică nr. 243 din 09.03.2026 și bonul fiscal nr. 0002 din 09.03.2026, perfectate pe numele cet. Țepordei Aurel, locuitor al ***** r. *****, de păstrat la dosarul penal pentru tot termenul de păstrare a lui.

În baza celor expuse, conform dispoziției art. art. 509-509¹, 384-385, 389, 392-395 Codul de procedură penală, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se acceptă acordul de recunoaștere a vinovăției încheiat dintre Țepordei Aurel și procurorul în Procuratura Anticorupție, oficiul Nord, Vasile Revencu, la data de 24.08.2026, în prezenta cauză.

Se recunoaște Țepordei Aurel vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. d) Cod penal și în baza acestei Legi i se stabilește o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani.

Conform art.90 Cod penal, se suspendă condiționat executarea pedepsei cu închisoarea aplicată lui Țepordei Aurel cu stabilirea unei perioade de probațiune de 2 (doi) ani.

Conform art. 90 alin. (6) lit. a) Cod penal, se obligă Țepordei Aurel ca pe perioada de probațiune fixată să nu-și schimbe domiciliul fără consimțământul organului competent.

Corpul delict - un suport electronic de tip DVD-R cu numărul de ordine – 3487 (109), împachetat și sigilat cu ștampila „Pentru pachete DGT a CNA” care conține imagini video ale cet. Țepordei Aurel în timpul săvârșirii infracțiunii; copiile și documentele ridicate din cauza penală nr. 2026970181 la 10.08.2026; adeverința medicală a conducătorului de vehicul și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere nr. 114 din 09.03.2026; concluzia consultativ narcologică nr. 243 din 09.03.2026 și bonul fiscal nr. 0002 din 09.03.2026, perfectate pe

numele cet. Țepordei Aurel, locuitor al ***** r. *****, de păstrat la dosarul penal pentru tot termenul de păstrare a lui.

Sentița este definitivă, însă poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Bălți sediul central, invocându-se doar erorile procesuale și măsura de pedeapsă stabilită.

**Președintele ședinței,
Judecător**

Natalia Foma