Dosarul nr.2r-159/24(2-22164212-03-2r-30052024)
Judecătorul S. Bucur, Judecătoria Soroca, sediul Florești

DECIZIE
În numele Legii

17 iulie 2024 municipiul Bălţi

Colegiul civil al Curţii de Apel Bălţi
în componenţa:
președintele colegiului, judecătorul Elena Grumeza,
judecătorii Natalia Chircu și Dumitru Corolevschi,
examinând, fără citarea părţilor, cererea de recurs declarată de Ion Jitari împotriva încheierii judecătoriei Drochia, sediul Central din 29.04.2024 prin care s-a respins cererii de anulare a încheierii din 02.10.2023 emisă în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Ion Jitaru către SC „Misertais Prim" SRL privind anularea ordinului de eliberare, încasarea prejudiciului pentru lipsa forţată de la locul de muncă şi prejudiciului moral şi cheltuielilor de judecată,

a constatat:

Poziţia instanţei de fond:

1. La 09 noiembrie 2022 reclamantul Jitaru Ion a înaintat acţiune împotriva lui SC „Misertais Prim" SRL privind anularea ordinului de eliberare, încasarea prejudiciului pentru lipsa forţată de la locul de muncă şi prejudiciului moral, şi cheltuielilor de judecată.
2. Prin încheierea judecătoriei Drochia sediul central din 02 octombrie 2023 s-a scos de pe rol acţiunea înaintată de Ion Jitari.
3. La 24 noiembrie 2023 reclamantul Jitaru Ion a depus în instanţă cerere prin care a solicitat repunerea pe rol a cauzei cu anularea încheierii de scoaterea de pe rol din considerentul că la data când a avut loc şedinţa de judecată s-a aflat în concediu medical, despre ce instanţa de judecată a fost înştiinţată.
4. Prin încheierea judecătoriei Drochia, sediul Central din 29 aprilie 2024 s-a dispus: cerinţa reclamantului Jitaru Ion cu privire la repunerea în termen a cererii de anulare a încheierii privind scoaterea cererii de pe rol - se respinge; cererea de anulare a încheierii privind scoaterea cererii de pe rol s-a respins ca tardivă.
5. Nefiind de acord cu încheierea primei instanţe, la 29 aprilie 2024 reclamantul Jitaru Ion a declarat recurs.

Solicitarea recurentului:

6. În cerere de recurs s-a solicitat admiterea cererii înaintate, casarea integrală a încheierii instanţei de fond cu remiterea cauzei la rejudecare.

Argumentele părţilor:

7. În motivarea cererii de recurs s-a invocat că, la emiterea încheierii instanţa de

fond n-a luat în considerare circumstanţele cauzei în cumulul său: astfel la 09 noiembrie 2022 Jitaru Ion a înaintat acţiune împotriva lui SC „Misertais Prim" SRL privind restabilirea la locul de muncă. Prin încheierea din 16 noiembrie 2022 cererea de chemare în judecată a fost primită spre examinare, şedinţa de judecată fiind fixată pentru data de 31.01.2023, ora 14:30. Prin încheierea judecătoriei Drochia, sediul Central din 02 octombrie 2023 fost scoasă de pe rol din motivul că părţile nu s-au prezentat.

8. Susține recurentul că nu s-a prezentat la şedinţa de judecată, fiind în concediu medical, ca urmare a depus cerere prin care a solicitat să fie anulată încheiere prin care s-a scos de pe rol acţiunea şi să fie repusă pe rol cauza civilă.
9. Consider că instanţa de forn na- luat în calcul faptul că cererea nu a fost depusă cu omiterea termenului, deoarece cu încheierea a făcut cunoştinţă la 14.11.2024, iar cererea a fost depusă la 24.11.2024 prin urmare nu este tardive.

Aprecierea instanţei de recurs:

10. Analizând legalitatea şi temeinicia încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs, examinând înscrisurile, Colegiul civil consideră recursul întemeiat din următoarele motive:
11. Conform art. 426 alin.(3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.
12. Instanţa de recurs reiterează prevederile art. 425 CPC, potrivit cărora termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.
13. Potrivit materialelor cauzei rezultă cu certitudine că, încheierea a fost pronunţată la data de 29 aprilie 2024, recepţionată de reclamant la 30 aprilie 2024, iar recursul a fost declarat la 14 mai 2024, respectiv în termenul legal.
14. Astfel, prin prisma art. 425 CPC, instanţa de recurs constată că recursul a fost declarat în termen.
15. În conformitate cu art.427 al.(1) lit. c) CPC, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, soluţionând prin decizie problema respectivă.
16. Conform art.267 alin.1 lit. f) CPC, instanţa de judecată scoate cererea de pe rol în cazul în care părţile citate legal nu s-au prezentat la şedinţa de judecată după a doua citare şi nici nu au solicitat examinarea cauzei în absenţa lor.
17. Prin încheierea din 02 octombrie 20243 a judecătoriei Drochia, sediul Central s-a scos de pe rol cererea de chemare în judecată formulată de Ion Jitaru către SC „Misertais Prim" SRL privind anularea ordinului de eliberare, încasarea prejudiciului pentru lipsa forţată de la locul de muncă şi prejudiciului moral şi cheltuielilor de judecată, din motivul că părţile fiind citate legal şi n-au solicitat examinarea pricinii în fond în lipsa lor.

18. La 24 noiembrie 2023 reclamantul Ion Jitari a solicitat instanţei de fond prin cererea să fie anulată această încheiere din motivul că lipsa lui de la şedinţa de judecată este întemeiată fiind la acea dată în concediul medical, fapt ce-l confirmă cu copia certificatului de concediul medical neautentificat corespunzător.
19. Potrivit art. 268 alin.4 CPC al RM La cererea reclamantului sau a pârâtului, instanţa poate anula încheierea privind scoaterea cererii de pe rol emise în temeiul art.267 lit.f) şi g), dacă aceştia depun probe care să confirme imposibilitatea prezentării lor în şedinţă de judecată şi a înştiinţării instanţei. Cererea se depune în termen de 15 zile de la data comunicării încheierii. Cererea privind anularea încheierii de scoatere a cererii de pe rol se soluţionează în baza dosarului şi a materialelor anexate la cerere, fără citarea participanţilor la proces. Instanţa care examinează cererea poate dispune citarea participanţilor la proces pentru a se pronunţa cu privire la respectiva cerere.(5) Încheierea judecătorească de respingere a cererii de anulare a încheierii privind scoaterea cererii de pe rol poate fi atacată cu recurs.
20. Prin încheierea din 29 aprilie 2024 a Judecătoriei Drochia, sediul Central s-a respins cererea de repunere în termen a cererii lui Ion Jitari de anulare a încheierii de scoatere de pe rol și s-a respins cererea lui Ion Jitaru privind scoaterea acţiunii de pe rol ca fiind tardivă.
21. Reiterând normele legale citate mai sus, Colegiul Civil consideră că, instanţa de judecată la soluționarea cererii lui Ion Jitari depusă în baza art. 268 alin.4 CPC a examinat o cerinţă ce nu a fost înaintată: astfel din partea lui Ion Jitari nu s-a solicitat repunerea în termen a cererii privind anularea încheierii de scoatere de pe rol a acţiunii.
22. Colegiul civil constată faptul că încheierea judecătoriei Drochia sediul Central din 02 octombrie 2023 a fost expediată părţilor la 20 octombrie 2023. Având în vedere că la materialele cauzei lipsesc date când reclamantul Ion Jitaru a luat cunoştinţă cu încheierea din 02 octombrie 2023, iar potrivit susţinerilor acestuia, despre faptul că cauza a fost scoasă de pe rol a aflat la 14 noiembrie 2023, instanţa de recurs constată că cererea de anulare a încheierii de scoatere a acţiunii de pe rol a lui Ion Jitaru a fost declarată la 24 noiembrie 2023 în termenul legal de 15 zile de la comunicare.
23. În cererea sa din 24 noiembrie 2023 reclamantul Ion Jitaru a solicitat: anularea încheierii judecătoriei Drochia din 02.10.2023 privind scoaterea de pe rol a cererii de chemare în judecată înaintată de Jitaru Ion către SC „Misertais Prim” SRL privind restabilirea la locul de muncă, cu repunerea cauzei pe rol. Cerinţă privind repunerea în termen a acestei cereri din partea lui Ion Jitaru nu s-a înaintat.
24. Prin urmare, instanţa de judecată a emis o încheiere neîntemeiată şi contrară circumstanţelor cauzei. Astfel, respingând cererea ca tardivă, instanţa de fond *nu s-a expus asupra temeiniciei cererii lui Ion Jitaru privind anularea încheierii*

judecătoriei Drochia din 02.10.2023 prin prisma art. 268 alin.4 CPC şi anume asupra confirmării imposibilităţii prezentării lui la şedinţa de judecată din 02.10.2023 şi a înştiinţării instanţei despre imposibilitate prezentării sale la şedinţă.

25. Reieşind din cele expuse mai sus, Colegiul Civil ajunge la concluzia de a admite cererea de recurs, a casa încheierea judecătoriei Drochia, sediul Central din 29 aprilie 2024 cu remiterea cauzei civile în acelaşi complet de judecată spre examinarea cererii lui Ion Jitaru de anulare a încheierii judecătoriei Drochia din 02.10.2023 prin prisma art. 268 alin.4 CPC.
26. În baza art.427 alin.1) lit. b) CPC RM, Colegiul Civil şi de contencios administrativ

d e c i d e:

Admite cererea de recurs declarată de Ion Jitaru;

Casează integral încheierea judecătoriei Drochia, sediul Central din 29 aprilie 2024 cu trimiterea cauzei civile în acelaşi complet de judecată spre examinarea cererii lui Ion Jitaru de anulare a încheierii judecătoriei Drochia din 02.10.2023 prin prisma art. 268 alin.4 CPC.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele colegiului,
Judecătorul Elena Grumeza

Judecătorii: Natalia Chircu Dumitru Corolevschi