**Dosar nr. 4-183/2023**
**PIGD 4-23119928-15-4-17082023**

**H O T Ă R Î R E**
**în numele legii**

**03 octombrie 2023** **mun. Cahul**

**Judecătoria Cahul, sediul Central**
Instanţa de judecată compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Dumitru Bosîi
Grefier Dumitrița Obreja
*Cu participarea:*
Reprezentanta agentului constatator, Savastin Tatiana,
Contravenienta, Cîrlan Natalia

examinînd în şedinţă publică cauza contravenţională intentată în privinţa lui

**Cîrlan Natalia**, IDNP *****, născută la data de *****, domiciliat în satul Badicul Moldovenesc, raionul Cahul, cet. Republicii Moldova,

învinuit în comiterea contravenţiei prevăzută de art. 154 alin.$1^1$ Cod contravenţional,

**c o n s t a t ă :**

La data de 15 august 2023 agentul constatator din cadrul Inspectoratului pentru Protecţia Mediului, Savastin Tatiana a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 028911 în baza art.154 alin.$1^1$Cod contravențional în privinţa lui Cîrlan Natalia pentru faptul incendierii a vegetației uscate în grădina cet. Cîrlan Natalia în data de 21.07.2023 a efectuat curățenia în ograda sa, a adunat vegetația uscată la grămadă din motiv de neglijență, copii cet. Cîrlan Natalia s-au jucat cu chibrituri și au aprins aceste resturi vegetale. Faptul incendierii intenționate a vegetației uscate constituie o încălcare a legislației de mediu.
La data de 17 august 2023, cauza a fost remisă după competență Judecătoriei Cahul pentru examinare în fond.
Prezent în ședința de judecată reprezentanta agentului constatator Savastin Tatiana a susținut cele invocate în procesul-verbal cu privire la contravenție și a solicit aplicarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 40 ore. Susține că, cet. Cîrlan Natalia în urma curățeniei efectuate în grădină, a adunat vegetația uscată în urma cărora copii nu au fost supravegheați, s-au jucat cu chibrituri și au aprins deșeurile care au fost adunate. Inspecția pentru protecția mediului la fața locului nu a fost, însă a examinat în baza dosarului parvenit de la IP Cahul. Potrivit dosarului, s-a constat că copii s-au jucat cu chibrituri, au aprins vegetația, de la momentul când s-a aprins până la echipajul de Poliție cet. Cîrlan Natalia, a luat măsuri, însă s-a focul s-a extins și a fost nevoie de intervenția echipajului de pompieri. Probele care demonstrează vinovăția cet. Cîrlan Natalia este că a depus cerere în care comunică că dumneaiei

a depus deșeurile și nu a supravegheat de nu fi incendiat, solicitând ore neremunerate în folosul comunității.
Contravenientul Cîrlan Natalia, în ședința de judecată, fiind citată legal, în ședință de judecată nu s-a prezentat și nu a adus la cunoștință instanței motivele neprezentării.
Audiind opinia participanților la proces în raport cu materialele cauzei și înscrisurile anexate, instanța de judecată conchide că în acțiunile lui Cîrlan Natalia sunt prezente semnele contravenției prevăzute de art.154 alin.1[1]Cod contravențional și vinovăția acesteia a fost dovedită prin probe cercetate în ședința de judecată.
- **Procesul-verbal cu privire la contravenție din data de 15.08.2023** /f.d.04/.
**- Cererea cet. Cîrlan Natalia din data de 15.08.2023** prin care comunică că la data de 21.07.2023 a efectuat curat în grădină dar copii s-au jucat cu chibrituri și au dat foc deșeurilor adunate. Fiind mamă a 4 copii, despre faptul privitor la amendă nu a cunoscut că constituie 10 000 lei, nu deține asemenea mijloace financiare și a solicit să fie aplicată muncă neremunerată în folosul comunității. /f.d.05/.
**- Raport emis de ofițerul operativ de serviciu al SG al IP Cahul, inspector superior, Berdilă V.,** prin care aduce la cunoștință că la data de 21.07.2023, ora 13:45 a parvenit înștințare telefonică de la DZ Sud Iordosopol I., precum că s-a adresat cet. Cîrlan Natalia locuitoare a sat. Badicul Moldovenesc, raionul Cahul, care a comunicat că în ograda gospodăriei sale s-a incendiat iarba uscată. /f.d.09/.
**-Proces verbal de audiere a persoanei în privința căruia a fost pornit proces contravențional din 21.07.2023**. /f.d.10/.
**- Proces verbal de audiere a martorului Cîrlan Ion din 21.07.2023.** /f.d.12/.
**- Proces verbal de cercetare la fața locului cu anexă Fototabel din 21.07.2023.** /f.d.13/.
- **Act de constatare a incendiului din 21.07.2023.**/f.d.17/.
Potrivit art.8 alin.(2) din Codul contravenţional, *este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.*
În conformitate cu art.440 alin.(1) din Codul contravenţional, *constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.*
În conformitate cu art.442 alin.(1) din Codul contravenţional, *procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de către agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.*
Din perspectiva Convenţiei Europene a Drepturilor Omului, faptele contravenţionale intră în sfera cauzelor penale. Astfel, pentru materia contravenţională sunt valabile unele garanţii procedurale specifice materiei penale în sens european autonom, printre care și prezumţia de nevinovăţie, prevăzută de art.6 § (2) din Convenţie.

Astfel, pentru respectarea garanţiilor menţionate, instanţa de judecată va verifica legalitatea și temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. 028911 în baza art.154 alin.1[1]Cod contravențional în privinţa lui Cîrlan Natalia.
Instanţa reţine că, în conformitate cu art. 378 alin. (1) din Codul contravențional, *în procesul contravențional, autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională este obligată să asigure părţilor şi altor participanţi la proces deplina exercitare a drepturilor procesuale în condiţiile prezentului cod.*
Conform art. 458 alin. (1) din Codul contravenției, *examinând cauza contravenţională, instanța de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenției imputate; b) existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei; c) vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional; d) existența circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei.*
Examinând legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie, s-a constatat că acesta a fost întocmit cu respectarea dispoziţiilor art.443 din Codul contravenţional, neexistând cazuri de nulitate absolută care ar putea fi invocate din oficiu.
Instanţa apreciază că fapta este suficient descrisă, atât timp cât agentul constatator a consemnat locul și circumstanțele comiterii contravenției constatate. Procesul-verbal cu privire la contravenţie a fost încheiat în prezența făptuitoarei, actul procedural fiind semnat de către agentul constatator și Cîrlan Natalia.
Analizînd probele menţionate prin prisma prevederilor art.425 Cod Contravențional, în virtutea cărora, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenții, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al colaborării lor, instanţa, apreciindu-le conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, ajunge la concluzia că acţiunile Cîrlan Natalia se încadrează în prevederile sancționate de art.154 alin.1[1]Cod contravențional.
La stabilirea pedepsei, instanţa de judecată se călăuzeşte de rigorile art. 41 Cod contravenţional, aplicând pedeapsa în limitele stabilite de actul normativ, în strictă conformitate cu stipulările legale, ţinând cont de caracterul contravenţiei comise, de persoana contravenientului, de gradul de vinovăţie, de starea lui materială, de circumstanţele care agravează şi care atenuează răspunderea contravențională.
În calitate de circumstanţe atenuante, prevăzute la art.42 Cod contravențional a fost stabilită căința sinceră, iar circumstanțe agravante, prevăzute la art.43 Cod contravențional, nu au fost stabilite.
Conform art. 32 alin.(1) Cod contravențional, *sancţiunea contravenţională este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare ce se aplică, în numele legii, persoanei care a săvîrşit o contravenţie.*
Contravenția săvîrșită de Cîrlan Natalia prevăzută la art.154 alin.1[1]Cod contravențional se sancționează cu amendă în mărime de 200 la 300 de unități convenționale aplicată persoanei fizice sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore.
Dînd eficiență celor constatate, ținînd cont de faptul că contravenientul a recunoscut integral vina sa și a manifestat căință activă, instanța de judecată ajunge la concluzia de aplica în privința

ultimei o pedeapsă sub formă de sub formă de 40 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.
Se explică lui Cîrlan Natalia că, potrivit art.37 alin.(6) Cod contravenţional *în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancțiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.*
Se obligă Cîrlan Natalia să se prezinte în termen de 10 zile din momentul rămânerii definitive a hotărârii instanţei de judecată, la organul de probaţiune din rază teritorială unde îşi are domiciliul, pentru a fi luată la evidenţă pentru executarea sancţiunii.
În contextul celor expuse, în conformitate cu prevederile art. 462 Cod Contravențional, instanţa de judecată,

**h o t ă r ă ş t e :**

Se recunoaște vinovat Cîrlan Natalia, IDNP *****, născută la data de *****, de comiterea contravenției prevăzute de art.154 alin.1[1]Cod contravențional și i se aplică sancțiune sub formă de 40 /patruzeci/ ore de muncă neremunerată în folosul comunității.
Se explică lui Cîrlan Natalia că, potrivit art.37 alin.(6) Cod contravenţional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancțiune se înlocuiește cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.
Se obligă Cîrlan Natalia să se prezinte în termen de 10 zile din momentul rămânerii definitive a hotărârii instanţei de judecată, la organul de probaţiune din rază teritorială unde îşi are domiciliul, pentru a fi luat la evidenţă pentru executarea sancţiunii.
Hotărîrea poate fi atacată cu recurs în Curtea de Apel Cahul în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul.

**Președintele ședinței,**
**Judecător** **Dumitru Bosîi**