Dosarul nr.5r -4104/2024
4-24124242-12-5r-01112024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

28 martie 2025 mun. *****

Judecătoria ***** (*sediul* *****

Instanța compusă din:

Preşedinte de ședință, judecător Victor Rațoi,
Grefierului Renata Nițuleac

examinând, în ședință de judecată publică, contestația formulată împotriva procesului verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI*****, din 18.10.2024 înaintată de

Popa Cristina a.n. *****, IDNP***** domiciliată în mun. *****, str. T*****, ap*****
-

C O N S T A T Ă:

La 18 octombrie 2024, agentul constatator din cadrul Inspectoratul Național de Securitate Publică, Direcția de Patrulare ***** Coșciug Cristian a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI *****, prin care Popa Cristina fost sancționată cu amendă în mărime de 18 (*optsprezece*) unități convenționale pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 238 alin. (2) din Codul contravențional.

În fapt, aceasta a fost sancționată pentru aceea că, la 18 octombrie 2024, în jurul orei 15:36, pe adresa mun. *****, str. ***** a parcat mijlocul de transport ***** cu numărul de înmatriculare ***** în loc interzis creând obstacole altor participanții la trafic, încălcînd prevederile art.69 lit.(i) al Regulamentului Circulației Rutiere.

La 30.10.2024, Popa Cristina a depus o contestație împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria seria/nr. MAI*****, din 18.10.2024 , prin care solicită anularea ca ilegală a deciziei și a procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI*****, din 18.10.2024.

În motivarea contestației a invocat întocmirea procesului verbal respectiv și normele legale pe care le consideră pertinente cazului

Agentul constatator Coșciug Cristina, fiind legal înștiințată despre locul, data și ora examinării cauzei, în ședință de judecată nu s-a prezentat, motiv din care, instanța a dispus examinarea cauzei în absența ultimului.

Făptuitorul Popa Cristina, nu s-a prezentat la examinarea cazului deși au fost întreprinse acțiunile legale disponibile pentru a se informa contravenientul despre cazul examinat și aceasta cunoștea acest fapt, motiv din care, în temeiul prevederilor art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în absența ultimului.

Verificând probele administrate întru dovedirea celor invocate și raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale aplicabile cazului, instanţa de judecată constată ca fiind neîntemeiată contestația, reieşind din următoarele considerente.

Potrivit art. 448 alin.(1) Cod contravențional: ” *(1) Contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravenţională, în cazul în care nu sînt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenţionale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenţionale, de la data înmînării copiei de pe decizia respectivă în condiţiile art.447[1] alin.(8).*”

Contravenientul se constituie în calitate de subiect cu drept de contestare a legalității procesului verbal cu privire la contravenție și a deciziei de sancționare adoptate în acest proces contravențional. Contestația formulată de acesta este înaintată în termenul legal stabilit.

Urmare a analizei procesului verbal cu privire la contravenție menționat coroborat cu prevederile art. 443 și 445 Cod contravențional instanța constată următoarele.

Referitor la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție instanța analizând cuprinsul procesului verbal cu privire la contravenție prin raportare la cerințele prevăzute de lege sub sancțiunea nulității absolute, instanța constată că dispozițiile legale în materie au fost respectate. Astfel, procesul-verbal cuprinde datele necesare pentru a se constata valabilitatea acestuia.

Privitor la argumentele expuse de către contravenient referitor la legalitatea procesului verbal cu privire la contravenție și a deciziei de sancționare, instanța constată următoarele.

Circumstanțele de fapt ale acuzațiilor aduse lui Popa Cristina și a faptei pentru care a fost sancționată sunt confirmate prin datele, probele administrate în proces.

Privitor la argumentele invocate de către contravenient în susținerea poziției sale, instanța constată următoarele. Popa Cristina a fost sancționată pentru faptul că a încălcat prevederile art. 238 Cod contravențional care stabilește, citez:

” *(2) Staţionarea sau parcarea în locuri interzise se sancționează cu amendă de la 18 la 30 de unități convenționale.*” Potrivit prevederilor pct. 69 lit. i) al Regulamentului Circulației Rutiere aprobat prin Hotărîrea Guvernului Republicii Moldova Nr. 357 din 13-05-2009 stabilește că ” *i) în locurile în care vehiculul creează obstacole altor participanţi la trafic;”*

Pct. 70 al Regulamentului Circulației Rutiere stabilește că staţionarea automobilelor este interzisă în locurile în care este interzisă oprirea.

Contravenientul nu a motivat de facto contestația înaintată invocînd în motivarea acesteia doar unele citate din normele legale pe care le consideră aplicabile la caz. Nu este clar care sunt motivele pentru care contravenienta nu este de acord cu procesul verbal și decizia respectivă.

Instanța nu a constatat temeiuri pentru a se admite solicitarea contravenientului de a se anula ca fiind ilegale procesul verbal și decizia respectivă.

Prin urmare, instanța constată că fapta lui Popa Cristina corect a fost calificată de către agentul constatator, aceasta fiind probată prin datele administrate în proces. Contestația formulată este neîntemeiată și urmează a fi respinsă.

În temeiul celor expuse și potrivit prevederilor articolelor 395 alin. (1) pct. 2), 448, 458 şi art. 462 – 463 din Codul contravenţional, instanţa de judecată –

H O T Ă R Ă Ş T E:

Respinge contestația lui Popa Cristina împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI ***** și a deciziei de sancționare din 18.10.2024

Hotărârea poate fi atacată în ordine de recurs, în termen de 15 zile, în Curtea de Apel*****, prin intermediul Judecătoriei *****, (sediul *****.

Preşedintele şedinţei,
Judecător Victor Rațoi