Dosar nr. 2-13306/23
2-23094262-12-2-030702023

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

29 decembrie 2023 mun. Chişinău

Judecătorul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru), Alexei Maria, în sediul instanței, a examinat, unipersonal, *în procedura cererilor cu valoare redusă*, cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de APLP nr.54/220 COOP în proces de insolvabilitate împotriva lui *****, *****, ***** și ***** cu privire la încasarea datoriei, precum și compensarea cheltuielilor de judecată,-

a c o n s t a t a t:

Argumentele participanţilor la proces:

La 30 iunie 2023, reclamanta APLP nr.54/220 COOP s-a adresat împotriva lui *****, *****, ***** și ***** cu acțiunea menționată prin care solicită încasarea datoriei pentru consumul energiei termice în sumă de 12 282,32 lei, acumulată pînă în 30 aprilie 2023, pentru ap. 83 din str. Igor Vieru, 16, mun. Chişinău; precum și încasarea cheltuielilor de judecată suportate în legătura cu înaintarea acţiunii în judecată.

În motivarea acesteia a indicat că pârâții sunt proprietari ai apartamentului din mun. Chișinău, Igor Vieru, 16, ap. 83. Totodată reclamanta este gestionarul fondului locativ din blocul locativ menționat, calitate în care prestează pârâților servicii comunale și necomunale.

Susține că, în pofida faptului că serviciile nominalizate au fost prestate pârâților, aceștia nu au achitat plata pentru serviciile energie termică, formând în acest sens o datorie față de reclamantă, pentru perioada de până la 30 aprilie 2023 în mărime de 12 282,32 lei.

Reclamantul învederează că serviciile publice comunale și necomunale se prestează de către gestionarul fondului locativ la locul de consum ce aparține proprietarului/locatarului și se achită de către acesta în conformitate cu prevederile legislației în vigoare, întocmirea facturii corespunzătoare constituind o dovadă scrisă a existenței între prestator și beneficiar a raporturilor juridice contractuale aferente.

Or, prestarea serviciilor comunale și necomunale de către reclamantă este efectuată în temeiul conturilor personale deschise pe numele pârâților, fapt acceptat în calitate de dovadă a raportului obligațional civil, inclusiv potrivit Recomandării

Curții Supreme de Justiție nr. 11 din 2012 privind examinarea cererilor depuse de SA „Termoelectrică”, SA „Apă-Canal”, SA „Chișinău-Gaz”.

Mai mult decât atât, potrivit Recomandării CSJ nr. 88 din 25 februarie 2016 cu privire la modul de aplicare a unor dispoziții legale la soluționarea pricinilor ce țin de prestarea serviciilor publice de gospodărie comunală, în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală în lipsa contractelor încheiate cu consumatorii (proprietarii, chiriașii și locatarii apartamentelor, caselor individuale de locuit, încăperilor locative în cămine și încăperilor nelocative), aceștia din urmă sunt obligați să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite. 8. Susține că, atât potrivit legislației pertinente, cât și în temeiul jurisprudenței naționale, pârâții au obligația legală de a achita valoarea serviciilor prestate acestora de către reclamantă, iar neexecutarea acestei obligații justifică reclamanta de a pretinde încasarea silită a datoriei formate prin hotărâre judecătorească.

Pârâților *****, *****, ***** și ***** i-au fost expediate spre comunicare cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate la adresa de domiciliu repetat, însă acestea fiind returnate cu mențiunea ,,nereclamat” conform adeverinței și avizului de recepție.(f.d. 22-25)

Aprecierea instanței de judecată:

Studiind materialele cauzei civile, judecătorul ajunge la concluzia că pretenţiile din cererea de chemare în judecată sunt întemeiate din următoarele considerente.

Inițial, având în vedere data apariției raporturilor juridice materiale, care au fost deduse judecății, în continuare judecătorul, va face trimitere la normele materiale din Codul Civil, cu modificările survenite la 01 martie 2019.

În conformitate cu art. 276^2 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depășește 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanței, fără a se lua în considerare dobânzile, penalitățile, cheltuielile de judecată și alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă.

În conformitate cu art. 276^3 alin. (1) - (2) al aceluiași Cod, procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă. Judecătorul poate dispune citarea participanților la proces dacă apreciază acest fapt ca fiind necesar sau dacă admite solicitarea uneia dintre părți de a examina cererea în ședință publică. Judecătorul poate să respingă o astfel de solicitare în cazul în care consideră că, ținând cont de împrejurările cauzei, nu sunt necesare dezbateri publice. Respingerea se dispune printr-o încheiere motivată care poate fi atacată odată cu fondul.

În conformitate cu art. 276^4 alin. (1)-(3) Cod de procedură civilă, instanța soluționează cauza și adoptă dispozitivul hotărârii într-un termen de cel mult 6 luni

de la data depunerii cererii. Dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, pârâtul nu depune referință, soluționarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar. Hotărârea judecătorească adoptată se publică pe pagina web a instanței judecătorești și se comunică participanților la proces, inclusiv prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor.

Din materialele anexate s-a stabilit cu certitudine că potrivit extrasului bunurilor imobile, proprietari ai apartamentului din str. Igor Vieru, 16, ap.83, mun.Chișinău sunt *****, *****, ***** și *****. (f.d. 12)

Conform informației din Programul integrat de gestionatare a dosarelor, conectat la MConnect, se confirmă faptul că *****, *****, ***** și ***** au domiciliu înregistrat în mun. Chișinău, str. Igor Vieru, 16, ap.83.

Conform art.25 alin.(1) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală, persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărire comunală sînt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi utilizator.

În acest sens, judecătorul concluzionează că în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală, indiferent de faptul dacă a fost sau nu încheiat contract în acest sens, consumatorii urmează să achite serviciile prestate. Lipsa unui contract scris nu scutește consumatorul de obligația de a achita serviciul prestat.

Obligația de plată a pârâților pentru serviciile comunale rezultă și din textul art. 37 alin.(3) al Legii cu privire la locuințe, potrivit căreia, pe lângă plata pentru închirierea locuinţei din fondul public de locuinţe sau a locuinţei proprietate privată, locatarul este obligat să efectueze plata pentru apa potabilă şi evacuarea apelor uzate, încălzire, alimentarea cu energie electrică, gaze naturale, transportarea deşeurilor menajere solide şi lichide, ascensor şi pentru alte servicii prestate de locator sau de furnizorul de servicii comunale şi necomunale, conform facturilor prezentate. La solicitarea locatarului, locatorul este obligat să prezinte bonurile de plată ce confirmă cheltuielile respective.

În urma consumului de energie termică, APLP nr.54/220 COOP a prestat la rândul său servicii de gospodărire comunală, inclusiv alimentarea cu energie termică, la toţi locatarii blocurilor locative gestionate, care au beneficiat nemijlocit de serviciul prestat şi au obligaţia de a achita în termen contravaloarea conform facturilor primite.

Apartamentul pârâților se află la balanţa APLP nr.54/220 COOP și conform listei calculului și achitării pe energia termică, aceasta are datorii la serviciile comunale prestate de APLP nr.54/220 COOP, acumulând o sumă totală de 12 282,32 lei lei, pentru perioada de pînă în 30 aprilie 2023. (f.d.13-17)

Conform art. 775 alin. (1) din Codul civil, debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.

Conform art. 776 din Codul civil, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii. 38. În temeiul art. 858 alin. (2) din Codul civil, obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

Conform art. 796 al aceluiași Cod, dacă doi sau mai mulţi debitori datorează o prestaţie în aşa fel încît fiecare este dator să efectueze întreaga prestaţie, iar creditorul poate pretinde fiecăruia din debitori executarea, atunci debitorii sînt legaţi solidar.

Conform art.3 alin.(1) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală, serviciile publice de gospodărire comunală asigură furnizarea/prestarea următoarelor servicii: alimentarea cu apă; alimentarea cu energie termică; canalizarea şi epurarea apelor uzate şi pluviale; salubrizarea şi înverzirea localităţilor; asigurarea cu transport public local; administrarea fondului locativ public şi privat.

Conform pct.17 al Hotărîrii Guvernului nr.191 din 19 februarie 2002, plăţile pentru serviciile locative, comunale şi necomunale se percep de la proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori, gestionari sau prestatorii de servicii.

Conform prevederilor art. 51 alin. (4) Legii cu privire la locuinţe, plata pentru serviciile prestate necontorizate în locuinţă se efectuează conform indicatorilor contoarelor instalate la bloc şi se repartizează de către administrator pentru fiecare locuinţă necontorizată în funcţie de suprafaţa ei totală.

Obligaţia de achitare a costului serviciilor prestate de energie termică urma a fi achitată de beneficiar și anume proprietarii apartamentului *****, *****, ***** și *****, care au neglijat obligaţiile de plată, în pofida faptului că au fost înştiinţaţi lunar.

Mai mult ca atît că, aceștia nu recepționează corespondența astfel, nu a depus careva explicații, obiecții sau contra probe.

În conformitate cu art.118 alin.(1) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să își dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

În conformitate cu art. 121 al aceluiași Cod, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

În conformitate cu art. 130 alin. (1)-(4) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă și suficiența pentru soluționarea cauzei. Ca rezultat al aprecierii probelor, instanța judecătorească este obligată să reflecte în hotărâre motivele concluziilor sale privind admiterea unor probe și respingerea altor probe, precum și argumentarea preferinței unor probe față de altele.

Astfel în situaţia în care pârâții nu achită datoriile la serviciile comunale, judecătorul, conform normelor de drept enunţate, ajunge la concluzia că pretenţia reclamantei este întemeiată şi urmează a fi admisă integral, încasându-se de la *****, *****, ***** și ***** în beneficiul APLP nr.54/220 COOP datoria pentru serviciile locativ comunale (energie termică) acumulată pînă în 30 aprilie 2023 inclusiv, pentru apartamentul *****, mun. Chișinău în mărime de 12 282,32 lei.

În conformitate cu art. 82 din Codul de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.

În conformitate cu art. 94 alin.(1) din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

În conformitate cu art. 96 alin.(1)-(1^1) din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut câștig de cauză cheltuielile ei de asistenţă juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile. Cheltuielile menţionate la alin. (1) se compensează părţii care a avut câștig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.

Totodată, practica Curţii europene a drepturilor omului referitoare la cheltuielile de asistenţă juridică relevă că cheltuielile pentru asistenţa juridică trebuie să fie necesare, realmente angajate şi rezonabile ca mărime.

Pentru dovada cheltuielilor suportate, prin prisma practicii Curții europene a drepturilor omului, se evidenţiază necesitatea prezentării, de către partea care pretinde compensarea cheltuielilor, a următoarelor documente: a) dovada achitării onorariilor avocaţilor (copii de pe dispoziţiile de plată prin virament sau bonurile de plată); b) lista detaliată a actelor/acţiunilor efectuate de avocat şi a timpului aferent acestora (cu tariful şi orarul). Pentru determinarea cuantumului

compensaţiei acordate, instanţa de judecată, pentru a face o apreciere corectă, va mai ţine cont de: a) complexitatea cauzei; noutatea şi dificultatea întrebărilor juridice ridicate de speţă; b) aportul avocatului la soluţionarea cauzei; c) timpul şi munca depusă de avocat; d) aptitudinile speciale necesare pentru a acorda asistenţa (cunoştinţe tehnice speciale, cunoaşterea profundă a unor reglementări de profil, cunoaşterea limbilor străine, a altor procedee de comunicare cu clienţi specifici etc.); e) faptul în ce măsură munca avocatului în cauza respectivă îi limitează capacitatea de a lucra în alte dosare; f) rezultatul obţinut; g) restricţiile de timp impuse de client şi de circumstanţele cauzei; h) natura şi durata relaţiei dintre avocat şi client; i) experienţa, reputaţia şi abilitatea avocatului; j) justificarea şi ponderea mijloacelor de apărare utilizate în cauză; k) suma despăgubirilor pretinse/obţinute în cauză; l) alţi factori, la discreţia instanţei.

Conform punctelor 15-17 din Recomandarea privind cuantumul onorariilor avocaților și compensarea de către instanțele de judecată a cheltuielilor de asistență juridică, aprobată prin decizia nr. 2 a Consiliului Uniunii avocaților din Republica Moldova din 30 martie 2012, pornind de la practica CEDO, cheltuielile de asistență juridică trebuie să fie necesare, realmente angajate și rezonabile ca mărime.

Totodată, instanța de judecată notează că reclamantul în scopul probării caracterului real, necesar și rezonabil al cheltuielilor de asistență juridică suportate în cadrul proceselor supra menționate, a prezentat instanței lista detaliată a actelor/acţiunilor efectuate de avocat şi a timpului aferent acestora (cu tariful), copia raportului privind activitatea avocatului fiind anexat (f.d8), precum și dovada achitării onorariului avocatului (f.d.4).

În acest sens, judecătorul consideră cererea reclamantului de încasare a cheltuielilor de judecată pentru asistență juridică suportate în prezenta cauză civilă în mărime de 1 000 lei, conform ordinului de plată nr. 198 din 07 iunie 2023 (f.d.64) și raportului privind activitatea avocatului, pasibilă admiterii, reieșind din volumul asistenței juridice acordate, se atestă că cheltuielile de asistență juridică, au fost reale, necesare şi rezonabile.

În conformitate cu art. 98 alin. (1) din același cod, cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanţa judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pîrît proporţional părţii admise din acţiune dacă pîrîtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.

Având în vedere temeinicia pretențiilor patrimoniale invocate, instanța urmează să compenseze din contul pârâtei în beneficiul statului, cheltuielile de judecată formate din taxa de stat în mărime de 368,47 lei (12 282,32 lei * 3 %).

În conformitate cu art. 98, 276^2, 276^4, 236, 238-240 Cod de procedură civilă al Republicii Moldova, -

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de APLP nr.54/220 COOP în proces de insolvabilitate împotriva lui *****, *****, ***** și ***** cu privire la încasarea datoriei, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează, în mod solidar,de la ***** – născut la *****, c/p *****, de la ***** – născută la *****, c/p *****, de la ***** – născut la *****, c/p ***** și de la ***** – născută la *****, c/p *****, domiciliați înmun. Chișinău, str. *****în beneficiul APLP nr. 54/220 COOP în proces de insolvabilitate – c/f 1003600068466, sediu mun. Chișinău, str. P. Zadnipru, 15/2A datoria acumulată pînă la 30 aprilie 2023 pentru serviciile de livrare a energiei termice în mărime 12 282 (douăsprezece mii două sute optzeci și doi) lei 32 bani, pentru apartamentul *****, mun. Chișinău, precum și cheltuielile de judecată cu titlu de asistență juridică în mărime de 1 000 (una mie) lei.

Se încasează, în mod solidar, de la ***** – născut la *****, c/p *****, de la ***** – născută la *****, c/p *****, de la ***** – născut la *****, c/p ***** și de la ***** – născută la *****, c/p *****, domiciliați în mun. Chișinău, str. Igor Vieru, 16, ap. 83în beneficiul Statului cheltuielile de judecată cu titlu de taxă de stat în mărime de 368(trei sute șaizeci și opt) lei 47 bani.

Hotărârea este cu drept de apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile din momentul pronunţării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Judecător Alexei Maria