Dosar nr. 1-227/2022 (1-22013960-12-1-01022022)

Sentința
În numele legii

24 aprilie 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Renata Popescu-Balta
grefier Regina Ciobanu
cu participarea
procurorului Svetlana Cușnova
avocatului Emil Iorga
inculpatului Alexandru Proca

a examinat în şedinţa publică, în procedură generală, cauza penală de învinuirea lui

Proca Alexandru ***** născut la *****, originar sat. ***** domiciliat în ***** cetățean al Republicii Moldova, neangajat în cîmpul muncii, studii medii incomplete, necăsătorit, persoane la întreținere nu are, anterior judecat

în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 371 alin. (1) Cod penal

Date referitoare la termenul de examinare a cauzei:
Termenul examinării cauzei: 02 februarie 2022 – 24 aprilie 2025
cu respectarea procedurii de citare legală executată, analizând materialele dosarului și a probelor administrate în ședință, instanța-

constată:

Prin rechizitoriu și ordonanța de punere sub învinuire lui Proca Alexandru ***** se învinuiește în săvîrșirea infracțiunii de dezertarea, adică, eschivarea de la serviciul militar, de la concentrarea sau mobilizarea în cazurile permisiei din unitatea militară, săvîrșită de către un militar în următoarele circumstanțe: că el fiind militar în termen, în cadrul Brigăzii 2 infanterie motorizată ”***** cel Mare”, care este amplasată în mun. Chișinău, str. Vasile Lupu, 37, încorporat în Forțele Armate ale Republicii Moldova prin ordinul nr.74 din 20 aprilie 2021 emis de către Comandantul Brigăzii 2, infanterie motorizată, inclus în lista nominală a unității militare cu acordarea gradului militar - soldat clasa III, urmărind scopul eschivării de la serviciul militar, conștientizând caracterul ilegal și prejudiciabil al acțiunilor sale, acționând cu intenție directă orientată spre realizarea scopului infracțional, la data de 10 decembrie 2021 în timp ce a fost nevoit să se prezinte la ședința de judecată fixată de către Judecătoria Strășeni, în intervalul orei de la 08:00, pînă la ora 16:00, nu s-a prezentat la unitatea militară, ulterior la 11 decembrie 2021 în jurul orei 10:50, Proca

Alexandru a fost reîntors în unitatea militară de către angajatul Brigăzii 2 infanterie motorizată Frăsineanu Radu.

*Astfel, lui, Proca Alexandru ***** i se impută săvârşirea infracţiunii prevăzută de art.371 alin. (1) din Cod penal - dezertarea, adică, eschivarea de la serviciul militar, de la concentrarea sau mobilizarea în cazurile permisiei din unitatea militară, săvârşită de către un militar.*

Inculpatul Proca Alexandru ** fiind audiat în ședință de judecată a comunicat că*** la data de 20.04.2021 a fost încadrat în serviciul militar în termen în brigada nr. 2 Infanterie Monitorizată ***** cel Mare din mun. Chișinău cu gradul militar soldat de clasa a III. A indicat că a îndeplinit serviciul militar aproximativ 6 luni. La data de 10.12.2021 urma să participe într-o ședință de judecată la Judecătoria Strășeni. A indicat că i s-a permis să părăsească unitatea militară și urma să revină peste trei ore, însă a revenit a doua zi, la data de 11.12.2021, aproximativ la orele 10:00-10:30. A menționat că, l-a întrebarea superiorilor de ce a revenit în unitate așa târziu le-a comunicat că nu avea bani suficienți pentru drum și nu știa cum să procedeze. În noaptea de 10 spre 11 decembrie 2021 a indicat că a rămas peste noapte la niște prieteni. De la aceștea nu a cerut bani pentru drum. A fost avertizat de superior că urmează să revină la timp în unitatea militară. Totodată a comunicat că pentru incidentul respectiv a fost sancționat în cadrul unității militare. De cele comise a menționat că se căiește sincer.

În susținerea vinovăției inculpatului de comiterea faptei imputate acuzatorul de stat a prezentat spre cercetare și implicit au fost cercetate nemijlocit și în contradictoriu în ședință de judecată următoarele probe:

- *conținutul ordinului nr.491 din 27.12.2021 cu privire la cazul de neîntoarcere din permisie* a soldatului clasa III Proca Alexandru (f.d. 7-8);

- *conținutul ordinului nr.74 din 20 aprilie 2021 emis de către Comandantul Brigăzii 2,* infanterie motorizată, prin care Proca Alexandru a fost încorporat în Forțele Armate ale Republicii Moldova (f.d. 17);

- *conținutul ordinului nr. 235 din 09.12.2021 emis de către Comandantul Brigăzii* 2 infanterie motorizată, prin care i s-a permis să plece soldatului clasa III Proca Alexandru la 10.12.2021 în intervalul orelor 10:00, pînă la ora 18:00 (f.d. 18);

- *conținutul ordinului nr. 237 din 13.12.2021 emis de către Comandantul Brigăzii* 2 infanterie motorizată, prin care soldatului clasa III Proca Alexandru a rever unitatea militară cu întîrziere și anume la 11.12.2021 ora 10:35 (f.d. 18);

- *conținutul procesului-verbal de examinare a documentelor din 24.01.2022, care a fost supuse* examinării extrasul din ordin nr.74 din 20 aprilie 2021, conform cărora Proca Alexandru a fost încorporat la 20.04.2021, unitatea militară-Brigada 2 Motorizată, la 20.04.2021, se include în lista nominală a unității și la toate felurile de aprovizionare, cu acordarea gradului militar „Soldat clasa 3”, extrasului din ordin din 09.12.2021, conform căruia se consideră plecați la data de 10.12.2021, soldatul Proca Alexandru, militar în termen, în permisie pe termen de opt ore, de la ora 10:00-18:00, extrasului din ordin nr.237 din 13.12.2021, conform căruia se consideră reveniți la 11.12.2021, militarul în termen Proca Alexandru, din permisie cu întârziere la 11.12.2021 ora 10:35, copia registrului de învoiți al companiei, nr. de intrare 611/2, conform căruia la 10.12.2021, soldatul clasa 3, Proca Alexandru a fost învoit până la ora 16:00 data de 10.12.2021, a revenit la 11.12.2021 ora 10:50(f.d. 25).

Acuzatorul de stat Svetlana Cușnova a solicitat în dezbateri judiciare a solicitat

încetarea procesului penal în privința lui Proca Alexandru ca rezultat modificărilor operate la Codul penal.

Avocatul Emil Iorga a solicitat încetarea procesului penal în privința inculpatului Proca Alexandru.

În corespundere cu art. 384 Cod procedură penală, instanța hotărăște asupra învinuirii înaintate inculpatului prin adoptarea sentinței de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal. Sentința se adoptă în numele legii. Sentința instanței de judecată trebuie să fie legală, întemeiată și motivată. La fel, urmează ca instanța de judecată să își întemeieze sentința numai pe probele care au fost cercetate nemijlocit în ședința de judecată.

Subsecvent se reține că potrivit prevederilor art.325 alin.(1) din Cod procedură penală, judecarea cauzei în primă instanță se efectuează numai în privința persoanei puse sub învinuire și numai în limitele învinuirii formulate în rechizitoriu.

În concordanță cu conținutul art. 389 alin.(1) și (2) din Cod de procedură penală, sentința de condamnare se adoptă numai în condiția în care, în urma cercetării judecătorești, vinovăția inculpatului în săvârșirea infracțiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanța de judecată și nu poate fi bazată pe presupuneri.

Conform art.390 din Cod de procedură penală Sentința de achitare se adoptă dacă: 1) nu s-a constatat existența faptei infracțiunii; 2) fapta nu a fost săvârșită de inculpat; 3) fapta inculpatului nu întrunește elementele infracțiunii; 4) fapta nu este prevăzută de legea penală; 5) există una din cauzele care înlătură caracterul penal al faptei.

În conformitate cu art.93 alin.(1) din Cod de procedură penală, probele sunt elemente de fapt dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței infracțiunii, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției, precum și la stabilirea altor împrejurări importante pentru justa soluționare a cauzei

Potrivit art.100 alin.(4) Cod de procedură penală, toate probele administrate în cauza penală vor fi verificate sub toate aspectele, complet și obiectiv. Verificarea probelor constă în analiza probelor administrate, coroborarea lor cu alte probe, administrarea de noi probe și verificarea sursei din care provin probele, în conformitate cu prevederile prezentului cod, prin procedee probatorii respective.

Potrivit art. 101 alin. (1) şi (2) Cod de Procedură Penală al Republicii Moldova – fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității şi veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

Articolul 14 alin.(1) din Cod penal prevede că infracțiunea este o faptă (acțiune sau inacțiune) prejudiciabilă, prevăzută de legea penală, săvârșită cu vinovăție și pasibilă de pedeapsă penală. Iar potrivit art.51 alin.(1) din Cod penal, temeiul real al răspunderii penale îl constituie fapta prejudiciabilă săvârșită, iar componența infracțiunii, stipulată în legea penală, reprezintă temeiul juridic al răspunderii penale. Potrivit art.52 alin.(1) din Cod penal, se consideră componență a infracțiunii totalitatea semnelor obiective și subiective, stabilite de legea penală, ce califică o faptă prejudiciabilă drept infracțiune concretă. Alin.(2) al aceluiași articol stabilește că componența infracțiunii reprezintă baza juridică pentru calificarea infracțiunii potrivit unui articol concret din prezentul cod.

Conform ordonanței de punere sub învinuire și rechizitoriului întocmit acțiunile inculpatului Proca Alexandru au fost încadrate de către organul de urmărire penală în baza

art. 371 alin. (2) lit. b) Cod penal - dezertarea, adică, părăsirea locului de îndeplinire a serviciului militar, în scopul eschivării de la serviciului săvârșită de două persoane.

Totodată conform art. 8 Cod penal caracterul infracțional al faptei şi pedeapsa pentru aceasta se stabilesc de legea penală în vigoare la momentul săvârșirii faptei.

Instanța de judecată constată că, componența de infracțiune imputată inculpatului Proca Alexandru prevăzută la art.371 alin.(1) Cod penal, la data comiterii acesteia și anume 10 decembrie 2021 avea următorul conținut art. 371 alin. (1) Cod penal - *dezertarea, adică părăsirea unităţii militare, centrului de instrucţie sau locului de serviciu în scopul eschivării de la serviciul militar, de la concentrare sau mobilizare, precum şi neprezentarea din acelaşi motiv la serviciu ori la concentrare sau mobilizare în cazurile permisiei din unitatea militară sau din centrul de instrucţie, repartizării, transferării, întoarcerii din misiune, din concediu sau din instituţia curativă, săvîrşită de către un militar sau rezervist, se pedepseşte cu amendă în mărime de la 850 la 950 de unităţi convenţionale sau cu închisoare de pînă la 5 ani.*

Prin Legea nr. 136 din 06.06.2024, în vigoare din 07.09.2024, pentru modificarea unor acte normative (modificarea Codului penal și a Codului contravențional) componența de infracțiune imputată inculpatului Proca Alexandru la data judecării cauzei are următorul conținut art. 371 alin. (1) Cod penal - dezertarea, adică părăsirea unităţii militare, centrului de instrucţie sau locului de serviciu în scopul *eschivării de la serviciul militar, de la concentrare sau mobilizare, precum şi neprezentarea din acelaşi motiv la serviciu ori la concentrare sau mobilizare în cazurile permisiei din unitatea militară sau din centrul de instrucţie, repartizării, transferării, întoarcerii din misiune, din concediu sau din instituţia curativă, ce depăşeşte 3 zile, săvîrşită de către un militar sau rezervist, se pedepseşte cu amendă în mărime de la 850 la 950 de unităţi convenţionale sau cu închisoare de pînă la 5 ani.*

Potrivit art. 10 alin. (1) din Codul penal, Legea penală care înlătură caracterul infracțional al faptei, care uşurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situaţia persoanei ce a comis infracțiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvârșit faptele respective pînă la intrarea în vigoare a acestei legi, inclusiv asupra persoanelor care execută pedeapsa ori care au executat pedeapsa, dar au antecedente penale.

Analizând probele menționate și cercetate în ședință de judecată în cumul cu materialele administrate instanța de judecată a ajuns la concluzia de a pronunța o sentință de achitare în privința inculpatului Proca Alexandru ori în acțiunile acestuia nu sunt întrunite semnele și elementele obligatorii conform modificărilor operate prin legea nr.136 din 06.06.2024 în vigoare la 07.09.2024.

În context, instanța de judecată notează că ***obiectul juridic special*** al infracțiunii prevăzute la art. 371 Cod penal, îl formează relaţiile sociale cu privire la ordinea şi disciplina militară, a căror normală desfăşurare şi dezvoltare este asigurată prin prezenţa militarului, în mod permanent, la unitatea, formaţiunea sau serviciul din care face parte.

Latura obiectivă *a infracțiunii prevăzute de art. 371 Cod penal, conform redacției* Legii nr.136 din 06.06.2024, în vigoare 07.09.2024 are următoarea structură și anume - fapta prejudiciabilă exprimată în acţiunea de părăsire a unităţii militare, a centrului de instrucţie sau a locului de serviciu, ori în inacţiunea de neprezentare la serviciu ori la concentrare sau mobilizare în cazurile permisiei din unitatea militară sau din centrul de instrucţie, repartizării, transferării, întoarcerii din misiune, din concediu sau din instituţia curativă ce depășește 3 zile, săvîrşită de către un militar sau rezervist.

La caz, instanța de judecată constată că, atît conform actului de învinuire și

rechizitoriu cât și potrivit probelor administrate la etapa urmăririi penale și cercetate în ședință de judecată și anume declarațiile inculpatului Proca Alexandru care a confirmat în ședință de judecată că *i s-a permis să părăsească unitatea militară la data de 10.12.2021 pentru a participa la o ședință de judecată la Judecătoria Ștrășeni și urma să revină peste trei ore, însă a revenit a doua zi, la data de 11.12.2021, aproximativ la orele 10:00-10:30. care coroborează cu conținutul ordinului nr. 235 din 09.12.2021 emis de către Comandantul Brigăzii 2 infanterie motorizată, prin care i s-a permis să plece soldatului clasa III Proca Alexandru la 10.12.2021 în intervalul orelor 10:00 min., pînă la ora 18:00 min (f.d. 18) și ordinului nr. 237 din 13.12.2021 emis de către Comandantul Brigăzii 2 infanterie motorizată, prin care soldatului clasa III Proca Alexandru a reveni în unitatea militară cu întîrziere și anume la 11.12.2021 ora 10:35*, care confirmă că inculpatului i s-a permis să plece din unitatea militară la 10.12.2021 în intervalul orelor 10:00, pînă la ora 18:00, însă ultimul a revenit cu întîrziere și anume la 11.12.2021 ora 10:35.

Respectiv, instanța de judecată constată faptul că potrivit cumulului de probe anexate la dosar, inclusiv mijloacele materiale de probă examinate, toate probele fiind apreciate din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității, veridicității și coroborării lor, analizate și raportate la modificările operate la Codul penal *Legii nr.136 din 06.06.2024* al Republicii Moldova intrate în vigoare din 07.09.2024, fapta incriminată lui Proca Alexandru nu întrunește semnele laturii obiective ale infracțiunii imputate și anume prevăzute la art. 371 alin.(1) Cod penal ori perioada din momentul cînd urma să revină unitatea militară Brigăzii II Infanterie motorizată ”***** cel Mare, adică de la *10.12.2021 ora 18:00 nu a depăşit 3 zile cum prevede norma legală, la momentul examinării cauzei în vigoare, acesta revenind la 11.12.2021 ora 10:35 – a doua zi.*

Prin urmare, instanța de judecată, ținînd cont de probatoriul administrat raportat la modificările operate la Codul penal *Legii nr.136 din 06.06.2024* al Republicii Moldova intrate în vigoare din 07.09.2024, instanța de judecată conchide că inculpatul Proca Alexandru urmează a fi achitat pe învinuirea care i se aduce privind săvârșirea infracţiunii stabilite de art. 371 alin.(1) Cod penal, în legătură că fapta nu întrunește elementele acestei infracțiuni.

În temeiul celor expuse şi conducîndu-se de prevederile art. 384-385, 390, 392-396 Cod de procedură penală, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E

Proca Alexandru ***** învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 371 alin.(1) Cod penal, se achită în legătură cu faptul că fapta sa nu întrunește elementele constitutive ale infracțiunii.

Potrivit dispoziției art.390 alin.(3) Cod de Procedură Penală, sentința de achitare duce la reabilitarea deplină a inculpatului.

Sentința cu drept de atac în ordine de apel în termen de 15 zile la Curtea de Apel Centru, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Președintele ședinței,

judecător Renata Popescu-Balta