Dosarul nr.2ri-13/23 judecătoria Edineț, sediul Central, judecător N.Bobu

Decizie

14 aprilie 2023 mun. Bălţi

Colegiul Civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Bălţi

Avînd în componenţa sa

Preşedintele colegiului Adriana Garbuz

Judecători Iulia Grosu şi Andrian Ciobanu

examinînd recursul declarat de lichidatorul SRL ,,Svetconstruct,, Ciobanu Lilian împotriva încheierii judecătoriei Edineț, sediul central din 23 decembrie 2022 privind repunerea în termen a cererii de admitere a creanțelor creditorului ÎI ,,Tanasiev-V,, înaintată în cadrul procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL ,,Svetconstruct,, în procedură de faliment,-

a constatat:

Poziţia instanţei:

La data de 09 aprilie 2021 creditorul SRL „АГРОСТАР” s-a adresat în instanța de judecată cu o cerere introductivă, solicitând intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitorul SRL „Svetconstruct”, din motivul incapacității acestuia de a-și onora obligaţiile de achitare a datoriei.

Prin încheierea Judecătoriei Edineț, sediul central, din 12 mai 2021, cererea introductivă depusă de creditorul SRL „АГРОСТАР” a fost admisă spre examinare, iar în calitate de administrator provizoriu a fost desemnat Lilian Ciobanu (f.d.32-33, Vol. I).

Prin hotărârea judecătoriei Edineț, sediul central din 09 august 2021 s-a constatat insolvabilitatea debitorului SRL „Svetconstruct” și s-a dispus inițierea procesului de insolvabilitate în privința SRL „Svetconstruct”. S-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilităţii SRL „Svetconstruct” în proces de insolvabilitate, administratorul autorizat Ciobanu Lilian, deţinător al autorizației nr.86 din 14 ianuarie 2015. S-a obligat administratorul insolvabilității Ciobanu Lilian să notifice creditorii SRL „Svetconstruct” în proces de insolvabilitate despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor, până la 24 septembrie 2021.

Prin încheierea judecătoriei Edineț, sediul central din 24 iunie 2022 s-a dispus intrarea în faliment a SRL „Svetconstruct”, cu sediul în rl. Edineț, s. Cupcini, str. Constructorilor, 3, IDNO 1008604003653, cu dizolvarea ei. S-a desemnat în calitate de lichidator al SRL „Svetconstruct” administratorul autorizat Lilian Ciobanu, cu atribuțiile și drepturile prevăzute de art.66 din Legea insolvabilității.

La data de 11 noiembrie 2022, ÎI „Tanasiev-V” a depus cerere de repunere în termenul de depunere a cererii privind admiterea și validarea creanțelor în suma costului la data validării a 172000 kg de mere.

În motivarea cererii s-a indicat, că potrivit hotărârii Judecătoriei Edineț, sediul central din 03 decembrie 2019, menținută prin decizia Curții de Apel Bălți din 25.10.2022, s-a hotărît de a revendica din posesiunea SRL „Svetconstruct” și transmiterea în proprietatea ÎI „Tanasiev-V” a cantității de 172000 kg de mere estimate la 400760 lei. S-a încasat de la SRL „Svetconstruct” în

beneficiul ÎI „Tanasiev-V” cheltuielile de judecată estimate în total la 19956,80 lei. Cerințele ÎI „Tanasiev-V” privind încasarea de la SRL „Svetconstruct” în beneficiul său a cheltuielilor de asistență juridică estimate la 5000 lei ca neîntemeiate s-au respins. Cererea de chemare în judecată reconvențională a SRL „Svetconstruct” către ÎI „Tanasiev-V” privind declararea nulității unor acte juridice ca neîntemeiate s-a respins. Tot la data de 25.10.2022 a cunoscut despre faptul că SRL „Svetconstruct” se află în procesul de insolvabilitate. (f.d. 172-173, Vol. III).

Prin încheierea judecătoriei Edineț, sediul central din 23 decembrie 2022 s-a admis cererea privind repunerea în termen a cererii de admitere a creanțelor creditorului ÎI „Tanasiev-V”, ca fiind întemeiată. S-a stabilit ședința specială de validare a creanțelor creditorului ÎI „Tanasiev-V” față de SRL „Svetconstruct” în procedura de faliment, pentru data de 01 februarie 2022, ora 16:10, în incinta judecătoriei Edineț, sediul central, sala de ședințe 2 pe adresa – mun. Edineț str. Ștefan Vodă 1, cu înștiințarea participanților. S-a obligat creditorul întârziat ÎI „Tanasiev-V” să publice dispozitivul prezentei încheieri în Monitorul Oficial al Republicii Moldova în termen de 10 zile din data pronunțării.

Solicitarea recurentului:

La data de 24 ianuarie 2023, lichidatorul SRL „Svetconstruct„ Ciobanu Lilian a depus recurs împotriva încheierii Judecătoriei Edineț, sediul central din 23 decembrie 2022, solicitînd admiterea recursului, casarea încheierii cu emiterea unei noi decizii prin care cererea de validare a creanțelor cu repunerea în termen depusă de ÎI „Tanasiev-V„ să fie respinsă ca fiind tardivă.

Argumentele părţilor :

În motivarea recursului depus împotriva încheierii din 23 decembrie 2022 lichidatorul SRL „Svetconstruct„ Ciobanu Lilian a invocat următoarele:

În ceea ce priveşte cererea de repunere în termen înaintată de către ÎI „Tanasiev-V„ menţionează recurentul, că extrasul de pe portalul instanţelor de judecată la care face referire intimatul este datat cu luna noiembrie (nemijlocit informaţia a fost accesată în noiembrie), pe de altă parte se afirmă că intimatul, sau reprezentantul intimatului, a aflat despre existenţa insolvabilităţii la data de 25.10.2022 - ceea ce demonstrează că portalul a fost accesat de mai multe ori anterior, iar nemijlocit cererea de repunere în termen a cererii de admitere a creanţei a fost depusă după examinarea cauzei pendinte.

Mai invocă recurentul, că anexarea extrasului de pe portalul instanţelor demonstrează că intimatul cunoaşte cum şi are acces la informaţia publică de pe site-ul instante.justice.md. - acolo unde au fost examinate un şir de cauze conexe procesului de insolvabilitate (inclusiv şi cereri de recurs împotriva încheierilor de repunere în termen de admitere a creanţelor) - această informaţie fiind publicată încă din luna iulie 2022.

Mai mult decât atât, anterior intentării procesului de insolvabilitate, Curtea de Apel Bălţi a fost informată despre intentarea procesului, fiind solicitată informaţia cu referire la cauzele pendinte aflate pe rol, interpelare pe marginea căreia nu s-a parvenit cu nici un răspuns.

În această ordine de idei, din partea lichidatorului SRL „Svetconstruct„ au fost întreprinse toate acţiunile legale necesare pentru a informa toate persoanele interesate despre existenţa procesului de insolvabilitate, începând de la publicarea hotărârii în Monitorul Oficial, informarea instanţelor de judecată, transmiterea notificărilor creditorilor cunoscuţi.

Astfel, consideră că nu sunt temeiuri de a repune în termen cererea de validare a creanţei înaintate de către acest creditor, ori acesta afirmă că a aflat despre insolvabilitate de pe portalul instanţelor de judecată al Curţii de Apel Bălţi, acolo unde informaţia cu privire la existenţa acestuia putea fi accesată încă din luna iulie.

La caz, consideră că se face uz cu rea credinţă de drepturi procedurale, ori odată ce invoci faptul că urmăreşti informaţia de pe portalul instanţelor de judecată, pare a fi puţin credibil că despre existenţa procesului de insolvabilitate s-a aflat în aceiaşi zi - odată cu pronunţarea deciziei pe cauza pendinte. Consideră că partea intimată în mod intenţionat a ascuns această informaţie, şi nu a intervenit cu o cerere de admitere a creanţelor - pentru a nu acorda posibilitate administratorului autorizat să intervină la examinarea cauzei în ordine de apel.

Prin referința depusă la data de 09 martie 2023 de către ÎI ,,Tanaseiv-V,, se solicită respingerea recursului înaintat de către administratorul autorizat Ciobanu Lilian.

Aprecierea instanţei de recurs:

Analizînd legalitatea şi temeinicia încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate de participanţii la proces şi a materialelor din dosar, Colegiul consideră recursul declarat de lichidatorul SRL ,,Svetconstruct,, Ciobanu Lilian, împotriva încheierii judecătoriei Edineț, sediul central din 23 decembrie 2022, este neîntemeiat și care urmează a fi respins, reieșind din următoarele motive:

În conformitate cu art.426 alin.(3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

Art.1 din Legea insolvabilităţii consemnează în alin. (4) că procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Potrivit prevederilor art. 8 alin. (2) a Legii insolvabilității, încheierile instanţei de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege. Termenul de recurs, precum şi recursul declarat nu suspendă executarea încheierilor instanţei de insolvabilitate.

Colegiul reține, că recurentul lichidatorul SRL ,,Svetconstruct,, Ciobanu Lilian, a depus cerere de recurs la data de 23.01.2023 prin intermediul poștei electronice, fapt confirmat prin ștampila judecătoriei Edineț din 24 ianuarie 2023, încheierea fiind emisă la 23 decembrie 2022, la materialele cauzei lipsind informația că în adresa lichidatorului a fost expediată copia încheierii, prin urmare recursul se consideră depus în termen.

În conformitate cu art.427 alin.(1), lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.

Actele cauzei atestă că, la data de 09 aprilie 2021 creditorul SRL „АГРОСТАР” s-a adresat în instanța de judecată cu o cerere introductivă, solicitând intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitorul SRL „Svetconstruct”, din motivul incapacității acestuia de ași onora obligaţiile de achitare a datoriei.

Prin încheierea Judecătoriei Edineț, sediul central, din 12 mai 2021, cererea introductivă depusă de creditorul SRL „АГРОСТАР” a fost admisă spre examinare, iar în calitate de administrator provizoriu a fost desemnat Lilian Ciobanu (f.d.32-33, Vol. I).

Prin hotărârea judecătoriei Edineț, sediul central din 09 august 2021 s-a constatat insolvabilitatea debitorului SRL „Svetconstruct” și s-a dispus inițierea procesului de insolvabilitate în privința SRL „Svetconstruct”. S-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilităţii SRL „Svetconstruct” în proces de insolvabilitate, administratorul autorizat Ciobanu Lilian, deţinător al autorizației nr.86 din 14 ianuarie 2015. S-a obligat administratorul insolvabilității Ciobanu Lilian să notifice creditorii SRL „Svetconstruct” în proces de insolvabilitate despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor, până la 24 septembrie 2021.

Prin încheierea judecătoriei Edineț, sediul central din 24 iunie 2022 s-a dispus intrarea în faliment a SRL „Svetconstruct”, cu sediul în rl. Edineț, s. Cupcini, str. Constructorilor, 3, IDNO 1008604003653, cu dizolvarea ei. S-a desemnat în calitate de lichidator al SRL „Svetconstruct” administratorul autorizat Lilian Ciobanu, cu atribuțiile și drepturile prevăzute de art.66 din Legea insolvabilității.

La data de 11 noiembrie 2022, ÎI „Tanasiev-V” a depus cerere de repunere în termenul de depunere a cererii privind admiterea și validarea creanțelor în suma costului la data validării a 172000 kg de mere.

Prin încheierea judecătoriei Edineț, sediul central din 23 decembrie 2022 s-a admis cererea privind repunerea în termen a cererii de admitere a creanțelor creditorului ÎI „Tanasiev-V”, ca fiind întemeiată. S-a stabilit ședința specială de validare a creanțelor creditorului ÎI „Tanasiev-V” față de SRL „Svetconstruct” în procedura de faliment, pentru data de 01 februarie 2022, ora 16:10, în incinta judecătoriei Edineț, sediul central, sala de ședințe 2 pe adresa – mun. Edineț str. Ștefan Vodă 1, cu înștiințarea participanților. S-a obligat creditorul întârziat ÎI „Tanasiev-V” să publice dispozitivul prezentei încheieri în Monitorul Oficial al Republicii Moldova în termen de 10 zile din data pronunțării.

Nefiind de acord cu încheierea judecătoriei Edineț sediul central din 23 decembrie 2022, lichidatorul SRL „Svetconstruct„ Ciobanu Lilian a depus prezenta cerere de recurs împotriva acestei încheieri.

Verificând legalitatea actelor de dispoziţie supuse controlului judiciar, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs, colegiul civil conchide, că instanța de insolvabilitate a elucidat multiaspectual circumstanţele speţei, iar soluţia adoptată este în concordanţă cu normele de drept material şi procedural pertinente speţei, precum şi cu aprecierea justă prin prisma art. 130 din Codul de procedură civilă a suportului probator administrat şi cercetat.

Instanța de fond corect a aplicat normele de drept procedural și material și ca urmare întemeiat a admis cererea de repunere în termen a cererii de admitere a creanțelor creditorului ÎI „Tanasiev-V„.

Potrivit prevederilor art.141 alin. (1) și (2) din Legea insolvabilității, cererea de admitere a creanţelor are acelaşi regim juridic ca şi cererea de chemare în judecată, cu excepţiile stabilite la art.19. Cererea va cuprinde: numele/denumirea creditorului, domiciliul/sediul, suma datorată, temeiul creanţelor, precum şi menţiuni cu privire la eventualele drepturi de preferinţă sau garanţii.

În conformitate cu art.145 alin.(1) din Legea insolvabilității, cu excepţia cazului în care notificarea intentării procesului s-a făcut cu încălcarea dispoziţiilor prezentei legi, titularul de creanţe, anterioare intentării procesului, care nu depune cerere de validare a creanţelor pînă la expirarea termenului de înaintare a creanţelor prevăzut prin hotărîrea instanţei de insolvabilitate, este decăzut, în ceea ce priveşte creanţele respective, din următoarele drepturi:

a) de a participa şi de a vota la adunarea creditorilor;

b) de a înainta şi de a retrage candidatura administratorului insolvabilităţii/lichidatorului;
c) de a participa la distribuirile de sume în cadrul procedurii de restructurare şi/sau al procedurii falimentului;
d) de a îşi realiza creanţele împotriva debitorului, a membrilor ori asociaţilor acestuia;
e) de a înainta propuneri de restructurare a debitorului.

Potrivit alin.(2) al aceleiași norme, la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepţionale, dacă instanţa de judecată care examinează procesul de insolvabilitate constată că termenul de înaintare a creanţelor nu este respectat din cauza unor circumstanţe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanţei ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanţa de insolvabilitate repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanţelor.

Alin. (3) și (4) art. 145 a Legii insolvabilității prevăd, că încheierea de repunere în termen a cererii de admitere a creanţei poate fi contestată cu recurs de administratorul insolvabilităţii/lichidator, de debitor sau de creditori. Odată cu repunerea în termen a cererii de admitere a creanţei, instanţa de insolvabilitate numeşte o şedinţă specială de validare pe cheltuiala creditorului întîrziat. La data validării creanţei repuse în termen, se rectifică tabelul definitiv al creanţelor.

Conform art. 110 CPC, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanţa (judecătorul), participanții la proces şi alte persoane legate de activitatea instanţei trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Art. 116 alin.(1) şi (4) CPC prevede că, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanţă, dar repunerea în termen nu poate fi dispusă decât în cazul în care partea şi-a exercitat dreptul la acţiune înainte de împlinirea termenului de 30 de zile, calculat din ziua în care a cunoscut sau trebuia să cunoască încetarea motivelor care justifică depăşirea termenului de procedură.

Reiterînd normele legal citate la prezenta speță este de menționat, că creditorii societății debitoare au obligația de depunere a unei eventuale cereri de admitere a creanțelor în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu.

În cazul în care termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat, repunerea în termen a cererii de admitere a creanțelor de către instanța de insolvabilitate este condiționată de constatarea unor circumstanțe excepționale, precum: circumstanțe legate de persoana creditorului, circumstanțe legate de obiectul creanței, nerespectarea procedurii de notificare a intentării procesului.

Astfel, din materialele cauzei instanța de insolvabilitate corect a constatat că, prin hotărârea Judecătoriei Edineț sediul central, din 09.08.2021 s-a constatat insolvabilitatea SRL „Svetconstruct”, cu inițierea procedurii de insolvabilitate a debitorului insolvabil, fiind desemnat în funcția de lichidator al insolvabilității Lilian Ciobanu, cu atribuţiile în conformitate cu criteriile aprobate de legea insolvabilității.

La data de 11 noiembrie 2022, ÎI „Tanasiev-V”, a depus cerere de validare a creanţei sale faţă de SRL „Svetconstruct” în mărimea prețului estimat a 172000 kg de mere la ziua validării, solicitând totodată şi repunerea în termen a cererii respective, ca rezultat al omiterii întemeiate a termenului de prescripție a înaintării cererii de validare a creanțelor.

La caz, instanța de recurs remarcă, că creanța creditorului ÎI „Tanasiev-V” rezultă din hotărîrea Judecătoriei Edineț, sediul Central din 03.12.2019, menținută și rămasă definitivă prin decizia

Curții de Apel Bălți din 25.10.2022. Din acest moment, instanța de fond corect a constat că creditorul ÎI „Tanasiev-V” a cunoscut despre procedura de insolvabilitate deschisă față de SRL „Svetconstruct”.

Într-o altă ordine de idei este necesar de menționat că ÎI „Tanasiev-V” era un creditor cunoscut al debitorului insolvabil și urma a fi notificat în mod expres de către lichidator despre înaintarea cererii de validare a creanțelor. Însă, la materialele cauzei lipsește dovada notificării exprese a acestuia privind înaintarea cererii de validare a creanțelor, după intentarea procesului de insolvabilitate.

Ca urmare, se determină că repunerea în termen se invocă din motivul nerespectării procedurii de notificare a intentării procesului de către lichidator. În atare situații instanța de judecată corect a reținut ca fiind întemeiate argumentele invocate de reprezentantul creditorului ÎI „Tanasiev-V” în susținerea cererii cu privire la repunerea în termen a cererii de admitere a creanțelor, or, circumstanțele invocate sunt demonstrate prin suportul probator anexat la cerere și cercetat în modul stabilit de către instanța de insolvabilitate.

La caz este de menționat, că instanța de fond corect a menționat și a considerat motivul de omitere a termenului ca fiind justificativ, deci la caz nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului. Instanța reține ca fiind pertinente circumstanțele invocate în susținerea cererii cu privire la repunere în termen, apreciind că, ÎI „Tanasiev-V” în mod obiectiv nu a avut posibilitatea să înainteze cererea de admitere a creanțelor în termenul stabilit de instanța.

Totodată, cererea de repunere în termen a fost depusă în interiorul termenului de 30 de zile, calculat din ziua în care creditorul a cunoscut sau trebuia să cunoască încetarea motivelor care justifică depășirea termenului de procedură.

Corespunzător, lichidatorul a avut obligația de a notifica expres creditorii cunoscuți, din data pronunțării hotărîrii de intentare a procesului de insolvabilitate, care stabilește termenii înaintării cererilor de validare a creanțelor de către creditori, prezentînd în acest sens dovada de notificare.

Potrivit art. 6 alin. (3) și (4) din Legea insolvabilității rezultă, că notificarea şi înştiinţarea, cu excepţia cazului în care sarcina notificării şi a înştiinţării aparţine unor alte organe care aplică procedura, precum şi convocările prevăzute de prezenta lege cad în sarcina administratorului provizoriu sau administratorului insolvabilităţii, sau a lichidatorului, după caz.

Notificările şi înştiinţările se fac prin scrisori recomandate, iar în cazurile expres prevăzute de prezenta lege şi prin publicare în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

La materalele cauzei lipsește avizul recomandat cu mențiunile, recepționat sau returnat.

În situația descrisă mai sus, instanţa de insolvabilitate corect a considerat că, omiterea termenului de înaintare a cererii de validare a creanţei de către ÎI „Tanasiev-V”, a avut loc din motive întemeiate, considerînd necesar de a repune în termen cererea înaintată de ÎI „Tanasiev-V” prin prisma prevederilor art.145, alin. (2) din Legea insolvabilității.

În consecință, Colegiul conchide că toate argumentele și afirmațiile invocate de către recurentul, lichidatorul SRL ,,Svetconstruct,, Ciobanu Lilian, sunt vădit lipsite de suport juridic, sub toate aspectele au fost examinate de prima instanță, iar instanța de recurs le apreciază ca fiind inconsistente și fără raționament juridic valabil circumstanțelor speței.

Totodată, Colegiul ține să remarce, că recurentul utilizând calea de atac nu a prezentat în instanța de recurs probe de natură să răstoarne concluziile expuse în încheierea contestată, or, argumentul invocat de recurent precum că au fost întreprinse toate acțiunile necesare pentru informarea tuturor persoanelor despre existența procesului de insolvabilitate nu și-au găsit confirmarea, fiind demonstrat faptul, că ÎI ,,Tanasiev-V,, nu a fost notificat legal despre faptul dat.

Din considerentele menționate, instanța de insolvabilitate corect a ajuns la concluzia de a admite cererea privind repunerea în termen de admitere a creanței creditorului SRL ,,Svetconstruct,, de către ÎI ,,Tanasiev-V,,.

Față de cele ce preced, instanţa de recurs ajunge la concluzia că cumulul circumstanţelor constatate şi expuse supra certifică temeinicia actelor judecătorești supuse controlului judiciar, iar cu titlu de consecinţă caracterul declarativ al recursului şi lipsa temeiurilor de admitere a acestuia.

În conformitate cu art. 427 lit.a) CPC RM, Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Bălţi,-

decide:

Se respinge recursul declarat de lichidatorul SRL ,,Svetconstruct,, Lilian Ciobanu împotriva încheierii judecătoriei Edineț, sediul central din 23 decembrie 2022 privind repunerea în termen a cererii de admitere a creanțelor creditorului ÎI ,,Tanasiev-V,, înaintată în cadrul procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL ,,Svetconstruct,, în procedură de faliment.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedinte, judecătorul Adriana Garbuz

Judecătorii Iulia Grosu

Andrian Ciobanu