Dosarul nr.4-203/2024
4-24132400-26-4-20112024

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

11 decembrie 2024
or.Glodeni

Judecătoria Drochia (sediul Glodeni)

Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Alina Ţihonschi
Grefier Dumitriţa Dubic
Cu participarea:
contravenientului Sergiu Ţurcan
victimei Olesea Ţurcan
avocatului Dorian Crecicovschi

judecând în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională pornită în baza art.78[1] Cod contravenţional de către agentul constatator SSS al SP nr.3 Balatina al IP Glodeni, Ivan Tomoş, în privinţa lui Sergiu Ţurcan, născut la *****, domiciliat în *****, c/p *****,-

c o n s t a t ă :

1. Sergiu Ţurcan, la data de 09.11.2024, pe la orele 21[04], aflându-se la domiciliu în s.Camenca, r-l Glodeni, a agresat-o fizic pe soţia sa, Olesea Ţurcan, provocându-i vătămări corporale neînsemnate, prin ce a comis contravenţia prevăzută de art.78[1] Cod contravenţional.
2. În temeiul art.395 Cod contravenţional, agentul constatator a remis pentru examinare procesul-verbal cu privire la contravenţie întocmit la 15.11.2024 în baza art.78[1] Cod contravenţional în privinţa lui Sergiu Ţurcan, judecătoriei Drochia (sediul Glodeni) conform competenţei.
3. Agentul constatator, Ivan Tomoş nu s-a prezentat. A depus cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa. Totodată a susţinut procesul-verbal cu privire la contravenţie întocmit în privinţa lui Sergiu Ţurcan şi a solicitat aplicarea în privinţa contravenientului a sancţiunii contravenţionale în limitele minime stabilite de art.78[1] Cod contravenţional.
4. Contravenientul Sergiu Ţurcan în şedinţa de judecată a confirmat fapta reţinută în sarcina sa prin procesul-verbal cu privire la contravenţie întocmit la 15.11.2022. A declarat că recunoaşte vina, se căieşte şi solicită să-i fie aplicată sancţiunea contravenţională sub formă de munca neremunerată în folosul comunităţii.
5. Victima Olesea Ţurcan, în şedinţa de judecată a declarat, că s-a împăcat cu contravenient, îl iartă şi solicită aplicarea faţă de contravenient a unei sancţiuni conform legislaţiei în vigoare.
6. Avocatul Dorian Crecicovschi, care apără interesele contravenientului, a pledat în faţa instanţei pentru aplicarea unei sancţiuni mai blânde.

7. Audiind părţile, studiind materialele dosarului, instanţa de judecată consideră dovedită vinovăţia lui Serghiu Ţurcan, în comiterea contravenţiei prevăzute de art.78[1] Cod contravenţional.

8. Conform art.458 Cod contravenţional, examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art.394 alin.(2) şi art.460 Cod contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin decizie (hotărîre) asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei.

9. Articolul 78[1] Cod contravenţional, prevede că maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale, se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.

10. Cercetând probele cauzei contravenţionale, instanţa de judecată conchide că în acţiunile lui Dmitrii Chirilici sunt prezente semnele faptei contravenţionale prevăzute de art.78[1] Cod contravenţional, care corect au fost încadrate în baza acestei legi, iar careva temei de încetare a procesului nefiind stabilite.

11. Astfel, în şedinţa de judecată s-a constatat că Sergiu Ţurcan, la data de 09.11.2024, pe la orele 21[04], aflându-se la domiciliu în s.Camenca, r-l Glodeni, a agresat-o fizic pe soţia sa sa, Olesea Ţurcan, provocându-i vătămări corporale neînsemnate, prin ce a comis contravenţia prevăzută de art.78[1] Cod contravenţional. Pentru fapta comisă, agentul constatator SSS al SP nr.3 Balatina al IP Glodeni, Ivan Tomoş, a întocmit în privinţa lui Sergiu Ţurcan procesul-verbal cu privire la contravenţie.

12. Vinovăţia contravenientului Sergiu Ţurcan se confirmă prin materialele dosarului, inclusiv: informaţia telefonică înregistrată cu nr.3032 la data de 09.11.2024 (f.d.6); plângerea depusă de Olesea Ţurcan la data de 09.11.2024 (f.d.7); procesul-verbal de cercetare la faţa locului din 09.11.2024 (f.d.9-11); chestionarul de evaluare a riscurilor de letalitatea a violenţei în familie din 09.11.2024 (f.d.12); procesul-verbal de consemnarea declaraţiilor Olesei Ţurcan din 09.11.2024 (f.d.14); ordinul de restricţie de urgenţă nr.84 din 09.11.2024 (f.d.16); raportul de constatare nr.202438P0459 din 12.11.2024 (f.d.23-24); procesul-verbal de audiere a victimei Olesea Ţurcan din 15.11.2024 (f.d.30); procesul-verbal de audiere a lui Sergiu Ţurcan a persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional din 15.11.2024 (f.d.32); procesul-verbal cu privire la contravenţie seria nr.MAI06 433902 din 15.11.2024 (f.d.33).

13. Analizând procesul-verbal cu privire la contravenţie seria nr.MAI06 433902 din 15.11.2024 din 22.10.2024 prin prisma art.442 şi art.443 Cod contravenţional, instanţa constată, că acestea este întocmit cu respectarea prevederilor normelor citate, iar faptele constatate prin actele nominalizate sunt conforme cu realitate.

14. Luînd în consideraţie cele menţionate, instanţa de judecată constată, că Sergiu Ţurcan, este vinovat în săvârşirea faptei imputate, acţiunile acestuia urmează a fi încadrate în baza art.78[1] Cod contravenţional şi anume: violenţa în familie.

15. La stabilirea sancţiunii contravenţionale instanţa de judecată, ţine cont de caracterul contravenţiei comise, circumstanţele cauzei, persoana vinovată. La judecarea cauzei instanţa n-a stabilit în acţiunile contravenientului careva circumstanţe atenuante potrivit art.42 Cod contravenţional. La fel, agentul constatator n-a reţinut în sarcina contravenientului careva circumstanţe agravante potrivit art.43 Cod contravenţional.

16. Astfel, instanţa ajunge la concluzia de a-i aplica în privinţa contravenientului sancţiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în limita minimală stabilită de norma art.78^1 Cod contravenţional.

17. În conformitate cu prevederile art-lor 78^1, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,-

h o t ă r ă ş t e :

Sergiu Ţurcan, născut la *****, se recunoaşte vinovat în comiterea contravenţiei prevăzute de art.78^1 Cod contravenţional RM şi în baza acestei Legi i se aplică sancţiunea contravenţională sub formă de 40 (patruzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Se explică contravenientului Sergiu Ţurcan, că este obligat în termen de 10 zile să se prezinte la Biroul de Probaţiune Glodeni pentru executarea sancţiunii contravenţionale.

Hotărârea cu drept de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălţi, prin intermediul judecătoriei Drochia (sediul Glodeni).

Preşedintele şedinţei, judecător Alina Ţihonschi