REPUBLICA MOLDOVA
Mun. UNGHENI
Judecătoria UNGHENI

HOTĂRÂRE JUDECĂTOREASCĂ
(dispozitiv)

2 noiembrie 2026

În cauza civilă nr. 2-1152/2026 *(nr. electronic – 2 – 26059518 – 51 – 2 - 12052026),*
având ca obiect cererea de chemare în judecată acceptată în procedură contencioasă, care privește pe

Dumitrița POPESCU (reclamant)

împotriva

Gheorghe POPESCU (pârât)

- *privind desfacerea căsătoriei • menținerea numelui de familie după divorț;*

JUDECĂTORIA UNGHENI *compusă din:*
Constantin CHILIAN, *președinte de ședință, judecător specializat în materie civilă*,
și Tatiana CHIORESCU, *grefier de ședință*,

- *a constatat* că pârâtul nu a depus referință și nici probe în termenul stabilit de judecător, prin care să combată sau să conteste pretențiile, motivele de fapt și de drept prezentate de reclamant;
- *a stabilit* dezbaterile judiciare în ședință de judecată publică, desfășurată oral în limba română la 2 noiembrie 2026, cu participarea:
  - Reprezentantul reclamantului, avocata Tatiana NASTAS;

  și a continuat examinarea în lipsa participanților înștiințați legal, *deoarece*:
  - Reclamantul Dumitrița POPESCU a acceptat să fie reprezentat de avocat, fără a fi prezent în ședință;
  - Pârâtul Gheorghe POPESCU a fost informat contra semnătură, prin poștă cu scrisoarea recomandată și cu aviz de primire, despre locul, data și ora ședinței de judecată, *însă* a comunicat că se află în afara țării și nu a solicitat amânarea ședinței de judecată pentru a participa personal;
- *a prezentat* raportul asupra cauzei și a clarificat, cu participarea avocatei, circumstanțele importante; *a analizat* explicațiile scrise de reclamant și pârât; *a luat cunoștință* de înscrisuri;

- *a aplicat*, *în principiu*, următoarele dispoziții legale:
  - art. 37 alin. (2) din Codul familiei (refuzul soțului de a se prezenta la organ pentru desfacere);
  - art. 27 alin. (1); art. 240 alin. (3) din Codul de procedură civilă;

- *s-a retras* pentru deliberare în cadrul aceleiași ședințe *și*

pronunță dispozitivul hotărârii adoptate la aceeași dată:

În numele LEGII,

instanța de judecată

1. *Admite integral* acțiunea civilă introdusă de ***reclamantul*** **Dumitrița POPESCU** *****împotriva ***pârâtului*** **Gheorghe POPESCU** *****.
2. *Hotărăște să desfacă* căsătoria încheiată între Dumitrița POPESCU și Gheorghe POPESCU, înregistrată de către *****, *în măsura în care* pârâtul nu a negat că este de acord cu divorțul și nu a prezentat niciun motiv serios pentru refuzul de a se prezenta la organul stare civilă pentru soluționarea problemei respective.
3. *Constată că* reclamanta își menține numele „POPESCU”, *în măsura în care* aceasta a insistat asupra dreptului de a-și menține acest nume după desfacerea căsătoriei.
4. *Ia act* că reclamanta nu a solicitat soluționarea altor chestiuni de familie.
5. *Ia act* că reclamantul nu a cerut să-i fie restituite cheltuielile de judecată din contul pârâtului.
6. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel NORD în termen de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.
7. Hotărârea judecătorească *va fi expediată* la organul de stare civilă din raza teritorială în termen de 3 (trei) zile de la rămânerea definitivă *pentru înregistrarea divorțului*.

Hotărârea judecătorească se expediază participanților și se publică pe– „https://jun.instante.justice.md/”.

Fiecare participant are dreptul de a solicita întocmirea hotărârii integrale, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii. Termenul de 30 de zile este un termen de decădere.

Constantin CHILIAN
judecător _____