DOSAR nr.4-221/2024
PIGD 4-24115299-46-4-11102024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

30 decembrie 2024 **oraşul Floreşti**

Judecătoria Soroca, sediul Florești
Instanța de judecată în componentă:
Președintele ședinței, judecător: Cristina Popa
Grefier: Cobîlaș Ana-Maria
cu participarea
Agentului constatator, ofițer superior de sector al SP nr.3 al IP Florești, inspector superior Țurcan Vitalie
Persoanei în privinţa căreia a fost pornit procesul contravenţional Leșan Natalia

examinând în şedinţă publică, în limba de stat, cauza contravenţională pornită în privinţa lui **Leşan Natalia**, născută la data de *****, număr de identificare *****, domiciliată în r-nul*****, neangajată în câmpul muncii,

în comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravențional,

a constatat :

La 06 decembrie 2024, în privința Nataliei Leșan, de către agentul constatator ofițer superior de sector al SP nr.3 al IP Florești, inspector superior Țurcan Vitalie a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 437571, pentru faptul că „la data de 23 noiembrie 2024, ora 17:00 min., aflîndu-se în or. *****, nu și-a îndeplinit obligațiile părintești de educare și instruire a copilului minor *****, a.n.*****, care a deteriorat intenționat geamurile de la magazinul ce aparține cet.*****, amplasat în r-nul*****, cauzîndu-i o pagubă materială în mărime de 15 000 lei.

Acțiunile Nataliei Leșan Natalia au fost calificate în baza art.63 alin.(1) Cod contravențional.

La 09 decembrie 2024, potrivit art.395 alin.(1) din Codul contravențional, cauza contravențională a fost remisă conform competenței spre examinare Judecătoriei Soroca, sediul Floreşti, fiind înregistrată cu nr.4-221/2024.

Agentul constatator, agentul constatator ofițer superior de sector al SP nr.3 al IP Florești, inspector superior Țurcan Vitalie, a susținut integral procesul-verbal cu privire la contraveției și a solicitat a o recunoaște vinovată pe Leșan Natalia de comiterea contravenției prevăzute de art.63 alin.(1) Cod contravențional, și aplicarea în privința acesteia a pedepsei contravenționale în formă de amendă în mărime de 6 unități convenționale. În cadrul investigațiilor s-a stabilit că minorul ***** jucîndu-se cu alți doi minori au deteriorate geamurile magazinului ce aparține lui *****. Anterior cazuri similare în privința făptuitorului nu au fost înregistrate. Prejudiciul a fost recuperat.

Persoana în privinţa căreia a fost pornit procesul contravenţional Leșan Natalia în ședința de judecată a recunoscut vina în comiterea faptei imputate. A comunicat că, băiatul ***** a plecat la joacă, după care a fost și l-a luat acasă. A aflat de la poliție că sunt deteriorate geamurile. Despre caz a discutat cu copilul, care i-a spus că afară ploua și a stat sub acoperiș. Din greșeală a deteriorat geamul. Anterior nu a fost sancționată contravențional pentru fapte similare.

Audiind poziția participanților la proces, studiind materialele cauzei, verificând procesul-verbal cu privire la contravenție la materialele dosarului contravențional și prevederile legale ce guvernează speța, instanța de judecată reține următoarele.

Potrivit art.462 din Codul contravențional, atunci când examinează cauza contravențională, instanța de judecată trebuie să pronunțe una din aceste două soluții:

a) încetarea procesului contravențional, sau

b) declararea vinovăției persoanei care a comis contravenția imputată și, după caz, stabilirea sancțiunii contravenționale, aplicarea măsurii de siguranță sau înlăturarea executării sancțiunii.

Conform art.63 alin.(1) din Codul contravențional, este sancționabilă fapta de neîndeplinire sau îndeplinire necorespunzătoare de către părinți sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligațiilor de întreținere, de educare și de instruire a copilului.

Urmare a cercetării judecătorești s-a constatat că Leșan Natalia nu și-a îndeplinit corespunzător obligațiile părintești de educare și instruire a copilului minor *****, an.2014, admițând ca acesta la data de 23 noiembrie 2024, ora 17:00 min., în r-nul.*****, să deterioreze intenționat geamurile de la magazinul ce aparține cet.*****, amplasat în r-nul *****, prin care acțiuni și inacțiuni a comis contravenția prevăzută la art.63 alin.(1) din Codul contravențional. ”

Concluzia instanței de judecată privind faptul că Leșan Natalia a comis fapta constatată supra, rezultă din analiza și aprecierea tuturor probelor administrate și cercetate, în conformitate cu art.425 din Codul contravențional, și anume:

- raportul din 24 noiembrie 2024, prin care s-a înregistrat informația telefonică de la Dispeceratul Zonal Nord, precum că la data de 24.11.2024, cet. ***** a comunicat că a depistat deteriorat geamul de la întreprindere situată în or. ***** r-nul Florești, din preajma primăriei (f.d.3);
- plîngerea depusă de ***** la 24 noiembrie 2024, prin care ultimul a solicitat organelor de poliție de a fi luate măsuri conform legislației în vigoare cu persoane necunoscute care la data de 23 spre 24 noiembrie 2024 au deteriorat geamurile și au pătruns înăuntru la fosta alimentară și depozit, situate în or. ***** (f.d.4);
- procesul-verbal de consemnare a declarațiilor depuse de ***** la 24 noiembrie 2024, în care a ndicat că la data de 24 noiembrie 2024 pe la orele 09:45 a trecut cu automobilul pe lîngă magazinul său care la moment nu , unde a observat că geamul de la depozit este deschis. Întorcîndu-se înapoi cu automobilul, a depistat geamul de la ușă stricat, o ușă și o fereastră de la depozit deschise. Careva bunuri nu au fost sustrase (f.d.5);
- procesul-verbal de cercetare la fața locului din 24 noiembrie 2024 *(anexă: planșe ilustrative)* potrivit căreia obiectul supus cercetării îl constituie fosta alimentară aplasată în or. ***** la o distanță de 150 metri de primăria or. ***** și aproximativ 10 m. de la drumul central. În partea stîngă a terasei din fața fostei alimentare, s-a constatat că geamul ușii este deteriorat, și pe jos pe pavaj s-au observat mai multe cioburi de sticlă și pietre. Intrarea a doua s-a efectuat prin ușa de termopan de culoare albă, al cărui geam este deteriorat iar pe jos lîngă ușă s-a observat mai multe cioburi de sticlă și pietre de mici dimensiuni. După a doua intrare în alimentară, în partea dreaptă s-au depistat urme de detergent împrăștiat. În partea dreaptă a terasei, jos s-a observat un lom din metal, iar lîngă perete o mașină de spălat de model ,,Bubble” acoperită cu praf. În partea dreaptă a mașinii de spălat, s-a observat o ușă din lemn de culoare albă care la momentul cercetării era deschisă și lîngă ușă, s-au depistat mai multe cioburi din sticlă, (f.d.6-10);
- procesul-verbal de consemnare a declarațiilor depuse de Pena Ana la 26 noiembrie 2024, în care a declarat că, la data de 24 noiembrie 2024 de la ora 09:00 și pînă 11:00 s-a aflat la piața din or. *****. În apropiere se afla și magazinul alimentar care la moment nu activează. A observat niște persoane necunoscute care deteriorau geamurile magazinului (f.d.11);
- procesul-verbal de consemnare a declarațiilor depuse Galben Maxim la 28 noiembrie 2024, potrivit căreia ultimul a declarat că, la data de 23 noiembrie 2024 împreună cu concubina Mușînschi Axenia se aflau la magazinul de construcție amplasat în r-nul *****, str. *****. Pe parcursul zilei de 23 noiembrie 2024, nu au observat careva persoane în preajma magazinului care la moment nu lucrează. Pe 26 noiembrie 2024, a observat că agemurile de la clădirea cet. Cepraga sunt deteriorate. Nu cunoaște cine ar fi deteriorate geamurile respective (f.d.12);
- procesul-verbal de consemnare a declarațiilor depuse de Cojocaru Vasile la 27 noiembrie 2024, în care a declarat că, activează la piața din r-nul *****. A auzit că la magazinul lui Cepraga au fost deteriorate geamurile la data de 23 noiembrie 2024. Personal, nu a ieșit la serviciu de pe data de 01 pînă la 25 noiembrie 2024 (f.d.13);

- procesul-verbal de audiere a minorului ***** din 05 decembrie 2024, potrivit căruia ultimul a recunoscut comiterea faptei. A comunicat că, la data de 23 noiembrie 2024 în jurul orei 19:00 se afla în r-nul ***** la magazinul „Cepraga” împreună cu prietenii **********, fără înștiințarea părinților. La propunerea lui ***** de a strica geamurile la magazine, ei au fost de acord și au luat pietre de jos și au deteriorate geamurile, după care toți trei au intrat în magazin prin geamul deteriorat, înăuntru au luat pachete de cipsuri și au ieșit înapoi la fel pe geam. După ce au ieșit din magazine, au mîncat toate cipsurile și apoi au plecat acasă. La 29 noiembrie 2024, după ce s-au finisat orele la școală în jurul orelor 13:00, au plecat acasă și în acea zi din ogradă nu au mai ieșit (f.d.14);
- copia certificatului de naștere pe numele minorului ***** cu seria ***** (f.d.15);
- caracteristica elevului clasei a IV-a „B” *****, potrivit căreia climatul psihologic din familia elevului este favorabil pentru dezvoltarea armonioasă a copilului. *****cu semenii săi este comunicabil, cu maturii este o fire închisă, timidă greu comunică. Elevul are un aspect îngrijit, nu are abateri de comportament, nu lipseşte nemotivat. Părinţii sunt interesaţi de succesul care îl manifestă elevul, sunt prezenţi la toate şedinţele cu părinţii, participă în viaţa de zi cu zi a şcolii, (f.d.16);
- fișă de sesizare nr.340 din 04 decembrie 2024 a cazului de violență, neglijare, exploatre și trafic al copilului, prin care s-a stabilit tipul cazului suspect ”neglijare”, potrivit indicatorilor fizici și psiho-comportamentali constatați vizual sau declarații referitor la copil (f.d.17);
- procesul-verbal nr.14 din 05 decembrie 2024 al Primăriei comunei *****, raionul Florești privind examinarea fişelor de sesizare nr.338, 339, 340 din 04.11.2024, emise de către Ţurcanu Vitalie, ofiţer superior de sector (OSS al SP nr.3, *****), referitor la cazurile de deteriorare a geamurilor cu pătrunderea în clădirea întreprinderii private şi incendierea unei case de locuit din s. *****, de către minorii: ***** a.n.*****, ***** a.n.***** şi Rusu *****a.n.***** (f.d.18-19);
- procesul-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional Leșan Natalia din 03 decembrie 2024, în care a recunoscut comiterea faptei imputate (f.d.21);
- procesul – verbal cu privire la contravenție seria/nr. nr. MAI06 437571 din 06 decembrie 2024, întocmit în privința Nataliei Leșan în baza art.63 alin.(1) și din Codul contravențional, în prezența făptuitorului care sub semnătură a recunoscut săvârșirea faptei imputate (f.d.22).

Prin urmare, examinând declarațiile făptuitoarei în cumul cu totalitatea probelor administrate și apreciindu-le în conformitate cu art.425 din Codul contravențional, din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității şi coroborării lor în ansamblu, instanța apreciază că Leșan Natalia, prin acțiunile descrise a comis fapta reținută în art.63 alin.(1) din Codul contravențional.

Latura obiectivă a contravenției imputate lui Leșan Natalia, care este mama copilului minor ***** a.n.*****, s-a realizat prin îndeplinirea necorespunzătoare de către aceasta a obligațiilor de educare și instruire a copilului minor *****, prin care acțiuni și inacțiuni, Leșan Natalia a neglijat cerințele prevederilor art.60 și art.62 din Codul familie, care prevăd expres obligațiile părinților privind întreținerea, educația și instruirea copilului minor.

Leșan Natalia întrunește și semnele subiectului special al contravenției prevăzute de art.63 Cod Contravențional, fiind mama copilului minor ***** a.n.*****.

Instanța reține că, potrivit art.62 alin.(4) din Codul familiei, părinții poartă răspundere, în modul stabilit, pentru exercitarea drepturilor părintești în detrimentul intereselor copilului.

La fel, potrivit art. 60 alin. (2) din Codul familiei, părinții poartă răspundere pentru dezvoltarea fizică, intelectuală și spirituală a copiilor și au prioritate la educația lor față de oricare alte persoane.

În același timp, art.74 alin. (1) din Codul familiei, prevede obligația părinților de a-și întreține copiii minori.

Având în vedere prevederile legale citate supra, instanța de judecată menționează că obligația de întreținere, instruire și educare a copiilor minori este o obligație primordială a părinților. Aceasta se datorează faptului că copiii minori sunt temporar incapabili să-și asigure de sine stătător existența, mai

mult ca atât, aceştia necesită a fi educaţi şi deprinşi de a-şi satisface pe viitor, adică la atingerea vârstei de majorat, existenţa proprie.

Instanţa a stabilit că, anume Leşan Natalia, în calitate de părinte nu şi-a îndeplinit corespunzător obligaţiile de întreţinere şi educaţie a copilului minor ***** a.n.*****, care la data de 23 noiembrie 2024, ora 17:00 min., aflîndu-se în or. *****, a deteriorat intenţionat geamurile de la magazinul ce aparţine cet.*****, amplasat în r-nul*****, cauzîndu-i o pagubă materială în mărime de 15.000 lei, pentru care acţiuni şi inacţiuni, necesită să fie sancţionată conform prevederilor art.63 alin.(1) din Codul contravenţional.

În ceea ce priveşte legalitatea de formă a procesului-verbal, instanţa reţine cu certitudine că, procesul-verbal cu privire la contravenţie este încheiat cu respectarea dispoziţiilor legale, acesta cuprinzând menţiunile obligatorii prevăzute de legea contravenţională sub sancţiunea nulităţii absolute şi nefiind afectat de alte vicii de natură să ducă la anularea sa, conform prevederilor art.445 din Codul contravenţional.

Subsecvent, instanţa nu a stabilit încălcarea a careva drepturi şi libertăţi ale lui Leşan Natalia, or procesul-verbal cu privire la contravenţie nr. MAI06 437571, a fost întocmit la data de 06.12.2024, în prezenţa făptuitorului, cu explicarea tuturor drepturilor şi obligaţiilor procedurale prevăzute de art. 378, 384, 387 şi 448 din Cod Contravenţional, ultimul semnând procesul-verbal, fapt confirmat prin semnătura acestuia.

Totodată, potrivit procesului - verbal cu privire la contravenţie, Leşan Natalia a recunoscut vina şi a fost de acord cu cele menţionate în procesul-verbal cu privire la contravenţie întocmit.

În această ordine de idei instanţa reţine că, agentul constatator a făcut dovada stării de fapt prin înscrisurile depuse la dosar şi apreciate de instanţă, de aceea instanţa reţine că, încheierea procesului-verbal cu privire la contravenţie este temeinică. Sub acest aspect instanţa conchide că, faţă de probele administrate în cauză, prezumţia de legalitate a actului, din care decurge prezumţia de autenticitate şi prezumţia de veridicitate, nu au fost răsturnate în cazul de faţă, în condiţiile în care săvârşirea faptei contravenţionale a fost constatată pe baza constatărilor agentului constatator şi a probelor acumulate, iar făptuitorului Leşan Natalia, i-a fost dată posibilitatea de a face dovada contrarie celor consemnate în procesul-verbal, propunând probe în dovedirea nevinovăţiei sale, însă prin aceste probe ultimul nu a reuşit să răstoarne prezumţia de legalitate, valabilitate şi autenticitate de care se bucură actul contestat.

La stabilirea sancţiunii, instanţa de judecată ţine cont de prevederile art. 32 şi 34 din Codul contravenţional, de caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei, comportamentul contravenientului.

Reieşind din prevederile art.42 şi 43 din Codul contravenţional, instanţa de judecată va reţine în calitate de circumstanţă atenuantă, recunoaşterea vinei şi prezenţa copiilor minori la întreţinere, iar circumstanţe agravante, în conformitate cu art.43 Cod contravenţional, instanţa nu a stabilit.

Prevederile art. 63 alin.(1) din Codul contravenţional, stabilesc drept sancţiune contravenţională, *in abstracto*, amendă de la 6 la 15 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 15 la 25 de ore.

Reieşind din circumstanţele cazului, şi ţinând cont de scopul sancţiunii contravenţionale, luând în considerare faptul circumstanţelor stabilite, instanţa de judecată va stabili faţă de Leşan Natalia, sancţiunea contravenţională sub formă de amendă în mărime de 6 (şase) unităţi convenţionale, ce constituie la momentul comiterii contravenţiei, suma de 300 (trei sute) lei, sancţiune care, se impune a fi luată pentru a da eficienţă principiilor enunţate în art.2 din Codul contravenţional şi anume, apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, precum şi în prevenirea săvârşirii de noi contravenţii.

În conformitate cu prevederile art.32, 34, 63 alin.(1), 400 alin.(5), 458, 460 şi 462 din Codul contravenţional, instanţa de judecată,

hotărăşte:

Leşan Natalia se recunoaşte vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art.63 alin.(1) Cod contravenţional şi i se aplică sancţiunea sub formă de amendă în mărime de 6 (şase) unităţi convenţionale, ceea ce constituie 300 (trei sute) lei.

Se explică făptuitorului Leșan Natalia că, potrivit art.34 alin.(3) din Codul contravențional, aceasta este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale.

Hotărârea adoptată, este cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Florești.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Cristina Popa**