DOSAR nr. 4-226/2023
PIGD 4-23185949-46-4-26122023

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

12 aprilie 2024 **or. Floreşti**

Judecătoria Soroca, sediul Floreşti
Instanţa de judecată în componentă:
Preşedintele şedinţei, judecător: Zadorojniuc Alexandru
Grefier: Mîrza Nadejda, Cobîlaş Ana-Maria

a examinat în şedinţă de judecată publică, cauza contravenţională privind-o pe

Moldovan Ana, născută la *****, domiciliată în or. Floreşti, str. *****, 58, ap.11, IDNP *****,

învinuită în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 324 Cod contravenţional,

Termenul de examinare a cauzei:
26 decembrie 2023 – 12 aprilie 2024

A C O N S T A T A T :

Moldovan Ana, la data de 05 decembrie 2023, în timp ce se afla în mun. Chişinău, a îmbrăcat uniforma de poliţie şi s-a filmat. Ulterior, a doua zi, revenind în or. Floreşti, a postat pe reţeaua de socializare „Tik Tok” secvenţe video în care este îmbrăcată în uniforma poliţiei Republicii Moldova.

Fapt pentru care la data de 21 decembrie 2023, de către agentul constatator, Cotic Andrei, a fost întocmit un proces-verbal cu privire la contravenţie în baza art. 324 Cod contravenţional.

Agentul constatator Cotic Andrei şi persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional Moldovan Ana, în şedinţa de judecată nu s-au prezentat, solicitând prin cererii examinarea cauzei în lipsa lor.

Examinând materialele dosarului contravenţional raportat la temeiurile de drept material şi procesual care guvernează speţa dedusă judecăţii, instanţa de judecată consideră vinovăţia integral dovedită şi acţiunile lui Moldovan Ana corect au fost încadrate juridic în baza art. 324 Cod contravenţional, adică *uzurparea de calităţi oficiale prin folosirea ilegală a uniformei cu însemne distinctive, ce ar permite confundarea, dacă nu este însoţită de săvîrşirea unei infracţiuni.*

Potrivit art. 462 Cod contravenţional, atunci când examinează cauza contravenţională, instanţa de judecată trebuie să pronunţe una din aceste două soluţii:

a) soluţia privind încetarea procesului contravenţional; sau

b) soluţia cu privire la vinovăţia persoanei de săvârşirea contravenţiei imputate şi, după caz, la stabilirea sancţiunii contravenţionale, la aplicarea măsurii de siguranţă sau la înlăturarea executării sancţiunii.

Conform art. 425 alin. (3) Cod contravenţional, aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.

Aliniatul (7) al aceluiaşi articol prevede că, procesului contravenţional se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu privire la mijloacele de probă şi la procedeele probatorii, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod.

Conform art. 1 alin. (1), (2) Cod de procedură penală fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludentei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. Reprezentantul organului de urmărire penală sau judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

Astfel, vinovăţia lui Moldovan Ana, în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 324 Cod contravenţional se confirmă prin cumulul de probe cercetate în cadrul şedinţei de judecată şi anume:

- Petiţie înaintată de către Serviciul protecţie internă şi anticorupţie. (f.d.3);
- Informaţie de pe pagina Tik Tok cu privire la uzurparea uniformei (f.d.5);

- Fișa de evidență și control (f.d.6);
- Raport întocmit de ofițerul principal al secției investigații interne a Direcției inspectare efectiv, inspector principal Octavian Fluieraru (f.d.7);
- Proces-verbal de consemnare a declarațiilor Moldovan Ana din 15 decembrie 2023 (f.d.8);
- Proces-verbal cu privire la contravenție seria MAI nr. 06020835 din 21 decembrie 2023, întocmit de către agentul constatator Cotic Andrei, în privința lui Moldovan Ana, la rubrica nr.18, ultima a recunoscut vinovăția (f.d.10).

Astfel, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanța de judecată constată că, Moldovan Ana, a fost găsit în mod corect și întemeiat ca persoană care a uzurpat uniforma poliției, neavând nici un temei de a pune la îndoială vinovăția sa în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 324 Cod contravențional, fapt pentru care va fi declarată vinovată de comiterea acestei contravenții și supusă răspunderii contravenționale.

La stabilirea pedepsei, instanța va ține cont de prevederile art. 32, 34, 41-43 Cod contravențional și consideră oportun și echitabil de aplicat sancțiunea contravențională sub formă de amendă.

Instanța de judecată menționează, că sancțiunea prevăzută de art. 324 Cod contravențional, prevede aplicarea amenzii de la 18 la 48 unități convenționale.

Astfel, cu referire la cele enunțate supra și având în vedere că vinovăția lui Moldovan Ana, în săvârșirea contravenției precizate în procesul-verbal cu privire la contravenție seria MAI nr.06020835 din 21 decembrie 2023, este dovedită în totalitate, instanța de judecată consideră rațional ca lui Moldovan Ana, să i se stabilească o sancțiune pecuniară în concordanță cu acțiunile sale contravenționale și potrivită gravității contravenției săvârșite, a cărei mărime se va încadra în limita minimă a sancțiunii prevăzute de respectiva normă materială contravențională.

Conform art. 393 alin. (1) lit. a), art.394 alin.(2) din Codul contravențional:

Instanța de judecată are competența de a soluționa cauzele contravenționale;

Cauza contravențională se judecă în complet format dintr-un singur judecător care se pronunță asupra fondului cauzei prin hotărâre.

În conformitate cu prevederile art. 393 - 395, 462 Cod contravențional, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaşte vinovată ***Moldovan Ana***, în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 324 Cod contravenţional şi în baza acestei Legi i se stabileşte o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 18 (optsprezece) unităţi convenţionale, ceea ce constituie **900 (nouă sute) lei**.

Conform art. 34 alin. (3) Cod contravenţional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile, cu depunerea recursului prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Floreşti.

Preşedintele şedinţei,
Judecător semnat Zadorojniuc Alexandru

Copia identică originalului Zadorojniuc Alexandru