Dosarul nr. 1-235/23 (nr. urmărirea penală 2023150312)
PIGD 1-23084421-15-1-13062023

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

15 noiembrie 2023 mun. Cahul

Judecătoria Cahul, sediul Central
Instanța de judecată, având în componența sa:
Preşedintele ședinței, judecătorul Bologan Ana
Grefierului Vulpe Alvina

Cu participarea:
Procurorului Marga Viorica
Avocatului Cotea Svetlana
Inculpatului Cravcenco Vasile

examinând în şedinţă de judecată publică, în procedură generală, cauza penală de învinuire a lui,-

Cravcenco Vasile ***,** IDNP *****, născut la *****, locuitor *****, *****,-

Învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod penal.
Termenul de examinare a cauzei: 19.07.2023 – 15.11.2023.

Procurorul în Procuratura raionului Cahul, Marga Viorica, s-a pronunțat pentru a-l recunoaște pe Cravcenco Vasile vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod penal și a-i stabili pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 200 ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport. Totodată, a solicitat încasarea de la inculpat a cheltuielilor judiciare în mărime de 28,85 lei și păstrarea la materialele cauzei penale a documentelor.

Apărătorul inculpatului, avocatul Cotea Svetlana, a solicitat achitarea inculpatului Cravcenco Vasile, învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod penal.

Asupra materialelor din dosar şi a probelor administrate în faza de urmărire penală, instanţa de judecată,-

C O N S T A T Ă :

Cravcenco Vasile, la data de 14.05.2023, în jurul orei 04:00**,** deținând permis de conducere cu nr. *****, eliberat la data de ***** cu categoriile admise *****, conducând automobil de model „*****” cu numărul de înmatriculare *****, încălcând prevederile art. 14

lit. a) din Regulamentul circulației rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 357 din 13.06.2009, conform căruia: ”*Conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul dacă a consumat băuturi alcoolice, droguri sau alte substanțe contraindicate conducerii, se află sub influența preparatelor medicamentoase care conduc la reducerea reacției.”,* a fost stopat pe str. Mihai Viteazul, în mun. Cahul de inspectorii SP a DP Sud a INSP unde, în virtutea suspiciunilor rezonabile de conducere a mijlocului de transport vizat sub influența alcoolului, i-a fost propus testarea alcooscopică cu folosirea analizatorului a concentrației de etanol de model „Drager Alcotest 6820”, în rezultatul cărui fapt s-a constatat că, conform actului nr. 968 din 14.05.2023, ora 04:17 min., concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de Cravcenco Vasile ***** constituia 0,37 mg/1, care conform art. 134^{12} alin. (3) Cod penal, ce se califică ca stare de ebrietate cu grad avansat.

Prin acțiunile sale intenționate Cravcenco Vasile *****, a săvârşit infracţiunea prevăzută de art. 264/1 alin. (1) Cod penal, conform indicilor calificativi: ”*Conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.”*

Inculpatul Cravcenco Vasile, fiind audiat în ședință de judecată, a relatat că, în seara de 13.05.2023 a servit câteva pahare de vin cu prietenii săi, nu ține minte numărul de pahare servite. În jurul orelor 22:00 s-a dus și sa culcat, iar la ora 03:30 și-a spălat dinții, a servit o cafea, deoarece vorbise cu doi vecini să îi ducă într-un sat. Ultimul comunică că, se simțea destul de treaz ți s-au dus într-un sat deoarece trebuia de luat laptele. La stopare, lângă stația de alimentare de pe str. M Viteazul, ofițerul i-a comunicat că nu îi arde una din farurile de iluminare. Agentul de patrulare i-a comunicat că de la el miroase a alcool și i-a comunicat că alcoolul se menține în sânge 24 ore. Inculpatul a mai relatat că, a fost de acord cu testarea, apoi a desigilat și a suflat în aparatul Drager, dar se simțea destul de treaz. Regretă de cele întâmplate. Menționează că, are nevoie în continuare de permisul de conducere deoarece are doi copii, iar soția este bolnavă de epilepsie și nu îi poate duce la grădiniță.

La întrebările apărătorului inculpatului Cotea Svetlana, ultimul a adăugat că, după desigilare mușțucul nu a fost pus la aparatul Drager iar procedura de testare a durat 30 min.

La întrebările acuzatorului Marga Viorica, inculpat a comunicat că a fost stopat în jurul orelor 04:00 dimineața, la ora 22:00 s-a culcat, a dormit aproximativ 5-6 ore.

Necătând la faptul că, inculpatul Cravcenco Vasile nu a recunoscut vina de comiterea infracțiunii, instanța de judecată consideră că culpa acestuia de comiterea faptei prevăzute de art. 264^{1} alin. (1) Cod penal, este dovedită integral, prin următoarele probe administrate în cadrul urmăririi penale și cercetate în ședința judiciară, și anume:

-- **Declarațiile martorului Moraru Nicolae**, care, fiind audiat în ședința de judecată, a relatat că, la data de 13.05.2023 era antrenat împreună cu colega sa de serviciu Chuse Mihaela. La data de 14.05.2023 în jurul orelor 04:20 pe str. M. Viteazul a fost stopat automobilul de model ***** cu n/î *****, iar la volan era Cravcenco Vasile, motivul stopării fiind defectul sistemului de iluminare. I-au fost solicitate actele, după a fost efectuată testarea elcooscopică cu aparatul Drager, rezultatul fiind de 0,37 mg/l, după au fost întocmite actele corespunzătoare.

La întrebările procurorului, martorul a mai adăugat că, pe bancheta din față împreună cu Cravcenco Vasile mai erau două persoane. Cravcenco Vasile venea din sens opus, a aprins sistemul sonor și cel a girofarelor, mijlocul de transport era în vizorul acestora, la volan era Cravcenco Vasile. Testarea a fost efectuată personal de Moraru Nicolae, Cravcenco Vasile a fost de acord cu rezultatul Dragerul. Au fost efectuate înregistrări video. Colega sa Chise Mihaela se află peste hotarele țării.

La întrebările apărătorului inculpatului Cotea Svetlana, martorul a mai comunicat că, ambii dețineau certificate prin care sunt împuterniciți să efectueze testarea. Martorul explica procedura de testare. Cravcenco Vasile a desigilat mușcucul de la aparatul Drager.

Nu își amintește discuția parată cu Cravcenco Vasile în acea seară.

- Proces-verbal privind depistarea infracțiunii ori constatarea bănuielii rezonabile privitor la o infracțiune comisă din 16.05.2023, potrivit căruia, la data de 14.05.2023, cet. Cravcenco Vasile, a. n. *****, loc. *****, aflându -se la volanul m/t model „*****”, cu n/ î *****, pe str. M. Viteazul, mun. Cahul, fiind supus testului cu aparatul Drager, s-a stabilit un rezultat de 0, 37 mg/l vapori de alcool în aerul expirat. (f.d. 3)
- Proces-verbal privind constatare faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică din 14.05.2023, întocmit în m. Cahul, str. M. Viteazul, pe numele lui Cravcenco Vasile, ***** a.n., în conținutul căruia, la rublrica cereri și demersuri, este scris că, cu rezultatul drager este de acord, careva obiecții nu are/ semnătura.(f.d. 8)
- Actul „Drager” Alcotest 6820, nr. ARNH - 0423, de culoare albă cu inscripție de culoare negru, unde este inscripționat cu pixul numele cet. Cravcenco Vasile, d. n. *****, în care este indicat rezultatul examinării 0, 37 mg/1, din data de 14.05.2023, orele 04:17 min., numele agentului constatator care a testat și semnătura persoanei testate.(f.d. 7)
- Proces-verbal de examinare a documentelor ca mijloc material de probă din 17 mai 2023, conform căruia au fost examinate:
- Procesul Verbal cu privire la constatarea conducerii mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică, din data de 14.05.2023, întocmit de către *****, pe numele cet. Cravcenco Vasile, d. n. *****, în care este specificat că, cu rezultatul Drager este de acord și careva obiecții nu are.
- Certificatul emis de Ministerul Afacerilor Interne al R. Moldova, Inspectoratul General al Poliției, nr.34/17-1523, din 14.03.2023, pe numele agentului ***** Nicolae Moraru.
- Buletinul de verificare metrologică nr.2.3.6.75-413 C, eliberat la data de 21.07.2022 de către ÎS „Centrul metrologic aplicată și Certificare,” în rubrica mijloc de măsurare este indicat: Analizator a concetrației de etanol tip Alcotest 6820; nr. ARNH-0423; Germania.

- Actul „Drager” Alcotest 6820, nr. ARNH - 0423, de culoare albă cu inscripție de culoare negru unde este inscripționat cu pixul numele cet. Cravcenco Vasile, d.n. *****, în care este indicat rezultatul examinării 0, 37 mg/1, din data de 14.05.2023, orele 04:17 min., numele agentului constatator care a testat și semnătura persoanei testate.(f.d. 16)

- Ordonanța de recunoaștere și atașare a mijloacelor materiale de probă din 17 mai 2023, prin care a fost recunoscut și anexat la cauza penală nr. 2023150312, ca mijloace materiale de probă:

- Procesul Verbal cu privire la constatarea conducerii mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică, din data de 14.05.2023, întocmit de către *****, pe numele cet. Cravcenco Vasile, d. n. *****, în care este specificat că, cu rezultatul Drager este de acord și careva obiecții nu are.

- Certificatul emis de Ministerul Afacerilor Interne al R. Moldova, Inspectoratul General al Poliției, nr.34/17-1523, din 14.03.2023, pe numele agentului ***** ***** Moraru.

- Buletinul de verificare metrologică nr.2.3.6.75-413 C, eliberat la data de 21.07.2022 de către ÎS „Centrul metrologic aplicată și Certificare,” în rubrica mijloc de măsurare este indicat: Analizator a concetrației de etanol tip Alcotest 6820; nr. ARNH-0423; Germania.

- Actul „Drager” Alcotest 6820, nr. ARNH - 0423, de culoare albă cu inscripție de culoare negru unde este inscripționat cu pixul numele cet. Cravcenco Vasile, d.n. *****, în care este indicat rezultatul examinării 0, 37 mg/1, din data de 14.05.2023, orele 04:17 min., numele agentului constatator care a testat și semnătura persoanei testate.(f.d. 17)

- Ordonanța și proces-verbal de ridicare din 17.05.2023, conform căruia de la subofițerul superior Moraru Nicolae, se ridică, trei înregistrări video din data de 14.05.2023, pe un disc DVD – R.(f.d. 12 -14)

- Pachet nr. 1 în care este împachetat și sigilat un DVD-R cu trei înregistrări video din data de 14.05.2023.(f.d. 15)

- Proces-verbal de examinare a obiectului ca mijloc material de probă din 18 mai 2023, conform căruia, a fost examinat un disc de tip DVD - R, cu trei înregistrări video, pe faptul stopării cet. Cravcenco Vasile și testării cu aparatul Drager Alcootest.(f.d. 18)

- Ordonanța de recunoaștere și de anexare a corpurilor delicte la cauza penală ca mijloc de probă din 19 mai 2023, prin care s - a recunoscut și anexat la cauza penală nr. 2023150312, un disc de tip un CD-R, cu trei înregistrările video.(f.d. 19)

- Informație din Registrul de Stat al ASP, potrivit căreia, Cravcenco Vasile *****, deține permis de conducere nr. *****, din data de *****, emis de ASP, care este valabil.(f.d. 29).

În conformitate cu art. 8 Cod de procedură penală, precum şi cu cele ale art. 21 din Constituţia Republicii Moldova, orice cetăţean beneficiază de prezumţia de nevinovăţie, deschiderea unei proceduri judiciare penale – prin începerea urmăririi penale – nefiind posibilă decât în condiţiile prevăzute de lege.

La adoptarea unei hotărâri de condamnare, până la rămânerea definitivă, inculpatul are statutul de persoană nevinovată, la pronunţarea unei decizii judecătoreşti de condamnare, prezumţia de nevinovăţie este răsturnată cu efecte *erga omnes*, iar soluţia magistraţilor trebuie să se bazeze pe probe certe de vinovăţie, iar în caz de îndoială, ce nu poate fi înlăturată prin probe, trebuie să se pronunţe o soluţie de achitare.

Conform art. 101 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinent concludenții, utilității şi veridicității ei, iar toate probele în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

Potrivit rigorilor art. 384 Cod de procedură penală, instanţa hotărăşte asupra învinuirii înaintate inculpatului prin adoptarea sentinţei de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal. Sentinţa se adoptă în numele legii. Sentinţa instanţei de judecată trebuie să fie legală, întemeiată şi motivată.

Instanţa îşi întemeiază sentinţa numai pe probele care au fost cercetate în şedinţa de judecată.

Conform art. 389 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, sentinţa de condamnare se adoptă numai în condiţia în care, în urma cercetării judecătoreşti, vinovăţia inculpatului în săvârşirea infracţiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanţa de judecată şi nu poate fi bazată pe presupuneri.

Audiind părțile şi participanții la proces, analizând întregul material probator administrat în prezenta cauză penală, apreciind fiecare probă din punct de vedere al pertinenței, concludenței, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată ajunge la concluzia ca fiind probată integral situaţia de fapt stabilită, prin urmare, este dovedită integral vinovăţia inculpatului Cravcenco Vasile de comiterea infracţiunii incriminate, iar acțiunile acestuia urmează a fi încadrate juridic în baza art. 264^1 alin. (1) Cod penal, individualizată prin: „conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat”.

De referință la elementele infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (1) Cod penal urmează a se reitera următoarele:

Obiectul juridic special al infracţiunii prevăzute la art. 264^1 alin. (1) Cod penal, îl formează relaţiile sociale cu privire la siguranţa traficului rutier, sub aspectul prohibiţiei impuse conducătorilor mijloacelor de transport să conducă în stare de ebrietate. Din acest punct de vedere, potrivit lit. a) pct. 14 din Regulamentul circulației rutiere, conducătorului de vehicul îi este interzis, printre altele, să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau

altor substanţe contraindicate, precum şi sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei.

La rândul său, art. 18 al Legii privind siguranţa traficului rutier stabileşte, printre altele, că, pentru a conduce autovehiculul pe drumurile publice, conducătorul lui trebuie să fie apt din punct de vedere psihofiziologic.

Datorită specificului său, infracţiunea specificată la art. 264[1] alin. (1) Cod penal nu are nici obiect material, nici victimă.

În ce priveşte **latura obiectivă** a acestei infracţiuni, ea are următoarea structură: 1) fapta prejudiciabilă care constă în acţiunea de conducere a mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat sau în stare de ebrietate produsă de substanţe narcotice, psihotrope şi/sau de alte substanţe cu efecte similare; 2) mijlocul de săvârşire a infracţiunii, şi anume – mijlocul de transport în sensul art. 132 Cod penal.

Așadar, instanța de judecată constată că nu există nici un temei pentru a pune la dubii probatoriul administrat, astfel, prin rezultatul alcooltestului „Drager nr. 6820”, test nr. ARNH-0423 din 14.05.2023, ora 04:17, conform căruia, fiind testat Cravcenco Vasile, născut la *****, s-a stabilit concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de acesta egală cu 0,37 mg/l. (f.d. 7)

Mai mult ca atât, conform informațiilor din Procesul-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică din 14.05.2023, la data de 14.05.2023, agentul constatator, agentul superior Chise Mihaela, aflându-se în serviciul de patrulare, în conformitate cu art. 273 alin. (2), art.260-261 Cod de procedură penală, a întocmit prezentul proces-verbal privind constatarea conducerii mijlocului de transport în stare de ebrietate. Mai jos, sunt liniaturi cu înscrisuri tapate și înscrisuri olografe, după cum urmează: „N.P.P” – „Cravcenco Vasile”; „Data, luna, anul nașterii” – „*****”; „Domiciliul” – „*****”; „Ocupația” – „*****”; „Buletin de identitate” – „identificat”; „Circumstanțele cazului:” – „stare de ebrietate produsă de alcool”. La rubrica „Obiecțiile, cererile și demersurile persoanei testate în cadrul acțiunilor de constatare:” – „a indicat cu rezultatul Drager sunt de acord careva obiecții nu am” și este aplicată semnătură. La rubrica „În cadrul acțiunii de constatare au fost utilizate mijloacele tehnice speciale:” este indicat „Drager 6820 ARNH 0423”. La rubrica „Persoana:” este indicată inscripția „Cravcenco Vasile”, iar la rubrica „semnătura” este aplicată semnătură. La rubrica „Agentul constatator:” este indicată inscripția „Agent principal Chise Mihaela” și la rubrica „semnătura” este aplicată semnătură. (f.d. 8)

Documentele supuse examinării prin Procesul-verbal de examinare a documentelor ca mijloc material de probă din 17.05.2023 (f.d. 16), și anume, procesul-verbal cu privire la constatarea conducerii mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică, din data de 14.05.2023, întocmit de către *****, pe numele cet. Cravcenco Vasile, d. n. *****, în care este specificat că, cu rezultatul Drager este de acord și careva obiecții nu are; Certificatul emis de Ministerul Afacerilor Interne al R. Moldova, Inspectoratul General al Poliției, nr.34/17-1523, din 14.03.2023, pe numele agentului ***** ***** Moraru; Buletinul de verificare metrologică nr.2.3.6.75-413 C, eliberat la data de 21.07.2022 de către ÎS „Centrul metrologic aplicată și Certificare,” în rubrica mijloc de măsurare este indicat: Analizator a concetrației de etanol tip

Alcotest 6820; nr. ARNH-0423; Germania; Actul „Drager” Alcotest 6820, nr. ARNH - 0423, de culoare albă cu inscripție de culoare negru unde este inscripționat cu pixul numele cet. Cravcenco Vasile, d.n. *****, în care este indicat rezultatul examinării 0, 37 mg/1, din data de 14.05.2023, orele 04:17 min., numele agentului constatator care a testat și semnătura persoanei testate, au fost recunoscute în calitate de mijloace materiale de probă.

În conformitate cu art. 134^{12} alin. (3) Cod penal, „prin stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat se înţelege starea persoanei care are concentraţia de alcool în sânge de la 0,5 g/l şi mai mult sau concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de la 0,3 mg/l şi mai mult.”

În acest sens, prin fapta comisă, Cravcenco Vasile, acționând, a atentat la obiectul juridic special al infracțiunii, care îl formează relațiile sociale cu privire la siguranța traficului rutier, sub aspectul prohibiției impuse conducătorilor mijloacelor de transport să conducă în stare de ebrietate produsă de alcool.

Sub acest aspect, instanța de judecată notează că nerecunoașterea vinei de către inculpatul Cravcenco Vasile nu poate fi pusă la baza sentinței de achitare, or, conform relatărilor martorului Moraru Nicolae, care, fiind audiat în ședința de judecată, sub jurământ, a declarat că, la data de 13.05.2023 era antrenat împreună cu colega sa de serviciu Chuse Mihaela. La data de 14.05.2023 în jurul orelor 04:20 pe str. M. Viteazul a fost stopat automobilul de model ***** cu n/î *****, iar la volan era Cravcenco Vasile, motivul stopării fiind defectul sistemului de iluminare. I-au fost solicitate actele, după a fost efectuată testarea elcooscopică cu aparatul Drager, rezultatul fiind de 0,37 mg/l, după au fost întocmite actele corespunzătoare.

Mai mult, instanța de judecată reține declarațiile inculpatului Cravcenco Vasile, date în ședință de judecată. Astfel, inculpatul Cravcenco Vasile a relatat că, în seara de 13.05.2023 a servit câteva pahare de vin cu prietenii săi, nu ține minte numărul de pahare servite. În jurul orelor 22:00 s-a dus și sa culcat, iar la ora 03:30 și-a spălat dinții, a servit o cafea, deoarece vorbise cu doi vecini să îi ducă într-un sat. Ultimul comunică că, se simțea destul de treaz ți s-au dus într-un sat deoarece trebuia de luat laptele. La stopare, lângă stația de alimentare de pe str. M Viteazul, ofițerul i-a comunicat că nu îi arde una din farurile de iluminare. Agentul de patrulare i-a comunicat că de la el miroase a alcool și i-a comunicat că alcoolul se menține în sânge 24 ore. Inculpatul a mai relatat că, a fost de acord cu testarea, apoi a desigilat și a suflat în aparatul Drager, dar se simțea destul de treaz. Regretă de cele întâmplate. Menționează că, are nevoie în continuare de permisul de conducere deoarece are doi copii, iar soția este bolnavă de epilepsie și nu îi poate duce la grădiniță.

La fel, instanța de judecată relevă că, o altă probă ce confirmă vinovăția inculpatului Cravcenco Vasile privind conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat este, procesul Verbal cu privire la constatarea conducerii mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică, din data de 14.05.2023, întocmit de către *****, pe numele cet. Cravcenco Vasile, d. n. *****, în care este specificat că, cu rezultatul Drager este de acord și careva obiecții nu are.

Astfel, se reiterează faptul că, aflarea inculpatului în stare de ebrietate este probat conform rezultatului actului „Drager 6820”, test nr. ARNH-0423 din 14.05.2023, ora 04;17, conform

căruia, fiind testat Cravcenco Vasile, născut la *****, s-a stabilit concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de acesta egală cu 0,37 mg/l, astfel că, în temeiul rigorilor art. 134^{12} alin. (3) Cod penal, care indică că, „prin stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat se înţelege starea persoanei care are concentraţia de alcool în sânge de la 0,5 g/l şi mai mult sau concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de la 0,3 mg/l şi mai mult”, starea de ebrietate în care se afla inculpatul Cravcenco Vasile este grad avansat provocată de alcool.

La același capitol, urmează a se reține că, conform pct. 14 lit. a) din Regulamentul circulației rutiere, „conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere”.

Sub aspectul **laturii obiective**, fapta comisă a constat în acțiunile lui Cravcenco Vasile de conducere a mijlocului de transport – autocamion de model „*****” cu n/î *****, în mun. Cahul str. M. Viteazul, când fiind stopat de către echipajul INSP și fiind suspectat de conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate, a fost supus testării alcooltestului de model „Drager”, la 14.05.2023, ora 04:17 min., stabilindu-se concentrația vaporilor de alcool etilic în aerul expirat de 0,37 mg/l, ceea ce în conformitate cu prevederile art. 134^{12} alin. (3) din Codul penal, constituie stare de ebrietate cu grad avansat.

Infracțiunea prevăzută de art. 264^{1} alin. (1) Cod penal este o infracţiune formală, ea se consideră consumată din momentul efectuării conducerii mijlocului de transport de către persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat sau în stare de ebrietate produsă de substanțe narcotice, psihotrope și/sau de alte substanțe cu efecte similare.

Latura subiectivă a infracţiunii prevăzute de art. 264^{1} alin. (1) Cod penal se caracterizează prin intenție directă, astfel că, în speță, se constată cu certitudine că inculpatul Cravcenco Vasile și-a dat seama de caracterul prejudiciabil al acțiunii sale și a condus mijlocul de transport, aflându-se în stare de ebrietate cu grad avansat.

Subiectul infracţiunii analizate, este persoana fizică responsabilă care la momentul săvârșirii infracţiunii a atins vârsta de 16 ani. În plus, subiectul are calitate specială de persoana care conduce mijlocul de transport, or, Cravcenco Vasile, născut la *****, se încadrează în noțiunea dată, pe numele acestuia fiind eliberat permis de conducere nr. ***** din *****, cu categoriile de vehicule admise *****.

În ordinea dată de idei, instanța de judecată va aprecia critic poziția apărării precum că, testarea alcoolscopică a fost efectuată în afara cadrului legal, la caz, de o persoană lipsită de împuterniciri legale, or potrivit Hotărârii Guvernului Republicii Moldova nr. 296/16.04.2009 cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de testare alcoolscopică şi examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate şi naturii ei, *testarea alcoolscopică – acţiunile angajatului Inspectoratului Național de Securitate Publică al Inspectoratului General al Poliţiei sau altei persoane abilitate, instruite în modul corespunzător, orientate spre stabilirea concentraţiei de alcool în aerul expirat la persoana testată, efectuate cu ajutorul mijloacelor tehnice omologate şi verificate metrologic.*

Potrivit pct. 9, *testarea alcoolscopică se efectuează de către persoanele abilitate în acest scop (angajaţii Inspectoratului Naţional de Securitate Publică al Inspectoratului General al Poliţiei, lucrătorii medicali, inspectorii „Controlului treziei" şi alţii), instruite în modul stabilit şi cu respectarea regulilor şi normativelor sanitaro-epidemiologice în vigoare în conformitate cu instrucţiunile aprobate în acest sens.*

Potrivit Ordinului nr. 104 din 08.06.2015 cu privire la aprobarea procedurii de măsurare legală PML 5-02:2015, „Măsurarea concentraţiei de alcool în aerul expirat de persoanele testate cu analizatorul de tip „ALCOTEST 6810", *prezenta procedură de măsurare legală stabileşte modul de măsurare şi înregistrare cu analizatorul de tip ALCOTEST 6810, omologat, verificat metrologic şi valabil în termen de către persoane competente (poliţişti sau personal medical, instruiţi în modul corespunzător) a concentraţiei de alcool în aerul expirat de persoanele testate, în procesul efectuării testării alcoolscopice.*

Pentru executarea măsurărilor şi înregistrărilor concentraţiei de alcool în aerul expirat de persoanele testate, se admit persoane cu instruire corespunzătoare şi autorizate în modul stabilit (colaboratorii de poliţie, lucrătorii medicali, inspectorii „Controlului treziei" şi alţii) pentru exploatarea corectă a mijloacelor de măsurare utilizate la efectuarea măsurărilor în cauză, cu respectarea regulilor şi normativelor sanitaro-epidemiologice în vigoare.

Pentru asigurarea corectitudinii măsurărilor, personalul este obligat:

a) să verifice starea funcţională a mijlocului de măsurare;

b) să explice persoanei testate procedura de măsurare inclusiv eroarea maximă admisibilă (tolerată) a analizatorului şi modalitatea calculării rezultatului final, conform pct.16 al prezentei PML;

c) să respecte instrucţiunile privind ordinea de lucru cu analizatorul, normele sanitaroigienice, disigilând dispozitivul de protecţie (muştiuc de o singură folosinţă) în prezenţa persoanei testate;

d) să extragă pe suport de hârtie rezultatul măsurării, să-l completeze cu datele necesare şi să-l aducă la cunoştinţa persoanei testate contra semnătură.

Personalului care efectuează măsurarea concentraţiei de alcool în aerul expirat îi este interzisă efectuarea măsurării concentraţiei de alcool în aerul expirat în cazul că nu este autorizat pentru asemenea activitate.

Potrivit pct. 14 din Ordin, *pe ecran se afişează rezultatul măsurării concentraţiei de alcool în aerul expirat, analizatorul se conectează la imprimantă pentru a extrage rezultatul măsurării pe suport de hârtie (tichet) conform modelului din Anexă. Tichetul se completează cu datele personale ale persoanei testate, se semnează de persoana care a efectuat măsurarea şi se aduce la cunoştinţă persoanei testate contra semnătură.*

În contextul actelor normative citate mai sus, instanța denotă că testarea lui Cravcenco Vasile a fost efectuată de către agentul constatator – agent-superior al SS al SP al SSP a IP Cahul, care potrivit certificatului nr. 34/17-1523 din 14.03.2023 (f.d. 5), este instruit în modul indicat mai sus pentru testare alcooscopică, din care rezultă că testarea inculpatului a fost petrecută de către o persoană autorizată, respectiv, la caz, instanța de judecată nu a constatat că

organul de urmărire penală a administrat careva probe cu încălcarea procedurii penale, prin urmare nu poate pune la dubii veridicitatea acestora probe, or, în acest sens nu au fost prezentate probe pertinente și concludente.

Totodată, instanța de judecată va aprecia critic argumentele apărării precum că inculpatul urmează a fi achitat, or din probele administrate se demonstrează fără echivoc vinovăția inculpatului în săvârșirea infracțiunii imputate, circumstanţele care se adeveresc şi se confirmă de declaraţiile martorilor date sub jurământ, în şedinţa de judecată, fiind consecutive, consecvente şi uniforme, în coroborare cu alte probe administrate şi confirmate. Totodată, instanța de judecată nu a stabilit careva încălcări la capitolul efectuării testului „Drager 6820", test nr. ARNH – 0423 din data de 14.05.2023, a fost un procedeu legal și întemeiat realizat, la caz, pentru verificarea stării de ebrietate și naturii ei.

În atare circumstanțe, instanța de judecată exclude careva dubii care ar putea pune la îndoială învinuirea înaintată inculpatului Cravcenco Vasile, în situația în care probatoriul administrat denotă evident și clar intenția directă de conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

Pe acest punct de analiză, instanța de judecată reiterează că motivele și circumstanțele invocate de către apărătorul inculpatului denotă doar o intenție directă de evitare a pedepsei meritate pentru infracțiunea comisă, având o conotație de inducere a instanței judecătorești în eroare asupra circumstanțelor comiterii faptei infracționale și nemijlocit răspunderii penale.

La stabilirea pedepsei penale instanța de judecată va ține cont de prevederile art. 6, art. 7, art. 61, art. 75 Cod penal, și anume, caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii comise de către inculpat, de persoana celui vinovat, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

În temeiul prevederilor art. 61 Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele Legii, persoanelor ce au săvîrșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnat.

La aplicarea pedepsei, în conformitate cu principiul individualizării pedepsei în coroborare cu criteriile generale de individualizare a pedepsei, instanța de judecată va ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunilor săvârşite, motivul și scopul celor comise, persoana celui vinovat, caracterul şi gradul pericolului social al infracţiunii comise, circumstanţele ce atenuează sau agravează răspunderea penală, influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului.

Circumstanțe ce atenuează răspunderea penală conform art. 76 Cod penal, în privința lui Cravcenco Vasile nu au fost stabilite.

Circumstanțe ce agravează răspunderea penală conform art. 77 Cod penal, în privința lui Cravcenco Vasile, instanța nu a stabilit, or pot fi recunoscute drept circumstanțe agravante numai

acele împrejurări, care sunt strict prevăzute de lege, stabilite de organele de urmărire penală și incluse în conținutul rechizitoriului.

Fapta infracțională prevăzută de art. 264[1] alin. (1) Cod penal se pedepsește cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Respectiv, în contextul art. 16 alin. (2) Cod penal, în funcție de caracterul și gradul prejudiciabil infracțiunea prevăzută la art. 264[1] alin. (1) Cod penal se califică ca fiind o infracțiune ușoară.

Astfel, din dispozițiile enunțate se desprind trei criterii generale cu valoare de principiu: pedeapsa aplicată infractorului trebuie să fie echitabilă, legală și individualizată.

Pedeapsa penală este echitabilă atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât de către condamnat, precum și de alte persoane. Or, practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire și de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit.

Legalitatea pedepsei impune instanței obligația de a stabili pedeapsa în limitele fixate în Partea specială și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a Codului penal.

Individualizarea pedepsei constă în obligația instanței de a stabili măsura pedepsei concrete infractorului, necesară și suficientă pentru realizarea scopurilor legii penale și pedepsei penale.

Examinând persoana inculpatului Cravcenco Vasile s-a stabilit că, acesta la evidența medicilor narcolog şi psihiatru nu se află (f.d. 35-37). La locul de trai, inculpatul Cravcenco Cravcenco Vasile se caracterizează pozitiv, are la întreținere copii minori (f.d. 33). Anterior, inculpatul Cravcenco Vasile s-a mai aflat în conflict cu legea penală, (f.d. 30-31).

La caz, se reține că, fapta de care se învinuiește inculpatul Cravcenco Vasile se caracterizează prin intenție directă, pe cale de consecință, aplicarea pedepsei penale fără privarea de dreptul special, la cazul dedus judecății, scopul legii penale de prevenție generală și particulară nu va fi atins.

Mai mult, în vederea asigurării siguranței traficului rutier conducătorii auto le este interzisă conducerea mijloacelor de transport în stare de ebrietate, prohibiție pe care inculpatul Cravcenco Vasile, în pofida obligației avute determinate de calitatea de conducător nu a respectat-o, împrejurări ce justifică aplicarea pedepsei penale complimentare.

Astfel, ținând cont de circumstanțele cauzei, de faptul că inculpatul este la prima abatere, instanța consideră că corijarea și reeducarea inculpatului poate avea loc doar cu aplicarea pedepsei în formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 200 (două sute) ore, cu aplicarea obligatorii a sancțiunii complementare, anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Referitor la aplicarea pedepsei complementare, instanța de judecată remarcă că, legiuitorul nu întâmplător pentru această infracțiune a stabilit în calitate de pedeapsă anularea dreptului de a conduce mijloace de transport, dat fiind ponderea infracțiunilor cu privire la conducerea

mijlocului de transport în stare de ebrietate ceea ce provoacă un număr mare de accidente ca consecință a prevăzut în calitate de pedeapsă complementară privarea de dreptul special.

Ținând cont de faptul că, pedeapsa penală are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, atât din partea condamnatului, cât și a altor persoane, instanța consideră că corectarea și reeducarea lui Cravcenco Vasile este posibilă numai cu aplicarea unei pedepse penale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Copia prezentei sentințe, la rămânerea definitivă, urmează a fi remisă Agenției Servicii Publice, în vederea asigurării evidenței executării pedepsei complementare aplicate lui Cravcenco Vasile, privind anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

În conformitate cu prevederile art. 385 alin. (1) pct. 14) Cod de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează chestiuni privind cine și în ce proporție trebuie obligat să plătească cheltuielile judiciare.

De asemenea, instanța de judecată reține că, în cadrul dezbaterilor judiciare, procurorul a solicitat încasarea din contul inculpatului Cravcenco Vasile a cheltuielilor suportate în legătură cu întocmirea testului alcoolscopic.

Conform cerințelor art. 227 alin. (1) Cod de procedură penală, cheltuielile judiciare sunt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal. Cheltuielile judiciare cuprind sumele: plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părţii vătămate, reprezentanților lor, experților, specialiștilor, interpreţilor, traducătorilor şi asistenţilor procedurali; cheltuite pentru păstrarea, transportarea şi cercetarea corpurilor delicte; care urmează a fi plătite pentru acordarea asistenţei juridice garantate de stat; cheltuite pentru restituirea contravalorii obiectelor deteriorate sau nimicite în procesul de efectuare a expertizei judiciare sau de reconstituire a faptei; cheltuite în legătură cu efectuarea acțiunilor procesuale în cauza penală. Cheltuielile judiciare se plătesc din sumele alocate de stat dacă legea nu prevede altă modalitate.

La fel conform normei art. 229 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, cheltuielile judiciare sunt suportate de condamnat sau sunt trecute în contul statului. Instanța de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepția sumelor plătite interpreților, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistență juridică garantată de stat, atunci când aceasta o cer interesele justiției şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare.

Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare.

Instanța poate elibera de plata cheltuielilor judiciare, total sau parțial, condamnatul sau persoana care trebuie să suporte cheltuielile judiciare în caz de insolvabilitate a acestora sau dacă plata cheltuielilor judiciare poate influenţa substanţial asupra situației materiale a persoanelor care se află la întreținerea lor.

Astfel, raportând prevederile legale evidențiate supra la materialele cauzei, instanța ajunge la concluzia că plata cheltuielilor judiciare urmează a fi pusă în sarcina inculpatului Cravcenco Vasile, atâta timp cât vina acestuia a fost dovedită incontestabil, or cheltuielile care au fost suportate în această cauză penală au avut la bază comportamentul infracțional al acestuia.

Prin urmare, solicitarea procurorului privind încasarea de la inculpat a cheltuielilor judiciare în sumă totală de 28,85 lei, în prezenta cauză penală, în contul statului, urmează a fi admisă integral, or instanța de judecată nu a stabilit careva temeiuri de eliberare de la plata cheltuielilor judiciare, iar investigarea faptei infracționale comise de către inculpat a necesitat suportarea acestor cheltuieli, drept urmare pentru inculpat survenind și răspunderea materială.

Corpurile delicte, Un DVD-R, recunoscut prin Ordonanța de recunoaștere și anexare a corpurilor delicte din 15 mai 2023, cu trei înregistrările video a-l păstra la materialele cauzei penale pe tot termenul de păstrare a acesteia.

În conformitate cu prevederile art. 384, art. 385, art. 389, art. 392-395 Cod de procedură penală, instanţa de judecată,-

H O T Ă R Ă Ş T E :

Cravcenco Vasile, născut la *****, se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod penal și, în baza acestei Legi, a-i aplica pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 200 (două sute) ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Cravcenco Vasile, condamnat la muncă neremunerată în folosul comunității, se obligă printr-un angajament să se prezinte, în termen de 5 zile de la momentul rămânerii definitive a hotărârii judecătorești, la organul de probațiune în a cărui rază teritorială își are domiciliul său.

Se comunică lui Cravcenco Vasile că, în caz de eschivare cu rea-voință de la munca neremunerată în folosul comunității, această pedeapsă se înlocuiește cu închisoare, calculându-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Se încasează de la Cravcenco Vasile în bugetul de stat cheltuielile judiciare pentru efectuarea testării alcoolscopice în cuantum de 28,85 (douăzeci şi opt, 85) lei.

Corpurile delicte, un DVD-R, recunoscut prin Ordonanța de recunoaștere și anexare a corpurilor delicte din 15 mai 2023, cu trei înregistrările video a-l păstra la materialele cauzei penale pe tot termenul de păstrare a acesteia.

Copia prezentei sentințe, la rămânerea definitivă, urmează a fi remisă Agenției Servicii Publice, în vederea asigurării evidenței executării pedepsei complementare aplicate lui Cravcenco Vasile, privind anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Sentința motivată (integrală) este pronunțată în ședință publică la data de 15 noiembrie 2023.

Sentința este cu drept de apel la Curtea de Apel Cahul în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Președintele ședinței,

Judecător **Bologan Ana**