Dosarul civil nr. 2-1028/23

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

20 februarie 2024 **or. Cimişlia**

Judecătoria Cimişlia, sediul Central în următoarea componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecătorul: Cherdivara Dumitru
Grefier: Brînza Laura

cu participarea:
Reclamantului: Şupac Ilia
Reprezentantului pîrîtului: Secară Ion
Interpretului: Berdianu Virginia

examinând, în şedinţă de judecată publică, în limba de stat, cererea de chemare în judecată înaintată de către Şupac Ilia împotriva Î.M. ,,Servicii Publice Cimişlia", privind obligarea pîrîtului să încheie cu reclamantul contract de prestare servicii privind furnizarea apei cu instalarea lucrărilor tehnice şi instalarea contorului la locul respectiv de consum şi încasarea prejudiciului moral,

a c o n s t a t a t :

La 26 mai 2022, Şupac Ilia s-a adresat în instanţa de judecată cu cererea de chemare în judecată sus menţionată.

În motivarea acţiunii reclamantul a invocat că, este proprietarul casei de locuit individuale de pe strada ***** din or. Cimişlia, n.c. *****, fiind unicul care locuieşte în imobil, soţia fiind decedată de mai mult timp.

Susţine că, este pensionar şi invalid de gradul I, iar apa potabilă este un element esenţial pentru viaţa şi sănătate, iar pârâtul Î. M ,, Servicii Publice Cimişlia" nu-şi execută obligaţiile pe care le are în contextul atribuţiilor sale de putere publică care activează pentru aprovizionarea populaţiei cu apă potabilă, serviciu care este concesionat de către Primăria oraşului Cimişlia, care nemotivat şi ilegal nu a realizat acţiunea de conectare la serviciul public de alimentare cu apă şi canalizare.

Solicită, admiterea cererii de chemare în judecată, obligarea operatorului de servicii Î.M. „ Servicii Publice Cimișlia” să încheie cu reclamantul Șupac Ilia contract de prestare a serviciilor privind furnizarea apei la locul de consum or.Cimișlia, str. *****și cu efectuarea lucrărilor tehnice și de instalare a contorului la locul de consum, obligarea achitării prejudiciului material și moral în valoare de 62 mii lei.

Pretenţiile își întemeiază în baza art.art.21, 22, 32, 94, 118 Cod administrativ

Prin încheierea din 02.06.2023 s-a recepționat cererea depusă de Șupac Ilia, cu dispunerea îndeplinirii acțiunilor de procedură conform prevederilor Codului administrativ. (f.d.20)

La data de 19.06.2023, reprezentantul pârâtului Î.M. „Servicii Publice Cimișlia” Moleșteanu Veaceslav a înregistrat referință asupra cererii de chemare în judecată prin care a solicitat respingerea cererii ca neîntemeiată și formală.

Susține partea pârâtă că, activitatea Î.M. „ Servicii Publice Cimișlia” nu cade sub incidența codului Administrativ și anume art.7 din Cod Administrativ prevede că, „autoritate publică se consideră orice structură organizatorică sau organ instituită/instituit prin lege sau printr-un alt act normativ, care acționează în regim de putere publică în scopul egalizării unui interes public”. Art. 8 stipulează că, Regimul de putere publică „Regimul de putere publică reprezintă ansamblul competențelor prevăzute de lege în vederea realizării sarcinilor autorităților publice, care le conferă posibilitatea de a se impune cu forță juridică obligatorie în raporturile lor cu persoanele fizice sau juridice” iar art.18 stipulează că, Interesul public vizează ordinea de drept, democrația, garantarea drepturilor și a libertăților persoanelor, precum și obligațiile acestora, satisfacerea necesităților sociale, realizarea competențelor autorităților publice, funcționarea lor legală și în bune condiții.

Menționează că, în contextul codului Administrativ, Î.M. „ Servicii Publice Cimișlia” nu constituie autoritate publică și nu sunt pârâți în procedura contenciosului administrativ persoanele juridice de drept privat.

Or, contractul de prestare a serviciilor de alimentare cu apă și executarea lucrărilor nu este un act individual administrativ în sensul art.10 a Codului administrativ. Iar, între reclamantul Șupac Ilia și Î.M. „Servicii Publice Cimișlia” există relații civile contractuale, pîrîtul în calitate de furnizor de servicii comunale și, reclamantul în calitate de consumator, caz în care litigiul se examinează în baza Codului civil.

Totodată, susține reclamantul că Șupac Ilia nu a respectat procedura prealabilă privind achitarea prejudiciului material și moral în valoare de 62

mii lei, deşi reclamantul a anexat o cerere prin care invocă că s-a adresat prealabil în vederea explicării faptului pentru care nu este conectat la reţeaua de apeduct, solicitând executarea imediată a conectării, fără a fi anexată o dovadă clară a faptului recepţionării acesteia de către instituţie.

Referitor la bonul de plată din 02.06.2022 anexat la cerere în calitate de taxă a serviciilor de conectare, aceasta este o eroare . Or , Î.M. „ Servicii Publice Cimişlia" la acţionat pe Şupac Ilia în instanţa de judecată privind achitarea taxei de salubrizare, aceasta fiind admisă prin Hotărîrea judecătorească cu nr.2-88/22 din 12.04.2022, ultimul fiind obligat să achite taxa de stat pentru acţiune în mărime de 277,5 lei. Conform datelor din evidenţa consumatorilor a Î.M. „Servicii Publice Cimişlia", nu deţine careva date de consum, achitări, prestarea serviciilor de alimentare cu apă a locuinţei din or. Cimişlia str. *****.

Relatează că, prin cererea înregistrată cu nr.40 din 02.06.2022, Şupac Ilia a solicitat eliberarea condiţiilor tehnice pentru branşarea (conectarea aprovizionării serviciului public cu apă de canalizare) situată pe adresa or. Cimişlia, str. *****, în temeiul căreia la 27.06.2022 au fost eliberate, iar prin scrisoarea nr.276 din 12.08.2022 Î.M. „ Servicii Publice Cimişlia" a solicitat recepţionarea condiţiilor tehnice pentru executarea lucrărilor solicitate în conformitate cu prevederile pct.17 şi pct.26 din Hotărârea ANRE nr.355 din 27.09.2019, prin care a fost organizat regulamentul cadru de organizare şi funcţionare a serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare, iar reclamantul pînă la moment nu a recepţionat condiţiile tehnice pentru executarea lucrărilor eliberate de Î.M. „Servicii Publice Cimişlia". (f.d.23-25)

Prin încheierea judecătoriei Cimişlia, sediul central din 25.10.2023, judecătorul Ion Volcovschi specializat în vederea examinării cauzelor de contencios administrativ şi-a declinat competenţa în examinarea acţiunii înaintată de către Şupac Ilia împotriva Î.M. „Servicii Publice Cimişlia", privind obligarea pîrîtului să încheie cu reclamantul contract de prestare servicii privind furnizarea apei cu instalarea lucrărilor tehnice şi instalarea contorului la locul respectiv de consum şi încasarea prejudiciului moral, spre examinare în materie de drept comun (f.d.45-46).

Astfel, în baza fişei de repartizare repetată a dosarului din 27.10.2023, cauza civilă a fost repartizată aleatoriu judecătorului Dumitru Cherdivara (f.d.47).

În cadrul şedinţei de judecată reclamantul Şupac Ilia a susţinut acţiunea depusă, solicitând admiterea acesteia în sensul formulat. Suplimentar a menţionat că a prezentat toate actele necesare la Î.M. „Servicii Publice Cimişlia" însă, pînă în prezent nu a fost conectat la apeduct fiindu-i îngrădit accesul la apă.

Reprezentantul pîrîtului Î.M. „Servicii Publice Cimişlia” Secară Ion împuternicit în baza procurii din 05.01.2024, acţiunea înaintată de către Şupac Ilia împotriva Î.M. „ Servicii Publice Cimişlia” nu a recunoscut-o solicitând respingerea acesteia ca neîntemeiată, susţinînd poziţia expusă în referinţă.

Examinând cererea de chemare în judecată, cercetând materialele cauzei, audiind participanţii la proces, instanţa de judecată ajunge la concluzia că acţiunea este neîntemeiată şi urmează a fi respinsă, din următoarele considerente:

Conform prevederilor art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Potrivit art. 121 Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

Potrivit art. 130 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Conform art. 239 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţa de judecată.

Conform art. 240 alin. (1) Cod de procedură civilă la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii, iar alin. (3) prevede că instanţa judecătorească adoptă hotărârea în limitele pretenţiilor înaintate de reclamant.

În urma examinării materialelor prezentate de către părţi, s-a constatat faptul că reclamantul Şupac Ilia la 02.06.2022 s-a adresat cu cerere către Î.M. „Servicii Publice Cimişlia” prin care a solicitat eliberarea condiţiilor tehnice branşarea / conectarea aprovizionării serviciului public cu apă, la domiciliu care îi aparţine cu drept de proprietate amplasat pe adresa or. Cimişlia, str. *****(f.d.38).

Astfel, de către Î.M. „ Servicii Publice Cimişlia” la data de 27.06.2022 au fost eliberate condiţiile tehnice nr.148 pentru conectarea la reţea de apeduct a

domiciliului amplasat în or. Cimişlia, str. ***** ce aparţine cet. Şupac Ilia, cu explicarea faptului că conectarea se va efectua numai după încheierea contractului de livrare a apei. (f.d.37).

Drept urmare, la data de 12.08.2022, Î.M. „Servicii Publice Cimişlia" a solicitat cet. Şupac Ilia efectuarea Condiţiilor tehnice pentru îndeplinirea lucrărilor de branşare, fiind indicat modul şi termenii. (f.d.42).

În conformitate cu prevederile art.(7) alin. (1) Legii cu privire la serviciul public de alimentare cu apă şi canalizare nr.303 din 13.12.2023, Reglementarea serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare se asigură de către Agenţia Naţională pentru Reglementare în Energetică (în continuare – *Agenţie*). Agenţia îşi exercită atribuţiile în conformitate cu legislaţia în vigoare.

Instanţa de judecată ţine să menţioneze că, potrivit pct.7 din Hotărârea Agenţiei Naţionale de Reglementare în Energetică cu nr.355 din 27.09.2019, Furnizarea/prestarea serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare se efectuează în bază de contract încheiat între operator şi consummator.

Potrivit pct.8 al normei citate, Operatorul asigură furnizarea/prestarea neîntreruptă a serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare în baza contractului încheiat cu consumatorul în condiţiile stabilite de Legea nr. 303/2013 privind serviciul public de alimentare cu apă şi de canalizare.

Pct. 16 şi 17 stipulează că, orice persoană fizică sau juridică este în drept să solicite branşarea/racordarea instalaţiilor interne de apă şi de canalizare, care îi aparţin, la sistemul public de alimentare cu apă şi de canalizare al operatorului care îşi desfăşoară activitatea de furnizare/prestare a serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare în unităţile administrativ-teritoriale în limitele teritoriului administrat. În scopul branşării/racordării instalaţiilor interne de apă şi de canalizare la sistemul public de alimentare cu apă şi/sau de canalizare, solicitantul este obligat să obţină de la operator avizul de branşare/racordare, conform modelului stabilit în Anexa nr. 1. Obţinerea avizului de branşare/racordare este necesară şi în cazul solicitării majorării debitului de apă la un loc de consum.

Pct. 26 din norma precitată prevede că, până la realizarea branşării/racordării, solicitantul trebuie să asigure executarea tuturor lucrărilor ce ţin de montarea instalaţiilor interne de apă şi de canalizare în strictă conformitate cu proiectul coordonat cu operatorul şi, după caz, să prezinte operatorului procesul-verbal de recepţie a acestor instalaţii în conformitate cu Legea nr. 721/1996 privind calitatea în construcţii (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2006, nr. 25, art. 259) şi Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr. 285/1996 cu privire la aprobarea

Regulamentului de recepţie a construcţiilor şi instalaţiilor aferente (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1996, nr. 42-44, art. 349).

La caz, instanța reține că pârâtul Șupac Ilia nu a încheiat cu Î.M. ,,Servicii Publice Cimişlia" un contract de prestări servicii în conformitate cu prevederile legale sus menţionate, cît şi nu a executat condiţiile tehnice eliberate de către pîrît pentru conectarea la rețeaua de apeduct, procedură și condiţii stabilită expres în legislația în vigoare și menţionată mai sus, or, solicitantul trebuie să asigure executarea tuturor lucrărilor ce ţin de montarea instalaţiilor interne de apă şi de canalizare în strictă conformitate cu proiectul coordonat cu operatorul.

Din considerentele menţionate, instanţa de judecată ajunge la concluzia că acţiunea înaintată de reclamant este neîntemeiată şi urmează a fi respinsă, inclşusiv pretenţia secundară privind încasarea prejudiciului moral.

În conformitate cu prevederile art.238-241 Cod de procedură civilă, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e :

Cererea de chemare în judecată înaintată de către Șupac Ilia împotriva Î.M. ,,Servicii Publice Cimişlia", privind obligarea pîrîtului să încheie cu reclamantul contract de prestare servicii privind furnizarea apei la locul de consum or. Cimişlia, str. ***** cu instalarea lucrărilor tehnice şi instalarea contorului la locul respectiv de consum şi încasarea prejudiciului moral în sumă de 62 mii lei, se respinge ca neîntemeiată.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de apel în Curtea de Apel Comrat în termen de 30 zile de la pronunţarea dispozitivului prin intermediul Judecătoriei Cimişlia, sediul central.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Cherdivara Dumitru