Dosarul nr.1-76/25
1-25034094-28-1-17032025

S E N T I N Ţ A
în numele Legii

01 aprilie 2025 **mun. Edineţ**

Judecătoria Edineţ, sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedintele ședinței, judecător E. Pşeniţa
Grefier A. Lungu
cu participarea:
Procurorului V. Chistruga
Avocatului N. Ciumac
Interpretei R. Istratii

examinînd, în şedinţa de judecată publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, procedură acceptată prin încheierea judecătorească din 01.04.2025, cauza penală de învinuire a lui **Cebotari Vitali Vasilii** născut la *****, c/p *****, originar și locuitor al mun. *****, str. *****, de naționalitate rom, limba română nu o posedă, studii 2 clase, divorțat, are la întreținere 4 copii minori, neangajat în câmpul muncii, anterior necondamnat, cetățean al Republicii Moldova.

Învinuit de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art.217 alin.2 Cod Penal.

Procedura de citare legală executată.

Cauza penală pornită la 12.03.2025 și remisă instanței la 17.03.2025.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa

a constatat:

Cebotari Vitali, contrar prevederilor Legii cu nr. 382-XIV din 06.05.1999 cu privire la circulaţia substanţelor stupefiante, psihotrope şi a precursorilor, conform căreia sunt stabilite restricţii asupra circulaţiei substanţelor stupefiante şi psihotrope, având scopul păstrării ilegale a substanţelor stupefiante, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările lor şi dorind în mod conştient survenirea acestora, acţionând cu intenţie directă

îndreptată spre atingerea scopului său a păstrat asupra sa droguri, care au fost depistate la data de 26.09.2024, în jurul orelor 12:15, în timp ce acesta se deplasa pe jos în nemijlocita apropiere a fâşiei forestiere situată lângă centura de ocolire al or. Edineţ, direcţia sensului giratoriu spre r-nul Ocniţa, unde a fost observat de către angajaţii de poliţie, care l-au suspectat de consumul drogurilor. În continuare, cet.Cebotari Vitali a fost condus la dispensarul narcologic al Spitalului Raional Edineţ unde a fost testat pozitiv la consumul de droguri. Totodată, Cebotari Vitali a predat benevol angajaţilor de poliţie un pacheţel de tip „zip-lock" în care se afla substanţă cristalină de culoare albă cu miros specific.

Conform raportului de constatare Tehnico-Ştiinţifică nr. 24.234/12/6-S-161 din 05.03.2025**,** substanţa cristalină cu miros specific conţine substanţă - PVP, care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante. Cantitatea substanţei solide cu aspect de praf de culoare alba, care conţine substanţă stupefiantă – PVP, constitue-0,34 7g., care, potrivit „Listei substanţelor stupefiante, psihotrope şi a plantelor care conţin astfel de substanţe, depistate în traffic ilicit precum şi cantităţile acestora" aprobată prin HG nr. 79 din 23.01.2006**,** se atrubuie la cantităţi mari.

Pînă la începerea cercetării judecătoreşti inculpatul Cebotari Vitali Vasilii, a depus o cerere prin care a declarat că-şi recunoaște integral vina pentru faptele indicate în rechizitoriu şi solicită să fie examinată cauza în fond în baza probelor administrate în faza urmăririi penale, cerere acceptată de către instanța.

Fiind interogat în şedinţa de judecată, *inculpatul Cebotari Vitali Vasilii* sub jurământ, a susţinut integral poziţiile lui referitor la judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, vina în comiterea infracţiunii incriminate şi-a recunoscut-o pe deplin, declarînd că, el timp de 7-8 ani este consumator de droguri și anume de substanța "PVP". El consuma zilnic droguri. Pînă la cazul dat el procura droguri prin intermediul aplicației "Telegram" și ridica pachețelele cu droguri din locurile unde i se indica prin aplicația dată. Pe data de 26.09.2024 el se afla la Periferie or. Edineț și se deplasa pe jos spre locul de unde să ridice pachețelul cu droguri și astfel el s-a deplasat pînă la locul indicat de lîngă lacul "Moldovenesc". El a ridicat pachețelul în care se afla substanța narcotică – PVP în cantitate de 0,5 gr.. El a achitat 300-400 lei pentru pachețelul dat cu substanța narcotice. A mai comunicat că, el a fumat puțin din substanța data pe malul lacului respectiv, după ce mergea spre casă. Restul ce a rămas din pachețelul cu "PVP" el l-a pus în pachetul său cu țigări. Mergînd spre casă, la centura or. Edineț, el a fost reținut de colaboratorii de poliție. De către colaboratorii de poliție s-a depistat la dînsul pachețelul cu substanța narcotică, ce a rămas și bonul de plată pentru care a achitat la terminal pentru procurarea acestuia. Fiindu-i prezentat corpul delict a comunicat că, el recunoaște corpul

delict prezentat ca fiind pliculeţul cu PVP depistat la el și bonul de casă de la terminal prin care a achitat costul acestei substanțe. Regretă de cele săvârșite și acceptă ispășirea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității. Referitor la cheltuielile de expertiză a comunicat că, el le va achita.

În afară de recunoașterea vinovăției de către inculpat, vinovăţia inculpatului Cebotari Vitali Vasilii în comiterea infracţiunii incriminate se dovedeşte prin cumulul de probe administrate în cadrul efectuării acţiunilor de urmărire penală, acceptate de acesta și anume:

- *materialele cauzei penale,* date citirei în şedinţa judiciară conform prevederilor art.373 CPP şi anume: Raportul Ofiţerului de investigaţii al IP Edineţ din 26.09.2024 prin care acesta raportează faptul că, la data de 29.09.2024 împreună cu colegul său de serviciu Patapi Tudor se deplasau cu automobilul de serviciu Dacia Duster pe centura de ocolire a or. Edineţ în direcţia sensului giratoriu spre r-nul. Ocniţa. În timpul deplasării au observat în preajma fâşiei forestiere un tânăr lor necunoscut, care avea un comportament ciudat şi coborând din automobil s-au îndreptat spre persoana menţionată. Ajungând în apropierea acestuia, ei s-au prezent ca angajaţi ai poliţiei şi l-au întrebat de unde vine şi unde pleacă. Persoana interogată avea un comportament ciudat, având trăsăturile feţei a unei persoane care se află sub influenţa drogurilor. Totodată, persoana s-a prezentat ca fiind Cebotari Vitali şi este locuitor al or. Edineţ, iat întrebându-l dacă a consumat anterior droguri, acesta la început a negat acest fapt, însă pe parcursul discuţiei a recunoscut că a consumat marijuană, aproximativ la începutul lunii septembrie 2024. În continuare lui Cebotari Vitali a fost condus la dispensarul narcologic al SR Edineţ unde a fost supus expertize, care a confirmat faptul că acesta a consumat marijuană, cazul fiind înregistrat în Registru 2 al IP Edineţ cu nr. 20241404011. Pe parcursul documentării cazului a apărut o bănuială rezonabilă precum că, Ceboptari Vitali ar păstra asupra sa droguri, fiindu-i astfel propus să le predea benevol. în continuare Cebotari Vitali a declarat că păstrează asupra sa droguri în buzunarul hainei cu care era îmbrăcat şi a predat benevol un pachet din polietilenă în care se afla o substanţă cristalizată, (f. d. 5), Procesul-verbal al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate şi naturii ei din nr. 129 din 26.09.2024 prin care se constată consumarea drogurilor de tip marijuană. (f. d. 14-16), Raportul de constatare tehnico-ştiinţifică cu nr.34/12/6-R-774 din data de 05.03.2025, potrivit căruia substanţa cristalină cu miros specific din pachetul nr. 1, conţine substanţa - PVP, care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante. Cantitatea substanţei solide cu aspect de praf de culoare albă, care conţine substanţa stupefiantă-PVP, constituie - 0,347g (f. d. 27-29), Procesul-verbal de cercetare la faţa locului din 26.09.2024 prin care se constată că la data de 26.09.2024, orele 13:15, cet.

Cebotari Vitali, a.n.*****, loc al mun. *****, str. ***** 125 în biroul 42 al IP Edineţ a predat benevol un pachet din polietilenă, de tip ZipLock în care se află o substanţă cristalizată de culoare albă cu miros specific. La fel a predat benevol un bon eliberat de ATM 024 Edineţ, la data de 26.09.2024, orele 11:36:28. Ulteror, la fel a predat benevol un card bancar prin care a efectuat tranzacţia, eliberat de Moldincombank cu nr. de serie 5188940319440970. Toate obiectele sus menţionate, au fost ridicate, ambalate şi sigilate, fiind recunoscute şi anexate la dosar prin ordonană la data de 12.03.2024 în calitate de corpuri delicte, (f. d. 17-22; 30), alte materiale ale cauzei penale.

- *corpurile delicte,* cercetate în şedinţa judiciară conform prevederilor art. 372 Cod de procedură penală, și anume:

✓ un pachet din polietilenă de tip ZipLock în care se află o substanţă cristalizată de culoare albă cu miros specific;
✓ un bon eliberat de ATM 024 Edinet.

Prin prisma tuturor probelor prezentate de acuzatorul de stat, examinate în şedinţa de judecată, instanţa menţionează că starea de fapt probată în faza de urmărire penală prin incriminarea inculpatului a faptei imputate s-a confirmat în totalitate.

Toate probele prezentate de acuzatorul de stat au fost analizate şi examinate minuţios de către instanţa de judecată, cu respectarea principiului apărării şi contradictorialităţii. În conformitate cu art.101 CPP al RM, instanţa de judecată apreciind fiecare probă din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii ei, din punct de vedere al coroborării lor, deduce cert vinovăţia inculpatului în fapta imputată.

Astfel, în urma analizei probelor descrise mai sus, din punct de vedere al coroborării lor, instanța constată că ultimele coroborează între ele și ca consecință constată că anume inculpatul Cebotari Vitali Vasilii este autorul infracțiunii imputate lui.

Respectiv, instanța concluzionează că, acţiunile lui Cebotari Vitali Vasilii din 26.09.2024 au fost corect calificate ca infracțiune și încadrate juridic în baza art.217 al.2 Cod Penal, după indicii: *păstrarea drogurilor*, *etnobotanicelor sau analogii acestora, săvârşite în proporţii mari şi fără scop de înstrăinare*.

La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei inculpatului Cebotari Vitali, instanţa de judecată, în conformitate cu art.75 Cod Penal, ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, care conform legii penale, fac parte din categoria infracţiunii ușoare, săvârșită prin forma vinovăției – intenția, de personalitatea inculpatului care la locul de trai se caracterizează pozitiv (f.d.49), se află la evidență la medicului narcolog, iar la medicul psihiatru - nu se află (f.d. 47), este

necondamnat anterior penal (f.d.44), acceptul lui de a ispăși pedeapsa sub forma de muncă neremunerată.

Conform art.76 Cod Penal, drept circumstanţă ce atenuează răspunderea inculpatului Cebotari Vitali urmează a fi considerate săvârșirea pentru prima data a unei infracțiuni ușoare, recunoașterea vinovăției.

Circumstanţe ce agravează răspunderea penală a inculpatului Cebotari Vitali prevăzute de art.77 Cod Penal, nu au fost identificate.

Astfel, în ceea ce priveşte aplicarea pedepsei faţă de inculpatul Cebotari Vitali, instanţa de judecată, luînd în vedere personalitatea inculpatului, se va ghida de criteriile ce asigură aplicarea faţă de inculpat a unei pedepse echitabile, legale şi individualizate.

Totodată instanţa remarcă că, conform art. 61 Cod Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reieducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor ce au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor.

Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnatului, cât şi a altor persoane.

Instanţa concluzionează că, sentinţa de condamnare în prezenta cauză penală va avea un efect preventiv serios atît pentru inculpat, cît şi pentru alte persoane predispuse la comiterea unor astfel de infracţiuni şi va constitui o garanţie şi o asigurare că drepturile şi libertăţile consfinţite în Constituţia RM şi alte legi ale RM sunt apărate, iar violarea lor este contracarată şi pedepsită.

Prin urmare, ţinînd cont de caracterul şi gradul pericolului social al infracţiunii săvîrşite de personalitatea inculpatului, instanţa ajunge la concluzia că, corectarea şi corijarea inculpatului Cebotari Vitali este posibilă în condiţiile neizolării lui de societate prin aplicarea celei mai blânde pedepse penale neprivative de libertate sub formă de amendă, în limitele sancţiunei art.217 al.2 Cod Penal, călăuzindu-se totodată de prevederile art.80[1] Cod Penal, în vigoare din 02.08.2023, or, instanța consideră că anume categoria de pedeapsă respectivă ar obține scopul scontat - corectarea inculpatului și va avea efectul dorit.

La fel instanța constată necesitatea admiterii solicitării acuzatorului de stat (procurorului) privind încasarea de la inculpatul Cebotari Vitali în beneficiul statului a cheltuielilor suportate din bugetul de stat pentru efectuarea raportului de constatare tehnico-științific nr. 34/12/6-R-774 din 05.03.2025 (f.d. 27-28) – 1680 lei.

Respectiva concluzie se întemeiază pe dispoziţiile art.143 alin.(1) pct.2) CPP, potrivit cărora *expertiza se dispune şi se efectuează, în mod obligatoriu,*

pentru constatarea gradului de gravitate şi a caracterului vătămărilor integrităţii corporale când prin alte probe nu este posibil de stabilit adevărul pe caz.

Totodată, potrivit art.100 alin.(2) CPP şi art.6 par.2 a Convenţiei, *sarcina probaţiunii e pusă în seama organului de urmărire penală, persoana acuzată de un delict beneficiind de "prezumţia nevinovăţiei", stipulată la art.8 CPP.*

De rând cu aceasta instanța va reţine dispoziţiile art.15 alin.(1) a Legii RM nr.1086 din 23.06.2000 cu privire la expertiza judiciară, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, cu modificările şi completările ulterioare, potrivit căreia, *expertiza judiciară se efectuează la ordonarea organului de urmărire penală, a procurorului, a organului împuternicit să examineze cazurile cu privire la contravenţiile administrative, a instanţei judecătoreşti din oficiu sau la cererea părţilor, în conformitate cu legislaţia de procedură penală, de procedură civilă, legislaţia cu privire la contravenţiile administrative şi cu prezenta lege.*

În această ordine de idei, instanța atrage atenţia la faptul că, normele juridice respective urmează a fi interpretate ţinând cont de modificările operate prin Legea nr.316 din 22 decembrie 2017, în vigoare 09 februarie 2018.

Prin Legea respectivă a fost exclus art.143 alin. (2) Cod de Procedură penală, care prevedea că *plata expertizelor judiciare efectuate în cazurile prevăzute la alin. (1) se face din contul bugetului de stat.*

Prin urmare, voinţa legiuitorului a fost îndreptată spre obligarea condamnaților de a achita cheltuielile de efectuare a expertizelor. Astfel, scutirea condamnaților de la plata acestor sume urmează să reprezinte excepția, dar nu regulă.

Astfel, stabilindu-se vinovăţia inculpatului în săvârşirea unei infracţiuni, acestuia îi revine obligaţia de a plăti statului toate cheltuielile efectuate de la începerea urmăririi penale şi până la punerea în executare a hotărârii de condamnare, astfel fiind încasate de la făptuitor în beneficiul statului a cheltuielilor judiciare în sumă totală de 1680 lei.

În conformitate cu art. art. 384, 385, 389, 364[1] CPP, instanţa de judecată,

C O N D A M N Ă:

Pe **Cebotari Vitali Vasilii** a-l recunoaşte vinovat de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art.217 alin.2 Cod Penal, aplicându-i pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 500 unități convenționale, în sumă de 25 000 (douăzeci și cinci mii) lei.

În conformitate cu art.64 al.3[1] Cod Penal, Cebotari Vitali Vasilii este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie.

Măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara, aplicată în privința lui Cebotari Vitali Vasilii, a o menține pînă ce sentinţa va deveni definitivă.

A încasa de la Cebotari Vitali Vasilii în beneficiul statului cheltuielile judiciare suportate de stat la investigarea prezentei cauze penale în sumă totală de 1680 (una mie șase sute optzeci) lei.

Corpurile delicte:

- un pachet din polietilenă de tip ZipLock în care se află o substanţă cristalizată de culoare albă cu miros specific;

- un bon eliberat de ATM 024 Edinet, ce se păstrează la Judecătoria Edineț, sediul Central, *a le nimici.*

Sentinţa cu drept de atac în Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile.

Judecător **Pşeniţa E.**