Dosarul nr. 1-145/2024
nr. elec. 1-24066386-38-1-18062024
nr. urmărire penală 2024270213

S E N T I N Ț Ă
În numele Legii

09 iulie 2024 mun. Orhei

Judecătoria Orhei (sediul Central)
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător Ecaterina Buzu
Grefier Victoria Botnari
cu participarea:
Acuzatorul de stat, procurorul Svetlana Savin
Apărătorul inculpatului Lazari Viatlie
Inculpatul Morari Victor *****

examinând în cadrul ședinței de judecată publică cauza penală privind învinuirea lui:

Morari Victor *****, IDNP-*****, născut la *****, originar din sat. *****, și domiciliat r-nul *****, cetățean al RM, studii medii de specialitate, celibatar, fără persoane la întreținere, supus militar, angajat în cadrul SA "Supraten", în calitate de operator, fără distincții de stat și grade speciale, la evidența medicului psihiatru și narcolog nu se află, anterior judecat prin:

- **sentința Judecătoriei Orhei (sediul Central) din 20 ianuarie 2022**, prin care a fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (2) lit. b) din Codul penal al RM și în baza acestei norme, cu aplicarea art. 70 alin. (3^1), 79 din Codul penal al RM și art. 364^1 din Codul de procedură penală a RM, fiindu-i stabilită pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 1 (un) an 4 (patru) luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis pentru bărbați, în temeiul art. 90 din Codul penal al RM, s-a suspendat, în privința lui Morari Victor, condiționat executarea pedepsei pe un termen de probă de 1 (unu) ani, cu obligarea să nu-și schimbe domiciliul fără consimțământul organului competent și să participe la programe probaționale.
- **ordonanța Procuraturii raionului Orhei din 06 iunie 2024**, în temeiul art. 192^1 alin. (1) din Codul penal al RM, urmărirea penală fiind încetată în temeiul împăcării părților.

învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (4) din Codul penal al RM.

Perioada examinării cauzei penale: 18 iunie 2024 – 09 iulie 2024.

Cauză judecată conform art. 364^1 din Codul de procedură penală a RM, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Procedura de citare legală a fost executată.

Procurorul a solicitat să fie recunoscut vinovat Morari Victor ***** de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (4) din Codul penal al RM, cu aplicarea pedepsei sub formă de 7 luni închisoare cu suspendarea executării pedepsei pe un termen de probațiune de 3 ani cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, să nu schimbe domiciliul fără a înștiința organele competente și să participe la programe probaționale.

Avocatul a solicitat instanței la stabilirea pedepsei să țină cont de faptul că Morari Victor *****, a recunoscut vina, se căiește de cele comise și ținând cont de faptul că inculpatul a reparat prejudiciul cauzat prin infracțiune, nu mai consumă alcool, consideră că poate fi aplicată o pedeapsă non privativă de libertate și anume cu muncă neremunerată în folosul comunității.

Inculpatul a solicitat aplicarea unei pedepse mai blânde.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în faza de urmărire penală, recunoscute și acceptate de inculpat în ședința de judecată, instanța de judecată,

C O N S T A T Ă:

Morari Victor ***,** la 20 mai 2024, fără a deține permis de conducere, fiind în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, conștientizând caracterul ilicit al acțiunilor sale și urmările prejudiciabile care puteau surveni, urmărind scopul deplasării cu mijlocul de transport în stare de ebrietate alcoolică, după ce a intrat în posesia ilegală a autovehiculului de model „Ford Transit", cu numărul de înmatriculare ***** 146, s-a urcat la volanul acestuia, având astfel calitatea de conducător al mijlocului de transport, conform prevederilor pct. 7) al Regulamentului Circulației rutiere aprobat prin HG nr. 357 din 13 mai 2009, și contrar prevederilor pct. 14) lit. a) al aceluiași Regulament, a condus autovehicolul pe străzile din s. Brănești, mun. Orhei, o perioadă nedeterminată de timp, până la ora 22[54] a aceleiași zile, când în timp ce se deplasa într-o curbă, a pierdut controlul asupra conducerii, și a derapat spre acostamentul din dreapta, unde a tamponat în obstacol copaci, iar ulterior, fiind suspectat de consumul băuturilor alcoolice, cet. Morari Victor ***** a fost supus examenului alcoolscopic cu aparatul de testare "DRAGER ALCOTEST 6820" și în consecință s-a constatat că în aerul expirat de acesta concentrația de alcool constituia 1, 13 mg/l, ceea ce conform Hotărârii Guvernului nr. 296 din 16 aprilie 2009 "cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de testare alcoolscopică și examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate și naturii ei", constituie stare de ebrietate cu grad avansat.

Astfel prin acțiunile sale intenționate, Morari Victor *****, a comis conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, fără a deține permis de conducere, adică infracțiunea prevăzută de art. 264[1] alin. (4) Cod penal.

În cadrul ședinței de judecată, inculpatul, Morari Victor *****, fiind asistat de avocatul, său, care până la începerea cercetării judecătorești, a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, și-a recunoscut vina, nesolicitând administrare de probe noi, prin cerere scrisă personal, a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții, confirmând că nu solicită administrarea de noi probe.

Instanța, analizând cererea inculpatului susținută de apărătorul său, ascultând opinia procurorului, care a pledat pentru judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, constatând că din probele administrate în cursul urmăririi penale, care sunt

concludente, pertinente și utile, rezultă că fapta inculpatului este stabilită, precum și că sunt suficiente date referitor la persoana inculpatului pentru a permite stabilirea unei pedepse, și conform art. 364^1 alin. (4) din Codul de procedură penală al RM, instanța de judecată prin încheierea protocolară, a admis cererea inculpatului, Morari Victor ***** și a dispus judecarea cauzei în baza probelor administrate la faza de urmărire penală.

Astfel, inculpatul, Morari Victor *****, în ședința de judecată, după depunerea jurământului prevăzut de art. 108 din Codul de procedură penală a RM, fiind audiat conform regulilor de audiere a martorilor prevăzute de art. 105-110 și 370 din Codul de procedură penală a RM, a recunoscut integral vinovăția în comiterea infracțiunii, prevăzute de art. 264^1 alin. (4) din Codul penal al RM, și a declarat că nu este deținător de permis de conducere.

La data de 20.05.2024, fiind împreună cu Serghei Suvac, proprietarul automobilului, de model Ford tranzit cu numere de înmatriculare ***** 146, deplasându-se la domiciliul lui Suvac Serghei din sat. Brănești r-nul Orhei, acesta fiind la volanul automobilului.

Ajungând la domiciliu lui Suvac Serghei, acesta din urmă a mers în casă, el rămânând în drum, mașina era deschisă, cu cheile în ea. S-a pornit spre domiciliul său din sat. ***** care este la o distanță de 200 metri de a lui Suvac Serghei. A mers pe jos în jur la 20-30 metri după care a decis să se întoarcă și să se urce la automobilul proprietarului și a dorit să meargă spre magazin ca să procure țigări.

A urcat la volanul automobilului, s-a deplasat până la marginea satului, după care a decis să întoarcă automobilul înapoi, la distanța de 50 m a răsturnat mașina, după care a sunat fratele lui Suvac Serghei, Suvac Marin, din motiv că Suvac Serghei era plecat spre Chișinău, după care a venit la fața locului tata proprietarului Suvac Serghei, care a sesizat poliția, a venit poliția, a recunoscut că a servit alcool, a fost supus testării alcoolscopice, rezultatul fiind de 1,13 ml/l în aerul expirat, rezultatul acesta a fost deoarece a servit două zile la rând. Când s-a pornit înapoi ca să întoarcă mașina și-a dat seama ce făcea. Î-i pare rău de cele comise.

În cazul în care va fi recunoscut vinovat solicită să-i fie aplicată pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității. Nu mai consumă băuturi alcoolice, din ziua comiterii infracțiunii date.

Prin prisma tuturor probelor prezentate de acuzatorul de stat și examinate în ședința de judecată, instanța de judecată menționează faptul, că starea de fapt probantă în faza de urmărire penală prin incriminarea faptelor imputate inculpatului, s-a confirmat în totalitate. Toate probele prezentate de către acuzatorul de stat au fost analizate și examinate minuțios de către instanța de judecată, cu respectarea principiului apărării și contradictorialității.

Vinovăția lui Morari Victor ***** în comiterea infracțiunii incriminate de către organul de urmărire penală și-a găsit confirmare deplină atât prin depozițiile depuse de către inculpat, cât și prin intermediul probelor prezentate de către acuzatorul de stat în ședința de judecată, enunțate în rechizitoriu și concomitent recunoscute și acceptate de către inculpat, și anume:

- de procesul-verbal de audiere în cadrul urmăririi penale a martorului, Liubanschi Stanislav Sergiu, care a declarat, că la 20 mai 2024, conform programului de activitate al IP Orhei, a intrat în grupul operativ împreună cu colegul subofițer superior al SST și AR, Buza Stanislav, obligațiunile de serviciu fiind documentarea accidentelor rutiere produse pe teritoriul raionului Orhei și prevenirea și documentarea contravențiilor. La 20 mai 2024, orele 22^{40}, prin intermediul Serviciului de gardă al IP Orhei, au fost anunțați că în satul *****, s-a produs un accident rutier, în urmă la ce s-au deplasat cu colegul, cu automobilul de serviciu de model ”Dacia Duster”, cu numerele de înmatriculare *****, la fața locului. Acolo au stabilit că șoferul autocamionului de model „Ford Tranzit”, cu n/î ***** 146, care s-a prezentat ca cet. Morari

Victor, a. n. 1999, a pierdut controlul volanului și a derapat spre acostament din dreapta, unde a tamponat obstacol copac, în urmă la ce autocamionul a inversat. Totodată din discuție cu șoferul Morari Victor, a simțit miros specific de alcool și când l-a întrebat dacă a consumat băuturi alcoolice, acela a recunoscut faptul consumului de alcool și conducerea în stare de ebrietate la volan, în lipsa permisului de conducere. Totodată l-a testat la alcoolemie cu aparatul ”Drager” pe șoferul Morari Victor, și a constatat o concentrație de vapori de alcool în aerul expirat, în valoare de 1, 13 mg/l. Când i-a înmânat îndreptarea privind prelevarea probelor biologice, șoferul Morari Victor a refuzat și a depus semnătura corespunzătoare. Autocamionul a fost transportat la parcarea specială Orhei. (f. d. 07);

- de procesul-verbal de audiere în cadrul urmăririi penale a martorului, Buza Stanislav Ivan, care a declarat că la 20 mai 2024, conform programului de activitate al IP Orhei, a intrat în grupul operativ, împreună cu colegul ofițer al SST și AR, Liubanschi Stanislav, obligațiunile de serviciu fiind documentarea accidentelor rutiere produse pe teritoriul raionului Orhei și prevenirea și documentarea contravențiilor. La 20 mai 2024, orele 22^{40}, prin intermediul Serviciului de gardă al IP Orhei, au fost anunțați că în satul *****, s-a produs un accident rutier, în urmă la ce s-au deplasat cu colegul, cu automobilul de serviciu de model ”Dacia Duster”, cu numerele de înmatriculare *****, la fața locului. Acolo au stabilit faptul că șoferul autocamionului de model „Ford Tranzit”, cu n/î ***** 146, care s-a prezentat ca cet. Morari Victor, a. n. 1999, a pierdut controlul volanului și a derapat spre acostament din dreapta, unde a tamponat obstacol copac și s-a inversat. Totodată colegul Liubanschi Stanislav, din discuție cu șoferul Morari Victor, a simțit miros specific de alcool și l-a întrebat dacă a consumat băuturi alcoolice, iar acela a recunoscut faptul consumului de alcool și conducerea în stare de ebrietate la volan, în lipsa permisului de conducere. Totodată colegul Liubanschi Stanislav a supus testării șoferul Morari Victor, la alcoolemie, cu aparatul ”Drager”, și a constatat o concentrație de vapori de alcool în aerul expirat, în valoare de 1, 13 mg/l, procedura testării fiind filmată de către el personal cu telefonul mobil. Când colegul Liubanschi Stanislav a înmânat îndreptarea privind prelevarea probelor biologice, șoferul Morari Victor, a refuzat și a depus semnătura corespunzătoare. Autocamionul a fost transportat la parcarea specială Orhei. (f. d. 10);

- de procesul-verbal de constatare a faptei de conducere de către Morari Victor ***** a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică din 21 mai 2024; (f. d. 03);

- de procesul-verbal de efectuare a testării alcoolscopice cu mijlocul omologat și verificat metrologic din 20 mai 2024, prin care Morari Victor ***** a fost supus testării alcoolscopice, cu rezultatul testării alcoolscopice tichetul „Drager alcotest 6820”, test nr. 1355, efectuat la 20 mai 2024, ora 22^{54}, prin care în aerul expirat de Morari Victor ***** a fost constatată o concentrație de alcool de 1, 13 mg/l. (f. d. 04, 05);

- de îndreptarea cet. Morari Victor ***** din 20 mai 2024 către IMSP Spitalul raional Orhei, pentru examinare medicală în vederea stabilirii stării de ebrietate și naturii ei. (f. d. 06);

- de procesul-verbal de ridicare și aducere a vehiculului de model „Ford Tranzit”, cu n/î ***** 146 la parcarea specială, din 20 mai 2024. (f. d. 20);

- de ordonanța și procesul-verbal de ridicare din 21 mai 2024, prin care de la reprezentantul IP Orhei, Buza Stanislav a fost ridicat un DVD cu inscripția ”Freestyle” cu imagini video din ziua de 20 mai 2024. (f. d. 13, 14);

- de procesul-verbal de examinare a obiectului din 21 mai 2024, și anume a înregistrării video realizată în ziua de 20 mai 2024 în momentul când cet. Morari Victor ***** a fost supus testării alcoolscopice. (f. d. 15, 17);

- de ordonanța de recunoaștere și de anexare a unui DVD pe care este stocată o înregistrare video din data de 20 mai 2024, ridicată de la reprezentantul IP Orhei, Buza Stanislav, a procesului-verbal de testare alcoolscopică pe numele Morari Victor din 20 mai 2024; a tichetului Drager nr. 1355 din 20 mai 2024; a îndreptării pe numele Morari Victor din 20 mai 2024; a copiei procesului-verbal de ridicare a vehiculului la parcarea specială din 20 mai 2024; a copiei buletinului de verificare metrologică ”Drager Alcotest 6820”; a copiei certificatului eliberat angajatului IP Orhei, Liubanschi Stanislav; a copiei informației R2 nr. 4025 din 20 mai 2024; a copiei procesului-verbal de cercetare a locului accidentului rutier din 20 mai 2024; a copiei schiței accidentului rutier din 20 mai 2024; a copiei tabelului foto din 20 mai 2024; a copiei procesului-verbal de examinare a obiectului din 20 mai 2024; a copiei procesului-verbal audiere a victimei Suvac Serghei din 21 mai 2024; a copiei procesului-verbal audiere a contravenientului Morari Victor din 21 mai 2024, drept mijloace materiale de probă la cauza penală din 21 mai 2024. (f. d. 16).

Potrivit art. 101 alin. (1) - alin. (3) Codul de procedură penală al RM, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenței, concludentei, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege. Nici o probă nu are valoare dinainte stabilită pentru instanța de judecată.

În acord cu art. 93 alin. (1) din Codul de procedură penală a RM, probele sunt elemente de fapt dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței infracțiunii, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției, precum și la stabilirea altor împrejurări importante pentru justa soluționare a cauzei.

Conform art. 103 din Codul de procedură penală al RM, (1) declarațiile bănuitului, învinuitului, inculpatului sânt informațiile orale sau scrise, depuse de aceștia la audiere în conformitate cu prevederile prezentului cod, referitor la circumstanțele care au servit temei pentru a-i recunoaște în această calitate, precum și la alte împrejurări ale cauzei pe care le cunosc.

(2) Recunoașterea vinovăției de către persoana bănuită sau învinuită de săvârșirea infracțiunii poate fi pusă la baza învinuirii doar în măsura în care este confirmată de fapte și circumstanțe ce rezultă din ansamblul probelor existente în cauză.

Conform art. 24 alin. (2) din Codul de procedură penală a RM, instanța judecătorească nu este organ de urmărire penală, nu se manifestă în favoarea acuzării sau a apărării și nu exprimă alte interese decât interesele legii.

Așadar, instanța de judecată a constatat că inculpatul recunoaște în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, acțiunile căruia instanța le califică în conformitate cu prevederile art. 264^1 alin. (4) din Codul penal al RM, după următoarele semne calificative conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, pe semnele conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat săvârșită de către o persoană care nu deține permis de conducere.

În conformitate cu prevederile art. 389 alin. (1) din Codul de procedură penală a RM, sentința de condamnare se adoptă numai în condiția în care, în urma cercetării judecătorești, vinovăția inculpatului în săvârșirea infracțiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanța de judecată.

Iar conform alin. (2) al aceluiași articol, sentința de condamnare nu poate fi bazată pe presupuneri sau, în mod exclusiv ori în principal, pe declarațiile martorilor depuse în timpul urmăririi penale și citite în instanța de judecată în absența lor.

La adoptarea sentinței, potrivit prevederilor art. 385 alin. (1) pct. 1) – 4) din Codul de procedură penală a RM, instanța de judecată trebuie să soluționeze următoarele chestiuni în următoarea consecutivitate: 1) dacă a avut loc fapta de săvârșirea căreia este învinuit inculpatul; 2) dacă această faptă a fost săvârșită de inculpat; 3) dacă fapta întrunește elementele infracțiunii și de care anume lege penală este prevăzută ea; 4) dacă inculpatul este vinovat de săvârșirea acestei infracțiuni.

În cadrul ședinței de judecată s-a stabilit vinovăția lui Morari Victor ***** dincolo de orice îndoială rezonabilă, din acest motiv instanța de judecată va emite o sentință de condamnarea în privința acestuia.

La stabilirea categoriei și termenului de pedeapsă, în conformitate cu prevederile art. 7, 61, 75 – 77 din Codul penal al RM, instanța de judecată ține cont și reiese din scopul pedepsei penale, care urmărește restabilirea echității sociale, corectarea persoanei vinovate și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni și ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează sau agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale acestuia.

Așadar, în corespundere cu art.7 din Codul penal al RM, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat și de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.

Conform prevederilor art. 75 din Codul penal al RM, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Astfel, pedeapsa aplicată are drept scop de a influența inculpatul de a-și revizui atitudinea față de valorile sociale și comportamentul față de membrii societății, or, pentru a-și atinge scopul, o pedeapsă penală nu trebuie să fie retribuitivă, intimidatoare sau vindicativă, în sens că aceasta nu trebuie privită ca prețul pe care trebuie să-l plătească persoana pentru fapta prejudiciabilă și excluderea caracterului vindicativ al pedepsei, ci realizarea dreptății.

Conform art. 16 alin. (2) din Codul penal al RM, instanța de judecată relevă că infracțiunea săvârșită, în funcție de caracterul și gradul prejudiciabil, se atribuie la categoria infracțiunilor ușoare. Suportul normativ al acestei concluzii derivă din interpretarea sistemică a prevederilor art. 16 alin. (2) și 264^1 alin. (4) din Codul penal al RM.

Instanța de judecată reține că inculpatul, Morari Victor *****, este cetățean al Republicii Moldova, moldovean, angajat în câmpul muncii, celibatar, nu are persoane la întreținere, la evidența medicului psihiatru și narcolog nu se află.

În calitate de circumstanțe atenuante, conform art. 76 din Codul penal al RM, căința sinceră de cele comise.

La caz, în conformitate cu prevederile art. 77 din Codul penal al RM, circumstanțe agravante nu au fost stabilite.

După această denotație, instanța de judecată accentuează că pedeapsa aplicată inculpatului trebuie să fie echitabilă, legală și individualizată, capabilă să restabilească echitatea socială și să realizeze scopurile legii penale și pedepsei penale, în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale a Codului penal și stabilirea pedepsei în limitele fixate în partea specială.

Limitele termenelor de pedeapsă, prevăzute în partea specială, sunt determinate de încadrarea juridică a faptei și reflectă gravitatea infracțiunii săvârșite. Gravitatea acesteia constă în modul și mijloacele de săvârșire a faptei, de scopul urmărit, de împrejurările în care fapta a fost comisă, de urmările produse sau care s-ar fi putut produce.

Cuantumul pedepsei, în afară de gravitatea infracțiunii săvârșite, se stabilește având în vedere persoana celui vinovat, care include date privind gradul de dezvoltare psihică, situația materială, familială sau socială, prezența sau lipsa antecedentelor penale, comportamentul inculpatului până sau după săvârșirea infracțiunii, deci este vorba de personalitatea infractorului.

În accepțiunea art. 61 alin. (2) din Codul penal al RM, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Conform art. 8 din Codul penal al RM, caracterul infracțional al faptei și pedeapsa pentru aceasta se stabilesc de legea penală în vigoare la momentul săvârșirii faptei.

Legiuitorul, estimând in abstracto pericolul social al infracțiunii incriminate la 264^1 alin. (4) din Codul penal al RM a stabilit că aceasta se pedepsește cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore sa cu închisoare de până la 1 an. (în redacția Legii în vigoare la momentul infracțiunii, sancțiunea modificată prin Legea nr. 138 din 19.07.2018, pentru modificarea din Codul penal al RM, în vigoare din 14.12.2018).

În speță, apreciind totalitatea împrejurărilor obiective și subiective, instanța de judecată ajunge la concluzia că scopul pedepsei penale poate fi atins prin aplicarea față de inculpat a pedepsei sub formă de închisoare.

Luând în considerație faptul că soluționarea cauzei penale, la solicitarea inculpatului, a avut loc în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta recunoscând în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, instanța constată luarea în calcul a regulilor prevăzute la art. 80^1 din Codul penal al RM la aplicarea pedepsei penale.

Potrivit normei legale enunțate, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

(2) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracțiunile prevăzute la art.181^1–182, 239–240, 242^1, 242^2, 256, 324–335^1, 370 și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

În condițiile art. 80^1 alin. (1) din Codul penal al RM, se stabilește noua limită minimă și maximă de pedeapsă sub formă de închisoare de la 3 luni la 9 luni închisoare.

În corespundere cu art. 72 alin. (3) din Codul penal al RM, în penitenciare de tip semiînchis execută pedeapsa persoanele condamnate la închisoare pentru infracțiuni ușoare, mai puțin grave și grave, săvârșite cu intenție.

Astfel, în condițiile art. 72 alin. (3) din Codul penal al RM, deoarece inculpatul a săvârșit din intenție infracțiune din categoria celor ușoare, el urmează să execute pedeapsa în penitenciar de tip semiînchis.

În conformitate cu prevederile art. 90 alin. (6) lit. a) și f) din Codul penal al RM, Morari Victor *****, se obligă:

- să nu-și schimbe domiciliul fără consimțământul organului competent;
- să nu frecventeze locuri publice după ora 22^{00} până la ora 06^{00}, pe un termen de 12 luni;
- să participe la programe probaționale;
- să fie supus monitorizării electronice pe un termen de 12 luni, cu calcularea termenului din 09 iulie 2024.

Acțiune civilă nu a fost înaintată.

Totodată, instanța ținând cont de circumstanțele cauzei, de faptul că atât la etapa urmăririi penale cât și în cadrul ședinței de judecată și-a recunoscut pe deplin vina, se căiește sincer de cele săvârșite, consideră că nu este rațional ca acesta să execute real pedeapsa închisorii.

În opinia instanței pedeapsa condiționată aplicată în privința inculpatului, Morari Victor *****, va duce la restabilirea echității sociale, corectarea și educarea inculpatului, precum și, prevenirea săvârșirii de noi infracțiunii și va atinge scopul prevăzut la art. 61 din Codul penal al RM, iar stabilirea unei pedepse cu executarea reală a închisorii nu este o garanție că va avea impactul corespunzător asupra inculpatului.

Astfel, la stabilirea pedepsei instanța ține cont de influența pedepsei aplicate asupra corectării vinovatului, să se aleagă și aplice acel tip și mărime a pedepsei care să fie cea mai eficientă pentru atingerea scopului legii. Măsura de pedeapsă necesită să fie legitimă, argumentară și să adeverească inevitabilitatea responsabilității pentru infracțiunea săvârșită.

Instanța de judecată prin raportare la art. 385 alin. (7) din Codul de procedură penală al RM, până la intrarea sentinței în vigoare, consideră oportul de a fi aplica măsura preventivă obligarea de a nu părăsi localitatea în privința inculpatului, Morari Victor *****.

În conformitate cu prevederile art. 227 alin. (1)-(3) din Codul de procedură penală al RM, cheltuieli judiciare sunt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal. Cheltuielile judiciare cuprind sumele: 1) plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părții vătămate, reprezentanților lor, experților, specialiștilor, interpreților, traducătorilor și asistenților procedurali; 2) cheltuite pentru păstrarea, transportarea și cercetarea corpurilor delicte; 3) care urmează a fi plătite pentru acordarea asistenței juridice garantate de stat; 4) cheltuite pentru restituirea contravalorii obiectelor deteriorate sau nimicite în procesul de efectuare a expertizei sau de reconstituire a faptei; 5) cheltuite în legătură cu efectuarea acțiunilor procesuale în cauza penală. Cheltuielile judiciare se plătesc din sumele alocate de stat dacă legea nu prevede altă modalitate.

Potrivit art. 229 alin. (1)-(2) din Codul de procedură penală al RM, cheltuielile judiciare sunt suportate de condamnat sau sunt trecute în contul statului. Instanța de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepția sumelor plătite interpreților, traducătorilor, precum și apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistența juridică garantată de stat, atunci când aceasta o cer interesele justiției și condamnatul nu dispune de mijloacele necesare.

Din materialele cauzei reiese că, cheltuieli judiciare nu sunt.

Conform art. 162 din Codul de procedură penală al RM corpul delict: plicul în care se găsește un DVD+R pe care se conțin înregistrări video din 20 mai 2024, de păstrat la materialele cauzei penale pe toată perioada de păstrare a dosarului.

În temeiul celor expuse și conform prevederilor art. 80^1 și 90 din Codul penal al RM și art. 364^1 și 382-398 din Codul procedură penală al Republicii Moldova, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se recunoaște vinovat Morari Victor ***** de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (4) din Codul penal al RM și cu aplicarea 80^1 din Codul penal al RM și art. 364^1 din Codul de procedură penală a RM, i se stabilește pedeapsa sub formă de închisoare pe termen de 7 (șapte) luni, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În temeiul art. 90 alin. (1) din Codul penal al Republicii Moldova, se suspenda condiționat lui Morari Victor *****, executarea pedepsei pe un termen de probațiune de 3 (trei) ani, dacă în termenul de probațiune fixat, condamnatul nu va săvârși o nouă infracțiune și prin comportare exemplară va îndreptăți încrederea acordată.

În conformitate cu prevederile art. 90 alin. (6) lit. a), b), f) și h) din Codul penal al RM, Morari Victor *****, se obligă:

- să nu-și schimbe domiciliul fără consimțământul organului competent;
- să nu frecventeze locuri publice după ora 22^{00} până la ora 06^{00}, pe un termen de 12 luni;
- să participe la programe probaționale;
- să fie supus monitorizării electronice pe un termen de 12 luni, cu calcularea termenului din 09 iulie 2024.

În privința lui Morari Victor *****, până la intrarea sentinței în vigoare, se aplică măsura preventivă obligarea de a nu părăsi localitatea.

Termenul executării pedepsei lui Morari Victor ***** urmează a fi calculat din data intrării în vigoare a sentinței, iar în partea monitorizării electronice din data aplicării - 09 iulie 2024.

În temeiul art. 261 din Codul de executare al RM, exercitarea controlului privind comportamentul și executarea pedepsei, inclusiv respectarea restricției stabilite de instanța de judecată pe perioada pentru care a fost suspendată executarea pedepsei se va asigura de către organul de probațiune în a cărui rază teritorială se află domiciliul lui Morari Victor *****.

Asigurarea executării prezentei sentințe se pune în sarcina Biroului de probațiune Orhei, iar în partea monitorizării electronice în sarcina Inspectoratului Național de Probațiune.

Corpul delict: un plicul în care se conține un DVD+R pe care se conțin înregistrări video din 20 mai 2024, de păstrat la materialele cauzei penale pe toată perioada de păstrare a dosarului.

Sentința poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Orhei (sediul Central).

Președintele ședinței, judecător /semnătura/ Ecaterina Buzu

Copia corespunde originalului, judecător Ecaterina Buzu