Dosar nr. 4-2*****4/2024
/4-24103108-12-4-13092024/

HOTĂRÂRE
în numele Legii

30 decembrie 2024 mun. *****
Judecătoria *****, sediul Ciocana
Instanţa compusă din:
Președinte de ședință,
Judecător: Serghei Papuha
Grefier: Renata Nițuleac

examinând în şedinţă publică cauza contravenţională intentată în privinţa Eugeniei Nagomir, născută la *****, domiciliată în mun. *****, str. **********, ap. *****, IDNP *****privind atragerea la răspundere contravențională, în baza art. 63 alin. (1) Cod contravenţional, instanța de judecată, -

CONSTATĂ :

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria *****nr. *****din 05.09.2024, Eugenia Nagomir este învinuită de faptul că, la data de 19.08.2024, orele 20:***** min., a avut un conflict cu fostul soț, Vitalie Mutu, pe adresa mun. *****, str. **********, ap. *****, pe motiv de încălcare a graficului de întrevederi cu copilul minor și de întreținere a copilului în condiții nevaforabile.

Procesul contravențional, pornit în privinţa Eugeniei Nagomir, în baza prevederilor art. 395 din Codul contravențional, a fost remis de către agentul constatator spre examinare instanței de judecată.

Agentul constatator, Ecaterina Graur, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, fiind legal citată, în baza cererii depuse la 16.10.2024 a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, totodată menționând că susține pe deplin probele acumulate la dosar, astfel instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa acesteia.

Contravenienta, Eugenia Nagomir, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, fiind legal citată, astfel instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa acesteia.

Examinând materialele prezentate, probele anexate la procesul verbal cu privire la contravenţie, instanţa de judecată reține următoarele.

În conformitate cu prevederile art. *****0 alin. (1) Cod contravențional, constatarea faptei contravenționale presupune activitatea desfășurată de agentul constatator de colectare și de administrare a probelor privind existența contravenției, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenție, de aplicare a sancțiunii contravenționale sau de trimitere, după caz, a dosarului către instanța de judecată sau către un alt organ, spre soluționare.

În speță, prin procesul-verbal cu privire la contravenție seria *****nr. *****din 05.09.2024, în sarcina Eugeniei Nagomir s-a reținut săvârșirea contravenției prevăzută de art. 63 alin. (1) din Codul contravențional, dat fiind faptul că *la data de 19.08.2024, orele 20:***** min., a avut un conflict cu fostul soț, Vitalie Mutu, pe adresa mun. *****, str. **********, ap. *****, pe motiv de încălcare a graficului de întrevederi cu copilul minor și de întreținere a copilului în condiții nevaforabile*.

Din perspectiva Convenției Europene a Drepturilor Omului, faptele contravenționale se pot încadra în sfera cauzelor penale. Astfel, în materie contravențională au fost recunoscute garanțiile procedurale specifice materiei penale, printre care și prezumția de nevinovăție, prevăzută de art. 6 § 2 din Convenție.

Așadar, pentru respectarea garanțiilor menționate, instanța de judecată trebuie să verifice legalitatea și temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenție seria ***** nr. *****din 05.09.2024.

Sub aspectul legalității procesului-verbal, instanța de judecată constată că motivele de nulitate absolută a actului întocmit pot fi invocate atât de părți, cât și de către instanță, din oficiu, pentru asigurarea respectării principiilor legalității și al dreptății, stabilite expres în articolele 5 și 7 din Codul contravențional.

Legea prevede redactarea procesului-verbal cu privire la contravenție cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond și de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice pentru care a fost întocmit.

În acest context, respectarea exigențelor legale prevăzute de art. *****3 din Codul contravențional este obligatorie pentru agentul constatator la întocmirea procesului verbal cu privire la contravenție, prin prisma art. *****5 din Codul contravențional.

Așadar, instanța de judecată va cerceta dacă în cauză sunt întrunite cerințele de formă ale procesului-verbal de contravenție contestat, așa cum sunt impuse de dispozițiile art. *****3 din Codul contravențional referitoare la mențiunile obligatorii, care trebuie prevăzute sub sancțiunea nulității.

Conform prevederilor art. *****3 alin. (1) lit. d) și e) Cod contravențional, proce- sul verbal cu privire la contravenție trebuie să conțină fapta contravențională, locul și timpul săvârșirii ei, circumstanțele cauzei, care au importanță pentru stabilirea faptelor și consecințelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenție, încadrarea juridică a faptei, norma materială contravențională și indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenției.

Astfel, așa cum se arată în cuprinsul articolului menționat supra, descrierea faptei trebuie făcută cu indicarea tuturor împrejurărilor, întrucât procesul-verbal cu privire la contravenție reprezintă unicul act probator al săvârșirii unei contravenții.

El trebuie sa conțină toate elementele pe baza cărora să se poată cerceta de către instanța de judecată dacă s-a comis o asemenea faptă în realitate și dacă poate opera în concret răspunderea contravențională a unei persoane.

Prin lipsa unei descrieri corespunzătoare a faptei contravenționale, se aduce atingere prezumției de nevinovăție de care trebuie să beneficieze petentul.

Din acest motiv, descrierea insuficientă a faptei contravenționale este echivalată cu lipsa unei descrieri, întrucât printr-o asemenea întocmire a procesului-verbal s-a cauzat petentului o vătămare care nu poate fi înlăturata decât prin anularea procesului-verbal cu privire la contravenție contestat.

La caz, instanța de judecată reține că Eugenia Nagomir este învinuită pentru comiterea contravenției prevăzută de art. 63 alin. (1) din Codul contravențional, care prevede că constituie contravenție „Neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului”.

Din procesul-verbal cu privire la contravenție rezultă că agentul constatator a dispus pornirea procesului contravențional în privința Eugeniei Nagomir, pentru că, ”*la data de 19.08.2024, orele 20:***** min., a avut un conflict cu fostul soț, Vitalie Mutu, pe adresa mun. *****, str. **********, ap. *****, pe motiv de încălcare a graficului de întrevederi cu copilul minor și de întreținere a copilului în condiții nevaforabile*”.

Învinuirea adusă Eugeniei Nagomir nu este clară, ori agentul constatator nu a realizat o descriere concretă a contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) din Codul contravențional, cu specificarea acțiunii sau a inacțiunii autorului și a tuturor circumstanțelor de natură a-i conferi faptei acest caracter. Această cerință este una imperativă, pentru că rațiunea instituirii ei a fost aceea de a-i permite instanței cercetarea legalității actului prin stabilirea faptelor materiale, verificarea încadrării juridice pe care acestea au primit-o și justețea sancțiunii aplicate.

Prezentarea generală și lipsită de conținut a faptei echivalează cu lipsa acesteia și atrage nulitatea procesului-verbal.

Astfel, procesul-verbal cu privire la contravenție nu conține informații despre acțiuni din cele enumerate la art. 63 alin. (1) din Codul contravențional, care au fost încălcate de către Eugenia Nagomir, adică forma concretă de exprimare a pretinsei conduite, altfel spus, agentul constatator a omis să indice în procesul-verbal cu privire la contravenție încadrarea exactă a acțiunilor pretinse a fi ilegale. Insuficiența în descriere a faptei reținute lipsește instanța de posibilitatea efectivă de a controla legalitatea sancționării petentului.

Dreptul la un proces echitabil nu trebuie privit ca o noțiune abstractă și pur formală, ci prin prisma aspectului că acesta materializează, printre altele, și posibilitatea efectivă a instanței de a aprecia legalitatea unei măsuri, prin analiza

aspectelor relevante, pentru fiecare materie în parte, inclusiv descrierea faptei presupus contravenționale.

În conformitate cu art. 461 din Codul contravențional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute de articolele *****1 și *****5, instanța încetează procesul contravențional.

În temeiul celor expuse şi a prevederilor art. *****3, art. 460; art. 461 și art. 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

HOTĂRĂŞTE:

Procesul contravențional pornit în privința Eugeniei Nagomir, în baza art. 63 alin. (1) Cod contravenţional, se încetează, din motivul nulităţii procesului verbal cu privire la contravenţie seria *****nr. *****din 05.09.2024.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel *****în termen de 15 /cincisprezece/ zile, prin intermediul Judecătoriei *****, sediul Ciocana.

Președintele de ședință,
Judecătorul **Serghei Papuha**