Dosarul nr. 2-683/2025
Nr. 2-25085822-26-2-17062025

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

18 martie 2026 or. Dondușeni
Judecătoria Drochia sediul Dondușeni
Instanţa compusă din:
Preşedintele ședinței, judecător **Tatiana Sobolschi**
Grefier **Marina Lachii**
Cu participarea reclamantei Aliona Canțîr,
Cu participarea reprezentantului Autorității Tutelare Locală Arionești, primar Alina Vizitiu,
Cu participarea reprezentantului pîrîtului, avocat Diana Munteanu,
Cu participarea reprezentantului STAS Dondușeni Cristina Mititiuc,
în lipsa pîrîtului Ruslan Canțîr și reprezentantului Agenției teritorială de Asistență Socială Centru-Est

a judecat în şedinţa de judecată publică, în limba de stat, cauza civilă după acţiunea înaintată de Canțîr Aliona împotriva Autorității Tutelare Locale Arionești și Cantîr Ruslan, intervenient accesoriu Structura Teritorială de Asistență Socială Dondușeni și Agenția Teritorială de Asistență Socială Centru-Est, cu privire la întoarcerea copiilor în familia biologică și determinarea locului de trai a copiilor, instanța de judecată,

c o n s t a t ă :

La 17.06.2025, Cantîr Aliona a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Cantîr Ruslan, Autoritatea Tutelară Locală Arionești, intervenient accesoriu Structura Teritorială de Asistență Socială Dondușeni, Structura Teritorială de Asistență Socială Centru -Est cu privire la întoarcerea copiilor în familia biologică și determinarea locului de trai a copiilor.

În motivarea acţiunii reclamanta indică că, prin hotărîrea Judecătoriei Edineţ sediul Dondușeni din 03.09.2024 s-a dispus luarea copiilor minori Canţîr Ana a.n***** idnp*****şi Canţîr Grigorii a.n.***** idnp*****din familia mamei Canţîr Aliona fără decăderea acesteia din drepturi părinteşti. S-a obligat autoritatea tutelară de a stabili forma de protecţie a copiilor minori.

Menționează că, i-au fost explicate prevederile art. 71 alin.5 Codul Familiei, ”la cererea părinţilor, instanţa judecătorească poate să înapoieze copiii, dacă aceasta nu contravine intereselor copiilor. Astfel, Conform Dispoziţiei APL Primăria Arioneşti nr. 111, 112 din 04.09.2024 asupra copiilor minori Canţîr Ana a.n. ***** şi Canţîr Grigorii a.n. ***** a fost instituită custodia, custode fiind Ivanov Natalia a.n. 22.04.1982 loc. s. Arioneşti. Conform Dispoziţiei APL

Primăria Arioneşti nr. 15, 16 din 17.01.2025 asupra copiilor minori Canţîr Ana a.n. ***** şi Canţîr Grigorii a.n. ***** a fost instituită custodia, custode fiind Rusu Zinaida a.n. 20.04.1969 loc. s. Arioneşti. Conform Dispoziţiei APL Primăria Arioneşti nr. 63, 64 din 30.04.2025 asupra copiilor minori Canţîr Ana a.n. ***** şi Canţîr Grigorii a.n.***** a fost instituită custodia, custode fiind Ivanov Natalia a.n. 22.04.1982 loc. s. Arioneşti. Mai invocă că, conform Deciziei Curţii de Apel Bălţi din 31.10.2024 s-a stabilit domiciliul copiilor minori Canţîr Ana a.n. ***** şi Canţîr Grigorii a.n. ***** cu tata Canţîr Ruslan a.n. 01.02.1981 loc. or. Orhei str. Biurucov 14, dar de facto, copiii s-au aflat în custodia nanei lor Ivanov Natalia, ulterior pe o perioadă de 3 luni în custodia bunicii de pe linia maternă Rusu Zinaida, la moment copiii din nou se află în custodia lui Ivanov Natalia. Menționează că, conform confirmării Gimnaziului ”Mihail Baban” s. Arioneşti r. Donduşeni din 30.04.2025 se confirmă faptul că, mama într-adevăr a avut grijă ca feciorul Canţîr Grigorii, elev al clasei a III şi fiica Canţîr Ana elevă a clasei II în Instituţia Publică Gimnaziul ”Mihail Baban” din s. Arioneşti să fie asiguraţi cu toate cele necesare pentru studii, să frecventeze şcoala, să fie în siguranţă şi protecţie și conform adeverinţei nr. 289 din 30.04.2025 se confirmă, că copii minori Canţîr Grigorii a.n. ***** şi Canţîr Ana a.n. ***** de la naştere şi pînă la moment au viză de reşedinţă și locuesc pe teritoriul s. Arioneşti r-nul Donduşeni. Reclamanta mai invocă că, în vederea reintegrării copiilor în familie cu mama a fost iniţiat planul individual de asistenţă. Conform planului și-a luat obligaţiunile de a urma cursul de tratament de dezalcoolizare, abţinerea de la consumul alcoolului pe viitor. Menționează că, în perioada în care copii s-au aflat în custodie a făcut tot posibilul ca copiii să fie integraţi în familia biologică: a creat condiţii bune de trai pentru copii, duce un mod de viață corect. Astfel, la 05.03.2025 i-a fost efectuată procedura de codificare contra alcool pe un termen de trei ani, fapt confirmat de adeverinţa medicală eliberată de Centrul medical Bitter Med din or. Durlesti. Menționează că, a creat condiţii morale şi materiale pentru creşterea şi educarea copiilor. Conform procesului-verbal nr. 17 din 03.06.2025 al şedinţei ordinare a Echipei multidisciplinare, care a examinat posibilitatea de reintegrare/înapoiere în familia mamei Canţîr Aliona a.n. 1994 a copiilor minori Canţîr Grigorii a.n.2015 şi Canţîr Ana a.n.2017 s-a examinat situaţia familiei. S-a constatat că, după codificare mama - într-adevăr şi-a schimbat stilul de viaţă, a devenit mai responsabilă, receptivă, se implică activ în viaţa copiilor, ajută custodele în activităţi ce ţin de întreţinerea copiilor (produse alimentare, spălarea rufelor) dînd dovadă de implicarea activă şi dorinţa de a-şi reîntoarce copii în familie. Din discuţia cu copiii a înţeles că, ei îşi doresc foarte mult să fie alături de mama lor, îşi doresc ca mereu să fie împreună. La momentul de față situaţia în familia Canţîr este bună, liniştită fără careva încălcări, se observă străduinţa la reîntoarcerea copiilor în familie. Prin urmare, la Şedinţa Echipei multidisciplinare

s-a decis: reintegrarea copiilor minori Canţer Grigore şi Canţer Ana în familia biologică a mamei este posibilă. La moment reclamanta consideră că, este decisă şi convinsă în necesitatea educării şi întreţinerii copiilor şi întoarcerii în familia biologică.

Invocă că, tatăl copiilor Canţîr Ruslan a.n.01.02.1981 loc. or. Orhei str. Biurucov 14, mai mult timp se află peste hotare ţării, copiii ţin legătura cu tatăl prin reţele de socializare. Întru-cît locuiesc separat, pîrîtul este plecat permanent la cîştig peste hotarele ţării. Copiii sunt crescuţi şi educaţi pe teritoriul s. Arioneşti r-nul Dondușeni, unde au viză de reşedinţă cu mama sa şi nu intenţionează să plece peste hotarele ţării, consideră că este necesar de a aprecia prin hotărîre judecătorească determinarea domiciliul copiilor minori cu mama deoarece, dispune de condiţii materiale necesare, condiţii de trai pentru a le asigura un nivel de trai decent şi adecvat pentru sănătatea şi dezvoltarea fizică intelectuală şi spirituală, educarea, învăţătura şi pregătirea profesională a copiilor.

Astfel, consideră necesar de a întări prin hotărîrea judecătorească determinarea domiciliului copiilor minori fiul ***** a.n.***** şi fiica Canţîr Ana a.n. ***** cu mama Canţîr Aliona, în legătură cu schimbarea situaţiei.

Solicită reclamanta Canțîr Aliona reintegrarea/înapoierea copiilor minori Canţîr Ana a.n***** IDNP*****şi ***** a.n.***** IDNP*****în familia mamei Canţîr Aliona ***** IDNP ***** loc. s. Arionesti r-nul Donduseni, încetarea Custodiei asupra copiilor minori Canţîr Ana a.n***** şi ***** a.n.***** și a determina cu domiciliu, educaţie şi întreţinere copiii minori: Canţîr Ana a.n***** şi ***** a.n.***** cu mama Canţîr Aliona.

Prin încheierea judecătorului din data de 18 iunie 2025 cauza a fost primită spre examinare.

Pîrîtul Canțîr Ruslan în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind înștiințat legal despre data, și ora ședinței de judecată, fiind reprezentat de avocatul Diana Munteanu.

Reprerzentantul Intervenientului accesoriu Agenția Teritorială de Asistență Socială Centru-Est nu s-a prezentat, fiind înștiințat legal despre data, și ora ședinței de judecată, solicitînd examinarea cauzei în lipsa sa.

Conform art.206 alin.(l) Codul de procedură civilă, părţile au dreptul să solicite instanţei judecătoreşti examinarea cauzei în lipsa lor şi remiterea copiei de pe hotărîre.

Avînd în vedere normele enunţate mai sus, raportate la situaţia de fapt, precum şi faptul că pârâtul este reprezentat de către avocatul Diana Munteanu, iar reprezentantul intervenientului accesoriu Agenția Teritorială de Asistență Socială Centru-Est a fost înştiinţat legal despre şedinţa de judecată și prin cererea înaintată a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, instanţa de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa participanţilor absenţi.

Reclamanta Canțîr Aliona în ședința de judecată a declarat că, în urma căsătoriei cu Canțîr Ruslan s-au născut doi copii, Canțîr Ana a.n. ***** și Canțîr Grigori a.n. *****. În anul 2023 au divorțat cu Canțîr Ruslan, copiii rămînînd la educația și întreținerea sa. În urma stresurilor și grutăților zilnice, a început să consume băuturi spirtoase, în urma cărui fapt prin hotărîrea din 03.09.2024 au fost luați copiii săi ***** și Canțîr Ana din familia sa, fără decădere cu stabilirea formei de protecție a copiilor minori. Prin decizia Curții de Apel Bălți din 31.10.2024 a fost casată hotărîrea Judecătoriei Edineț sediul Dondușeni, cu pronunțarea unei noi soluții și anume stabilirea domiciliului copiilor minori ***** și Canțîr Ana, cu tatăl Canțîr Ruslan. Din motivul că Canțîr Ruslan se află la muncă peste hotarele țării și este în imposibilitate de a educa și îngriji de copii, de către Autoritatea Teritorială Locală Arionești de mai multe ori a fost instituită custodia, la început a fost desemnată Natalia Ivanov, ulterior Rusu Zinaida, după care din nou Ivanov Natalia. Însă pe toată perioada de instituire a custodiei, confirmă faptul că, ca mamă, a avut și ea grijă de copiii săi, îi frecventa la școală, ajuta cu întreținerea și educația copiilor, cu produse alimentare, cu rechizite școlare, cu asigurarea copiilor cu haine după sezon și după mărime. Cu toate că, potrivit Deciziei Curții de Apel Bălți domiciliul copiilor a fost stabilit cu tatăl Canțîr Ruslan locuitor orașului Orhei, copiii oricum au rămas cu viza de reședință în s. Arionești r-nul Dondușeni, or, custodia a fost instituită la persoanele locuitoare în s. Arionești r-nul Dondușeni. La moment, custode Ivanov Natalia care este nana copiilor, este în dificultate să-i mai întrețină, de aceea a inițiat procesul de judecată, să reintegeze copiii în familia sa, este responsabilă, permanent se interesează de soarta și necesitățile copiilor, a trecut un program de dezalcoolizare, la moment se află într-o relație de concubinaj cu un alt bărbat, care comunică și se interesează de soarta copiilor săi din prima căsătorie. Îi este foarte dureros să vadă ce se întîmplă cu copiii săi, ei au nevoie de sprijinul și dragostea mamei, de afecțiunea și grija părinților săi. Fiul cel mare Grigorii ramîne în urmă cu învățătura și ea nu este în stare să-i procure un notebook. Tatăl copiilor Canțăr Ruslan o mare parte a anului se află peste hotarele țării la muncă, unde a format o altă familie. În țară vine doar în vacanță și atunci poate să-și viziteze copiii, în rest pe tot parcursul anului, ea ca mamă și împreună cu custodele Ivanov Natalia au grijă de copiii săi. La moment, este susținută financiar și de către mama sa – Rusu Zinaida, care are 4 gospodării și ea îi finanțează, la rîndul său ea împreună cu concubinul lucrează în acele gospodării. Nu este angajtă în cîmpul muncii, deoarece nu are unde se angaja. Dar depune tot efortul pentr reîntoarcerea copiilor în familia sa.

A recunoscut în ședința de judecată că a avut probleme cu alcoolul, însă la moment a trecut un trtament de dezalcoolizare, pe o perioadă de 3 ani s-a codat, are o familie eventual formată, dorește să-și întoarcă copiii în familie. Copiii

locuiesc peste o casă de ea, la Ivanov Natalia. Tatăl copiilor Canțăr Ruslan face transferuri de bani, pentru întreținerea copiilor. Dar și ea ca mamă depune maximum efort pentru îngrijirea și întreținerea lor. Le procură haine, rechizite, produse alimentare și toate cele necesare, la toate adunările din cadrul școlii și la toate serbările este alături de copiii săi. Copiii Ana și grigorii sunt foarte tare atașați de ea ca mamă, doresc să se întoarcă în familia ei. La moment locuiește în casa mamei sale unde are toate condițiile favorabile pentru un mediu snătos și armonios pentru copiii săi. Solicită admiterea cererii de chemare în judecată cu reintegrarea copiilor în familia sa, încetarea custodiei și determinarea domiciliului copiilor minori cu mama Canțîr Aliona.

Reprezentantul reclamantei avocatul Lucreția Socolov în ședința de judecată a declarat, că solicită admiterea acțiunii. Reclamanta a trecut un tratament de dezalcoolizare, s-a codat, mai mult de 1 an nu folosește băuturi spirtoase. În casă este ordine, îngrijește de gospodărie. Problema care a fost că folosea alcool s-a epuizat la moment. Consideră că ar fi mai bine ca copiii să fie cu mama bilogică. Mama a îmbrăcat copii de școală, la moment duce o viață liniștită. Mai mult ca atît că, la moment custodele Ivanov Natalia nu mai este în stare să întrețină copiii, din motive personale, iar mama Canțîr Aliona este alături de ei mereu, chiar și copiii sunt foarte tare atașați de mama lor, doresc să fie reintegrați în familia ei. Mai mult de un an de zile este monitorizată de Autoritatea Teritorială Locală Arionești, este în vizorul lor, poate comunica că, mama Canțîr Aliona și-a schimbat modul de viață, vrea și face tot posibilul ca copiii să-i fie reintegrați în familie.

Reprezentantul pîrîtului avocatul Diana Munteanu în ședința de judecată a declarat, că pledează pentru respingerea cererii de chemare în judecată. Domiciliul celor doi copii a fost stabilit cu tata - Canțîr Ruslan la data de 26.06.2023, în această perioadă s-a descoperit comportamentul mamei Canțîr Aliona. Apoi s-au luat copii de la mamă fără decăderea din drepturi părintești, mama Canțîr Aliona, la acea perioadă întrebuința alcool excesiv de mult. În continuare tot făcea abuz de alcool și nu conștientiza faptul că, poate să rămînă fără copii, ori a promis în mod verbal că n-o să mai consume băuturi spirtoase, are loc permanent de trai și are loc de muncă. La ședința ordinară s-a specificat că, mama continuă să folosească alcool fiind însărcinată, mai apoi a născut singură acasă, fiind luată la spital, copilul nou-născut a decedat. Acum Primăria din nou a eliberat pe numele Alionei Canțîr caracteristică, precum că și-a schimbat modul de viață, nu consumă băuturi spirtoase, însă nu se știe pentru cît timp. Anterior a mai fost codată, copiii se află în tutelă la Ivanov Natalia, tatăl este plecat peste hotare la muncă și trimite bani pentru copii. Referitor la evaluarea psihologică a copiilor, psohologul nu și-a realizat sarcina copiii nu s-au expus, că vreau să revină cu mama. Ambii copii sunt afectați de relațiile din familie. În raportul psihologic mama este desenată a doua. Relațiile cu mama sunt reci, cu tatat sunt

mai calde. Reclamanta nu dispune de venit stabil.Mama este finanțată cu totul de mama ei. Solicită să fie respinsă cererea înaintată. Pîrîtul este plecat peste hotare la muncă. Părinții pîrîtului sunt decedați. Sora pîrîtului CAnțîr Ruslan mai crește și îngrijește un alt copil de-al lui din altă căsătorie, de aceea s-a decis să rămînă copii în s. Arionești r-nul Dondușeni să nu întrerupă școala. Canțîr Ruslan are 3 copii și aici în țară nu poate să-i întrețină, de aceea a fost nevoit să plece peste hotare la muncă. Din raport s-a constatat că, copiii țin relații cu tata Canțîr Ruslan, ultimul vine des în țară la 2-3 luni. Vacanța și sărbătorile copiii o petrec cu tata. Mama celui mai mare copil este decăzută din drepturile părintești. Motivul a fost că în situația dată a arătat atunci aspectul mamei copilului și cum era copilul în pampers la 6 ani. La moment nu cunoaște dacă pîrîtul se află în căsătorie cu cineva.

La întrebarea avocatului Lucreția Socolov: tata confirmă că trimite colete copiilor și bani pentru întreținerea copiilor. Nu cunoaște dacă tata a participat sau nu pînă atunci la creșteea și educația copiilor. Mama reclamantei în procesul precedent privind luarea copiilor fără decădere, a susținut faptul că, va avea grijă de copii și de fiica sa Canțîr Aliona, ca după cîteva luni să fie luați copii de la mamă. Mama celui mai mare copil a lui Canțer Ruslan este la psihiatrie din cuvintele reclamantei.

La întrebarea reprezentantului STAS Cristina Mititiuc: Confirmă, că Canțîr Ruslan remunerează pe custodie, în cazul că ea refuză, nu au nici un refuz de la ea. Pîrîtul are casă în Orhei și va avea grijă de copii. Tatăl copiilor este în proces de pregătire a actelor și va lua copiii în Marea Britanie, este în proces de redobîndire a cetățeniei Române. Nu cunoaște de ce au fost luați copiii de la sora pîrîtului. Era un pericol pentru copii în rest nu cunoaște.

La întrebarea primarului s. Arionești, raionul Dondușeni Alina Vizitiu: Nu s-a constatat, că tatăl nu-și îndeplinește rolul părintelui.

Reprezentantului Autorității Tutelare Locală Arionești, **primar Alina Vizitiu** în ședința de judecată a declarat că, familia Canțîr de mai mulți ani este în vizorul Autorității Publice Locale. Mamei Canțîr Aliona din cauza consumului de alcool i-au fost luați copiii fără decădere. Copiii comuni ai Alionei Canțîr și Ruslan Canțîr și anume: Canțîr Ana a.n. 2017, Canțîr Grigore a.n. 2015 prin Decizia Curții de Apel Nord din 31.10.2024 au fost stabilți cu domiciliul cu tatăl Canțîr Ruslan. Asupra acestor copii la început a fost instituită custodia de către Ivanov Natalia locuitoare s. Arionești r-nul Dondușeni, ulterior pe o perioadă de 3 luni a fost instituită custodia pe numele bunicii Rusu Zinaida (mama Alionei Canțîr), la moment copiii din nou se află în custodia Nataliei Ivanov. În momentul de față, Ivanov Natalia intenționează să numai stea cu copiii din motive personale. Copii aflați la custodie la sora pîrărtului au fost aduși la mamă și apoi iarăși instituită custodia pe numele Nataliei Ivanov. Copiii locuiesc la Ivanov Natalia, adică peste o casă de mama Canțîr Aliona. Situația lui Canțîr Aliona a fost monitorizată de la

nașterea copiilor. Situația aparentă a fost cea mai gravă întrebuințarea abuzivă a alcoolului. Consideră că este necesar întoarcerea copiilor la mama biologică. Canțîr Aliona lucrează acasă, este căsătorită, are terenuri, muncește foarte mult, duce un mod de viață normal. Nu este angajată oficial-este o problemă a satului. Susține cu suguranță că nu va reveni la situațiile precedente. Canțîr Aliona s-a schimbat de cînd a fost emisă hotărîrea Curții de Apel Bălți cu stabilirea domiciliulu copiilor cu tatăl Canțîr Ruslan. Oricum și pe viitor se va monitoriza în continuare familia dată, precum și acești copii, dacă acest"dacă" va apărea va fi decăzută din drepturi părintești. La moment, poate spune ferm că, copiii sunt atașați foarte mult de mama lor Canțîr Aliona, comunică zilnic cu ea, ultima mereu este receptivă la toate necesitățile copiilor, îi ajută după posibilitățile sale, este prezentă la toate manifestațiile școlare, suportă și cheltuieli financiare privind alimentarea, îngrijirea și școlarizarea copiilor.

Reprezentantul Structurii Teritoriale de Asistență Socială Dondușeni Cristina Mititiuc în ședința de judecată a declarat că, solicită admiterea cererii înaintate, prezentînd avizul Structurii Teritoriale de Asistență Socială Dondușeni (f. d.115) în privința condițiilor de trai al reclamantei Cațîr Aliona prin care consideră oportună reîntegrarea copiilor în familia biologică a mamei Canțîr Aliona, menționînd faptul că, Structura Teritorială de Asistentă Socială Donduşeni, la solicitarea instanţei de judecată, a examinat cererea de chemare în judecată înaintată de către Canţîr Aliona, a.n.*****, domiciliată în s. Arioneşti, raionul Donduşeni privind determinarea domiciliului copilului minor şi întoarcerea copiilor minori Canţîr Ana, a.n***** şi *****, a.n.***** în familia biologică. În urma evaluărilor efectuate, documentelor acumulate s-a stabilit: Copiii, ***** şi Canţîr Ana s-au născut din relaţia de căsătorie a părinţilor Canţîr Ruslan şi Canţîr Aliona. La data de 16.03.2023 căsătoria părinţilor a fost desfăcută prin hotărîrea Judecătoriei Edineţ, sediul Donduşeni. Astfel, în anul 2023 primăria s. Arioneşti a constatat pericol iminent pentru viaţa şi sănătatea copiilor ***** şi Canţîr Ana din partea mamei, Canţîr Aliona şi în temeiul art.10 din Legea 140/2013 privind protecţia specială a copiilor aflaţi în situaţie de risc şi separaţi de părinţi, după efectuarea evaluării iniţiale, copiii au fost plasaţi de urgenţă la vecina Ivanov Natalia, locuitoare a s. Arioneşti r-nul Donduşeni. Mai tîrziu a fost instituită asupra copiilor custodia ca formă de protecţie şi Ivanov Natalia a fost numit custode pentru copii, deoarece tatăl copiilor a plecat la muncă peste hotarele ţării în Marea Britanie. În prezent, copiii în continuare se află în custodie la cet. Ivanov Natalia, dar îşi doresc să se întoarcă la mama lor. La data de 23.10.2025 a fost efectuată o vizită de monitorizare a copiilor la domiciliul custodelui. Din spusele custodelui, dumneaei nu mai doreşte să continue custodia asupra copiilor în cazul în care copiii nu vor fi înapoiaţi mamei şi îl va suna pe d-nul Ruslan pentru a se reîntoarce acasă să aibă grijă de copii, ceea ce a declarat în scris la asistentul social. Mama

copiilor, Canţîr Aliona a prezentat adeverinţa medicală care confirmă faptul că la data de 05.03.2025 a fost efectuată procedura de codificare contra alcool pe un termen de 3 ani şi la moment nu mai întrebuinţează băuturi alcoolice. Concubinul de asemenea a trecut o astfel de procedură. Au fost împreună la muncă în România cu scopul de a se reîntoarce acasă şi îmbunătăţi condiţiile de trai, amenaja spaţiul personal pentru copii, a procura din cele necesare cît şi nişte hăinuţe mai groase de toamnă. Pensia de întreţinere pentru copii stabilită prin instanţa de judecată a fost achitată de către mama şi prezentate chitanțele ca dovadă. Pe viitor mama împreună cu concubinul ei intenționează să rămînă în ţară şi să nu plece înapoi la muncă în România. Totodată, este vizibilă schimbarea de comportament spre bine a mamei, atitudinea pozitivă şi grijulie faţă de copii şi dorinţa de ai reîntoarce. Mama a conștientizat faptul că copiii trebuie să crească şi să se dezvolte în condiţii normale, în siguranţă, într-un mediu familial adecvat şi agreabil unde nu este violenţă. Situaţia în familia mamei acum este stabilă, certuri nu persistă. Conform caracteristicii eliberate în data de 21.10.2025 de către primăria s. Arioneşti, cet. Canţîr Aliona la moment duce un mod de viaţă normal, fără purtări negative. Plîngeri la adresa ei nu au parvenit. Tatăl copiilor, Canţîr Ruslan a.n. 01.02.1981, locuitor al oraşului Orhei cel mai mult timp se află peste hotarele ţării şi nu are posibilitate de a îngriji de copii. De aceea a fost instituită custodia asupra copiilor ca formă de protecţie.

Menționează, că a fost efectuat raportul de evaluare psihologică la ambii copii, prin urmare, raportul de evaluare psihologică nr. 233 din 30 decembrie 2025 (f. d. 116-119) în privința minorului ***** indică un profil psiho-emoţional caracterizat prin sensibilitate, reţinere afectivă şi tendinţă de a internaliza emoţiile. Copilul percepe mediul familial ca fiind instabil şi cu graniţe difuze între rolurile adulţilor şi ale copiilor, manifestând anxietate de separare uşoară-moderată şi reacţii de tip panică, fără afectarea funcţionării şcolare sau sociale. Relaţiile copilului cu figurile parentale sunt semnificative, iar copilul adoptă frecvent o poziţie de observator pasiv în situaţii de conflict sau tensiune. Analiza testelor proiective (CAT, Desenul Familiei, Omuleţul sub ploaie) arată prezenţa temelor recurente de dependenţă, protecţie, retragere, singurătate şi percepţia limitării controlului asupra evenimentelor. în acelaşi timp, copilul dispune de resurse interne adecvate vârstei — capacitate de simbolizare, adaptare, joc creativ şi autoreglare — care pot fi consolidate printr-un mediu stabil şi suportiv. Profilul emoţional indică necesitatea de stabilitate, continuitate relaţională şi siguranţă psihologică, fără semne de tulburări psihopatologice severe, dar cu vulnerabilitate emoţională contextuală.

Mai remarcă că, raportul de evaluare psihologică nr. 232 din 30 decembrie 2025 (f.d. 120- 122) în privința minorului Canțîr Ana indică, că Ana o perioadă îndelungată de timp a locuit în familie, unde relaţiile erau tensionate urmate de

certuri şi conflicte intrafamiliale, generând o luptă pentru atenţia părinţilor, lipsa suportului emoţional, detaşare şi insecuritate ca cauză directă de culpatizare a copilei. Separarea părinţilor este percepută de Ana ca o ameninţare internă ce a blocat instinctul de autoapărare cât şi a continuităţii relaţiilor de ataşament, generând anxietate, tristeţe, confuzie şi sentimente de vinovăţie. La momentul realizării procesului de evaluare psihologică a scăzut considerabil intensitatea stresului posttraumatic în urma situaţiei de divorţ ce a dus la separarea de părinţi, a avut loc instituirea custodiei asupra minorei. Actualmente copila sa adaptat condiţiilor de stres, dar *tinde* speranţă la schimbarea atitudinii familiare din partea ambilor părinţi şi indentificarea unor soluţii ce va permite îmbunătăţirea relaţiilor de comunicare între foştii parteneri şi nu va afecta viaţa socială a copilei.

Prin urmare, Structura Teritorială de Asistenţă Socială Donduşeni, în calitate de autoritate tutelară teritorială, conducîndu-se de prevederile Codului Familiei, prevederile Legii 140/2013 privind protecţia specială a copiilor aflaţi în situaţie de risc şi a copiilor separaţi de părinţi, în interesul superior al copilului, consideră oportună reintegrarea copiilor în familia biologică a mamei Canţîr Aliona cu determinarea domiciliului copiilor minori cu mama, fiind cea mai bună soluție pentru copiii minori.

Reprezentantul Structurii Teritoriale de Asistență Socială Orhei în ședința de judecată nu sa prezentat, solicitînd petrecerea ședinței în lipsa sa, totodată a depus prin poșta electronică un Aviz în care a invocat că: a luat cunoștință cu cererea de chemare în judecată înaintată de Aliona Canțîr cu privire la stabilirea domiciliului copiilor minori ***** și Canțîr Ana. Pîrîtul Canțîr Ruslan a.n. 1981 are viză de reședință în mun. Orhei, str. Biriucov nr. 14. Conform notei informative prezentate de asitentul social comunitar, în urma vizitei efectuate la domiciliul indiat, pîrîtul nu a fost găsit. Astfel, evaluarea condițiilor de trai la domiciliul pîrîtului nu a putut fi realizată.

Din consideretele enunțate, acționînd în interesul superior al copilului, ținînd cont de prevderile Legii nr. 338 din 15.12.1994 privind drepturile copilului, art. 63 alin. 2) Codul Familiei al RM nr. 1316 di 16.10.2000bazîndu-se pe circumstanțele create, Autoritatea Tutelară Teritorială Orhei ***solicită instanței de judecată***, ca la pronunțarea deciziei să se țină cont în exclusivitate de interesul superior al copiilor. (f.d. 101)

Studiind materialele cauzei civile, examinînd probele prezentate pentru dovedirea celor invocate şi raportîndu-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează speţa, instanţa de judecată concluzionează de a admite acţiunea, din următoarele considerente.

Din interpretarea art. 6 al CEDO, "pronunțarea de către instanțele judecătorești a unor hotărîri motivate constituie una dintre garanții a dreptului fundamental la un proces echitabil".

Articolul 5 alin. (1) Cod de procedură civilă declară, că orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanță judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile şi interesele legitime.

Art. 239 CPC stipulează că, "hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărîrea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată".

Conform prevederilor art.241 alin. (2), (5) şi (6) din Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească constă din partea introductivă şi partea dispozitivă. În cazurile prevăzute la art. 236 alin.(5), hotărârea judecătorească constă din partea introductivă, partea descriptivă, motivare şi dispozitiv. Fiecare parte a hotărârii se evidențiază separat în textul acesteia. În motivare se indică: circumstanțele cauzei, constatate de instanţă, probele pe care se întemeiază concluziile ei privitoare la aceste circumstanțe, argumentele invocate de instanță la respingerea unor probe, legile de care s-a călăuzit instanţa. Dispozitivul cuprinde concluzia instanţei judecătorești privind admiterea sau respingerea integrală sau parţială a acţiunii, repartizarea cheltuielilor de judecată, calea şi termenul de atac al hotărârii.

Conform art. 51 alin.(2) Codul familiei RM, fiecare copil are dreptul să locuiască în familie, să-şi cunoască părinţii, să beneficieze de grija lor, să coabiteze cu ei, cu excepţia cazurilor cînd aceasta contravine intereselor copilului. Alin.(3) Copilul are dreptul la educaţie din partea părinţilor, la dezvoltarea capacităţilor intelectuale, la libertatea gîndirii şi conştiinţei, la apărarea demnităţii şi onoarei.

Conform art.58 alin.(1) Codul familiei RM, părinţii au drepturi şi obligaţii egale faţă de copii, indiferent de faptul dacă copiii sînt născuţi în căsătorie sau în afara ei, dacă locuiesc împreună cu părinţii sau separat. alin.(2) Drepturile şi obligaţiile părinţilor, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod, încetează din momentul atingerii majoratului sau obţinerii capacităţii depline de exerciţiu de către copil.

În conformitate cu art. 71 alin.1) și alin.(5) Codul Familiei La cererea autorității tutelare, instanţa judecătorească poate hotărî luarea copilului de la părinţi fără decăderea acestora din drepturile părinteşti, dacă aflarea copilului împreună cu părinţii prezintă pericol pentru viaţa şi sănătatea lui, şi asigurarea protecţiei copilului de către autoritatea tutelară teritorială și conform alin. 5), aceluași articol - la cererea părinților, instanța de judecată poate să înapoieze copilul dacă acesta nu contravine intereselor copilului.

În ședința de judecată s-a constatat că, în timpul căsătoriei dintre pîrîtul Canțîr Ruslan și reclamanta Canțîr Aliona s-au născut copiii minori Canţîr Ana a.n. ***** IDNP*****şi ***** a.n.***** IDNP 2014500369394. La 17 aprilie 2023 căsătoria a fost desfăcută conform hotărîrii Judecătoriei Edineț sediul Dondușeni (f.d. 14). Copiii au rămas la întreținerea și educația mamei Canțîr

Aliona. Prin hotărîrea Judecătoriei Edineţ sediul Dondușeni din 03.09.2024 (f.d.15) s-a dispus luarea copiilor minori Canţîr Ana a.n***** IDNP*****şi ***** a.n.***** IDNP*****din familia mamei Canţîr Aliona fără decăderea acesteia din drepturi părinteşti. S-a obligat autoritatea tutelară de a stabili forma de protecţie a copiilor minori și i s-a explicat pîrîtei că, la cererea părinților, instanța de judecată poate să înapoieze copiii, dacă aceasta nu contravine intereselor copiilor.

Prin urmare, conform Deciziei Curţii de Apel Bălţi din 31.10.2024 (f. d. 16-19) s-a stabilit domiciliul copiilor minori Canţîr Ana a.n. ***** şi ***** a.n.***** cu tata Canţîr Ruslan a.n. 01.02.1981 loc. or. Orhei str. Biurucov, 14, dar de facto, copiii s-au aflat în custodia nanei Ivanov Natalia, ulterior pe o perioadă de 3 luni în custodia bunicii pe linia maternă Rusu Zinaida, la moment copiii din nou se află în custodia lui Ivanov Natalia. Motivul, pentru care au fost luați copiii de la mama Canțîr Aliona care făcea abuz de alcool.

Instanța de judecată reiterează că, conform Dispoziției Autorității Tutelare Locale al primăriei Arionești, raionul Dondușeni nr. 111, 112 din 04.09.2024 asupra copiilor minori a fost instituită custodia fiind Ivanov Natalia (f.d. 24-25). Prin urmare, conform dispoziției Dispoziției Autorității Tutelare Locale al primăriei Arionești, raionul Dondușeni nr. 15, 16 din 17.01.2025 asupra copiilor minori Canţîr Ana a.n***** şi ***** a.n.***** a fost instituită custodia, custode fiind Rusu Zinaida (f.d. 22-23) și la data de 30.04.2025 prin dispoziția nr. 63-64 al Primăriei s. Arionești, raionul Dondușeni asupra copiilor minori a fost instituită custodia, custode fiind pînă în prezent Ivanov Natalia (f.d. 20-21).Tatăl copiilor, Canțîr Ruslan se află la muncă peste hotare și din declarațiile reclamantei Canțîr Aliona, ultimul ține legătură cu copiii prin intermediul rețelelor de socializare, trimite bani, pentru întreținerea copiilor, cînd revine în vacanțe în Republica Moldova, se întîlnește cu copiii, se duce cu ei la odihnă, dar pe o perioadă foarte scurtă de timp, o dată sau de două ori pe an. Părinții pîrîtului sunt decedați. După ce a fost determinat domiciliul copiilor minori cu tata Canțîr Ruslan, copiii au locuit un timp scurt la sora pîrîtului în or. Orhei, unde mai locuiește încă un copil al pîrîtului din prima căsătorie, iar peste un timp au fost aduși din nou în s. Arionești raionul Dondușeni în custodia Nataliei Ivanov. Conform adeverinței nr. 289 din 30.04.2025 se confirmă că, copiii minori Canţîr Ana a.n. ***** şi ***** a.n. ***** de la naștere și pînă la moment au viză de reședință și locuiesc pe teritoriul s. Arionești, raionul Dondușeni (f.d. 35). La moment reclamanta Canțîr Aliona nu întrebuințează alcool mai mult de 1 an, și-a luat obligațiunea de a urma cursul de tratament de dezalcoolizare, abținerea de la consumul alcoolului pe viitor. Conform adeverinței medicale (f.d.34) Alionei Canțîr i-a fost efectuată procedura de codificare la data de 05.03.2025 contra alcool.

Conform procesului-verbal nr.17 al ședinței ordinare a Echipei multidisciplinare din 03.06.2025 s. Arionești, raionul Dondușeni (f.d. 26-33) situația în familia Canțîr este una bună, liniștită, fără careva încălcări, se observă destul de bine străduința și efortul mamei copiilor Canțîr Aliona ce privește creșterea și educația copiilor. Și-a scimbat stilul de viață, este destul de receptivă, responsabilă și se observă o implicare crescută din parte a ei față de copii. Familia s-a schimbat radical, mama dorește ca copiii să-i fie alături, deoarece copiii doresc să fie împreună cu mama lor. *Echipa multidisciplinară a ajuns la conscluzia că reintegrarea copiilor minori Canţîr Ana a.n. ***** şi ***** a.n. ***** în familia biologică a mamei este posibilă*.

Instanța de judecată menționează că, conform caracteristicii nr. 677 din 21 octombrie 2025 (f.d. 81) Canțîr Aliona originară și locuitoare al s. Arionești, raionul Dondușeni, mamă a doi copii minori Canţîr Ana a.n. ***** şi ***** a.n. ***** locuiește împreună cu concubinul său Andrușceac Valentin, originar din s. Berezovca, raionul Ocnița. Neangajată în cîmpul muncii, merge la mună ocazională, la momet duce un mod de viață obișnuit, fără purtări negative. Plîngeri la adresa ei din partea locuitorilor la primărie nu au parvenit.

Prin urmare, instanța de judecată mai reține că, conform declarației custodei Ivanov Natalia (f.d. 82), ultima este de acord ca copiii să locuiască cu mama lor, deoarece de multe ori copiii îi spun acest lucru.

În această ordine de idei, instanța de judecată, audiind participanții la proces și studiind materialele cauzei consideră necesar de a încuviința integrarea copiilor minori Canțîr Ana anul nașterii *****, IDNP*****și *****, anul nașterii *****, IDNP*****în familia mamei Canțîr Aliona, anul nașterii *****, IDNP *****, locuitoarea satului Arionești, r-nul Dondușeni și de a înceta custodia asupra copiilor minori Canțîr Ana anul nașterii ***** și ***** anul nașterii *****.

Cît priveste determinarea domiciliului copiilor minori, la soluţionarea acestor litigii instanţa ia în consideraţie posibilitatea reală a părintelui de a asigura educarea cuvenită a copilului, relaţiile dintre copil şi părinte şi ataşamentul copilului, la care persoane se află la educare, precum şi alte circumstanţe care influenţează la crearea unor condiţii adecvate de dezvoltare şi educare a copilului de către părinte sau de persoanele care îl întreţin.

Conform art.63 alin.(l) Codul familiei RM, în cazul cînd părinţii locuiesc separat, domiciliul copilului care nu a atins vîrsta de 14 ani se determină prin acordul părinţilor. *Alin.(2)* Dacă lipseşte acordul părinţilor cu privire la stabilirea domiciliului copilului, iar copilul care a împlinit vârsta de 14 ani refuză să aleagă cu care părinte vrea să locuiască, domiciliul minorului se stabileşte de către instanţa de judecată, ţinând cont de interesele şi opinia copilului, în conformitate cu vârsta şi gradul său de maturitate. În acest caz, instanţa judecătorească va lua în considerare ataşamentul copilului faţă de fiecare dintre părinţi, faţă de fraţi şi

surori, vîrsta copilului, calităţile morale ale părinţilor, relaţiile existente între fiecare părinte şi copil, posibilităţile părinţilor de a crea condiţii adecvate pentru educaţia şi dezvoltarea copilului (îndeletnicirile şi regimul de lucru, condiţiile de trai etc.). *Alin.(3)* La determinarea domiciliului copilului minor, instanţa judecătorească va cere şi avizul autorităţii tutelare teritoriale în a cărei rază teritorială se află domiciliul fiecăruia dintre părinţi, care va conţine, după caz, şi informaţia disponibilă privind actele de violenţă în această familie şi persoana agresorului familial.

Instanța atestă că, potrivit avizului Agenției Teritoriale de Asistență Socială Centru-Est nr. 651 din 17.03.2026 (f.d.101) condițiile de trai al tatălui Canțîr Ruslan, care are viză de reședință în mun. Orhei, str. Biriucov 14 conform notei informative prezentate de asistentul social comunitar, în urma vizitei efectuate la domiciliu indicat, pîrîtul nu a fost găsit. Astfel, evaluarea condițiilor de trai la domiciliul pîrîtului nu a putut fi realizată. Autoritatea Teritorială Orhei a solicitat de la instanța de judecată ca la pronunțarea hotărîrii să se țină cont în exclusivitate de interesul superior al copiilor.

Potrivit avizului Structurii Teritorială de Asistenţă Socială Donduşeni, în calitate de autoritate tutelară teritorială, la solicitarea instanţei de judecată, a examinat cererea de chemare în judecată înaintată de către Canţîr Aliona, a.n.*****, domiciliată în *****,raionul Donduşeni privind determinarea domiciliului copilului minor şi întoarcerea copiilor minori Canţîr Ana, a.n***** şi *****, a.n.***** în familia biologică. În urma evaluărilor efectuate, documentelor acumulate s-a stabilit: Copiii, ***** şi Canţîr Ana s-au născut din relaţia de căsătorie a părinţilor Canţîr Ruslan şi Canţîr Aliona. La data de 16.03.2023 căsătoria părinţilor a fost desfăcută prin hotărîrea Judecătoriei Edineţ, sediul Donduşeni.Astfel, în anul 2023 primăria ***** a constatat pericol iminent pentru viaţa şi sănătatea copiilor ***** şi Canţîr Ana din partea mamei, Canţîr Aliona şi în temeiul art.10 din Legea 140/2013 privind protecţia specială a copiilor aflaţi în situaţie de risc şi separaţi de părinţi, după efectuarea evaluării iniţiale, copii au fost plasaţi de urgenţă la vecina Ivanov Natalia, locuitoare a s. Arioneşti. Mai tîrziu a fost instituită asupra copiilor custodia ca formă de protecţie şi Ivanov Natalia a fost numit custode pentm copii, deoarece tatăl copiilor a plecat la muncă peste hotarele ţării. In prezent, copiii în continuare se află în custodie la cet. Ivanov Natalia, dar îşi doresc să se întoarcă la mama lor.La data de 23.10.2025 a fost efectuată o vizită de monitorizare a copiilor la domiciliul custodelui. Din spusele custodelui, dumneaei nu mai doreşte să continuie custodia asupra copiilor în cazul în care copiii nu vor fi înapoiaţi mamei şi îl va suna pe d-nul Ruslan pentru a se reîntoarce acasă să aibă grijă de copii, ceea ce a declarat în scris la asistentul social.Mama copiilor, Canţîr Aliona a prezentat adeverinţa medicală care confirmă faptul că la data de 05.03.2025 a fost efectuată procedura de codificare contra alcool pe un

termen de 3 ani şi la moment nu mai întrebuinţează băuturi alcoolice. Concubinul de asemenea a trecut o astfel de procedură. Au fost împreună la muncă în România cu scopul de a se reîntoarce acasă şi îmbunătăţi condiţiile de trai, amenaja spaţiul personal pentru copii, a procura din cele necesare cît şi nişte hăinuţe mai groase de toamnă. Pensia de întreţinere pentru copii stabilită prin instanţa de judecată a fost achitată de către mama şi prezentate chitanțele ca dovadă. Pe viitor mama împreună cu concubinul ei intenționează să rămînă în ţară şi să nu plece înapoi la muncă în România.Totodată, este vizibilă schimbarea de comportament spre bine a mamei, atitudinea pozitivă şi grijulie faţă de copii şi dorinţa de ai reîntoarce. Mama a conștientizat faptul că copiii trebuie să crească şi să se dezvolte în condiţii normale, în siguranţă, într-un mediu familial adecvat şi agreabil unde nu este violenţă. Situaţia în familia mamei acum este stabilă, certuri nu persistă. Conform caracteristicii eliberate în data de 21.10.2025 de către primăria *****, cet. Canţîr Aliona la moment duce un mod de viaţă normal, fără purtări negative. Plîngeri la adresa ei nu au parvenit.

Prin urmare, conducîndu-se de prevederile Codului Familiei, prevederile Legii 140/2013 privind protecţia specială a copiilor aflaţi în situaţie de risc şi a copiilor separaţi de părinţi, în interesul superior al copilului, consideră oportună reintegrarea copiilor în familia biologică a mamei Canţîr Aliona cu determinarea domiciliului copiilor minori cu mama, fiind cea mai bună soluție pentru copiii minori.

Principiul interesului superior al copilului reprezintă mesajul fundamental al Convenţiei internaţionale cu privire la drepturile copilului, în vigoare pentru Republica Moldova din 25 februarie 1993, iar implimentarea lui - o obligaţie de prim ordin pentru statele membre care au ratificat-o.

Conform art. 3 alin. (1) din Convenţia internaţională cu privire la drepturile copilului din 20 noiembrie 1989, în vigoare pentru Republica Moldova din 25 februarie 1993, în toate deciziile care îi privesc pe copii, fie că sunt luate de instituţii publice sau private de ocrotire socială, de către tribunale, autorităţi administrative sau de organe legislative, interesele superioare ale copilului trebuie să fie luate în considerare cu prioritate.

Conform art. 9 alin.(1) al Convenţiei internaţionale pentru drepturile copilului, statele părţi vor veghea ca nici un copil să nu fie separat de părinţii săi împotriva voinţei lor, cu excepţia situaţiei în care autorităţile competente decid, sub rezerva revizuirii judiciare şi în conformitate cu legile şi procedurile aplicabile, că această separare este necesară, în interesul superior al copilului. O decizie în acest sens poate să fie necesară în anumite cazuri particulare, de exemplu atunci cînd părinţii maltratează sau neglijează copiii sau cînd părinţii trăiesc separat şi cînd urmează să se ia o hotărîre cu privire la locul de reşedinţă al copilului.

Declaraţia drepturilor copilului din 1959 precizează: „Copilul se va bucura de o protecţie specială şi i se vor oferi facilităţi prin lege şi prin alte mijloace menite să-i asigure o dezvoltare fizică, mentală, spirituală şi socială normale, în condiţiile libertăţii şi demnităţii. În adoptarea legilor necesare realizării acestui scop se va avea în vedere interesul superior al copilului"[4, p.95].

Potrivit prevederilor art.38 alin.(2) lit. d) Codul familiei, în cazul lipsei unui acord între soţi prevăzut la alin.(1) sau dacă se va dovedi că acordul lezează drepturile şi interesele copiilor minori sau ale unuia dintre soţi, instanţa judecătorească este obligată să stabilească cu cine dintre părinţi vor locui copiii minori după divorţ.

În conformitate cu prevederile art. 73 alin.(l) Codul familiei RM, la examinarea de către instanţa judecătorească a litigiilor privind educaţia copilului este obligatorie participarea autorităţii tutelare teritoriale. *Alin.(2)* Autoritatea tutelară teritorială este obligată să examineze condiţiile de trai ale copilului şi ale persoanei care pretinde la educaţia copilului şi să prezinte instanţei judecătoreşti avizul respectiv.

Aşa fiind, verificarea împrejurărilor sus menţionate devine inevitabilă, întrucât instanţei de judecată îi revine sarcina de a stabili acel interes superior al copilului, care ar înclina balanţa justiţiei către mamă sau către tată, astfel interesul superior al copilului fiind singurul criteriu după care instanţa se călăuzeşte pentru a decide cu privire la exercitarea drepturilor părintești.

În şedinţa de judecată s-a stabilit că, la data de 17 aprilie 2023 căsătoria a fost desfăcută conform hotărîrii judecătoriei Edineț sediul Dondușeni(f.d. 14).

Din materialul probator instanța a constatat că, potrivit adeverinței nr. 289 din 30.04.2025 se confirmă că, copii minori Canţîr Ana a.n***** şi ***** a.n.***** de la naștere și pînă la moment au viză de reședință și locuiesc pe teritoriul s. Arionești, raionul Dondușeni(f.d. 35).

Din declarațiile reprezentantului Autorității Tutelare Locale Arionești, primarul s. Arionești, raionul Dondușeni situația mamei Canțîr Aliona a fost monitorizată de la nașterea copiilor. La moment reclamanta Canțer Aliona nu întrebuințează alcool mai mult de 1 an, și-a luat obligațiunea de a urma cursul de tratament de dezalcoolizare, abținerea de la consumul alcoolului pe viitor. Potrivit adeverinței medicale (f.d.34) Alionei Canțîr i-a fost efectuată procedura de codificare la data de 05.03.2025 contra alcool. Conform procesului-verbal nr.17 al ședinței ordinare a Echipei multidisciplinare din 03.06.2025 s. Arionești, raionul Dondușeni (f. d. 26-33) situația în familia Canțîr este una bună, liniștită, fără careva încălcări, se observă destul de bine străduința și efortul mamei copiilor Canțîr Aliona ce privește creșterea și educația copiilor. Și-a scimbat stilul de viață, este destul de receptivă, responsabilă și se observă o implicare crescută din parte a ei față de copii. Familia s-a schimbat radical, mama dorește ca copiii

să-i fie alături, totodată și copiii doresc să fie împreună cu mama lor. Reclamanta locuiește în casa mamei sale care este plecată peste hotare și vine acasă foarte rar. În prezent este într-o altă căsătorie cu un alt bărbat, care comunică cu copiii săi, stabilitnd o relație sănătoasă cu copiii.

Prin urmare, din declarațiile reprezentantului pîrîtului avocatul Diana Munteanu, pîrîtul este plecat peste hotare la muncă în Marea Britanie și revine în țară la 2 sau 3 luni.Tatăl trimite bani pentru copii și permanent ține legătură cu copiii. Potrivit contractului de muncă (f.d. 76) este angajat în construcții și vacanța de vară 2025 a petrecut cu copiii fiind anexate la matreialele cauzei fotografii și bonurile de plată. Tatăl copiilor conștientizează și ar fi foarte bucuros dacă într-adevăr comportamentul mamei s-ar fi schimbat. (f.d. 77-80).

Instanța de judecată critic apreciază declarațiile reprezentantului pîrîtului avocatului Diana Munteanu, precum, că ”***psihologul nu și-a realizat sarcina copiii nu s-au expus, că vreau să revină cu mama”.***

Instanța atestă că, potrivit evaluării psihologice a minorilor Canțîr Grigore și Canțîr Ana, ambii minori actualmente s-au adaptat condiţiilor de stres, dar *tind* speranţă la schimbarea atitudinii familiare din partea ambilor părinţi, dispun de resurse interne adecvate vârstei — capacitate de simbolizare, adaptare, joc creativ şi autoreglare — *care pot fi consolidate printr-**un mediu stabil şi suportiv.** Profilul emoţional indică necesitatea de stabilitate, continuitate relaţională şi siguranţă psihologică, fără semne de tulburări psihopatologice severe, dar cu vulnerabilitate emoţională contextual.*

Reieșind din probatoriul administrat, instanța conchide că cererea de chemare în judecată înaintată de Canțîr Aliona împotriva Autorității Tutelare Locale Arionești și Canțîr Ruslan, intervenient accesoriu Structura Teritorială de Asistență Socială Dondușeni și Agenția Teritorială de Asistență Socială Centru-Est, cu privire la întoarcerea copiilor în familia biologică și determinarea locului de trai a copiilor a fi admisă integral.

Instanța remarcă faptul că, stabilirea domicliului copiilor minori cu unul din părinți nu lezează dreptul celuilalt părinte, a buneilor, rudelor, de a comunica cu copilul.

Potrivit art. 29 alin. (1) din Convenţie, statele părţi sunt de acord că educaţia copilului trebuie să urmărească: a) dezvoltarea plenară a personalităţii, a vocaţiilor şi a aptitudinilor mentale şi fizice ale copilului; b) cultivarea respectului pentru drepturile omului şi libertăţile fundamentale, precum şi pentru principiile consacrate în Carta Naţiunilor Unite; c) educarea copilului în spiritul respectului faţă de părinţii săi, faţă de limba sa, de identitatea şi valorile sale culturale, faţă de valorile naţionale ale ţării în care acesta locuieşte, ale ţării de origine, precum şi faţă de civilizaţii diferite de a sa; d) pregătirea copilului să îşi asume responsabilităţile vieţii într-o societate liberă, într-un spirit de înţelegere, de pace,

de toleranţă, de egalitate între sexe şi prietenie între toate popoarele şi grupurile etnice, naţionale şi religioase şi cu persoanele de origine autohtonă; e) educarea copilului în spiritul respectului faţă de mediul natural.

În acelaşi timp, art.49 alin. (2) din Constituţie stabileşte că, statul ocroteşte maternitatea, copiii şi tinerii, stimulând dezvoltarea instituţiilor necesare.

Prin urmare, la încredinţarea copiilor minori către unul din părinți, condiţia esenţială ce urmează a fi respectată de care instanţele judecătoreşti este îndatorirea să se pronunţe în interesul superior al copilului, interes ce urmează a fi stabilit prin examinarea tuturor criteriilor consacrate în acest domeniu.

Aceste criterii, stabilite de practica Curţii Europene a Drepturilor Omului, dar şi de legislaţia naţională sunt : vîrsta copilului, posibilităţile părintelui de a-i asigura o bună dezvoltare fizică, intelectuală şi morală, ataşamentul faţă de copilul minor, precum şi al minorului faţă de părinte, grija manifestată de părinţi în timpul convieţuirii şi după despărţirea lor în fapt, precum şi altele asemenea.

Instanța ține să menționeze că în conformitate cu prevederile art.18 alin.(1) din Legea privind drepturile copilului nr.338 din 15.12.1994, ambii părinți, în egală măsură, sau persoanele subrogatorii legale poartă răspunderea principală pentru dezvoltarea fizică, intelectuală, spirituală și socială a copilului, ținând cont în primul rând de interesele acestuia.

Articolul 18 alin.(1) al Convenției internaționale din 20.11.1989 cu privire la drepturile copilului, în vigoare pentru Republica Moldova din 25.02.1993 prevede că statele părți vor depune eforturi pentru asigurarea recunoașterii principiului potrivit căruia ambii părinți au o răspundere comună pentru creșterea și dezvoltarea copilului. Răspunderea pentru creșterea copilului și asigurarea dezvoltării sale le revine în primul rând părinților sau, după caz, reprezentanților săi legali. Aceștia trebuie să se conducă înainte de orice după interesul superior al copilului.

Instanța menționează că normele de drept naţional şi internaţional stabilesc că, răspunderea pentru creşterea copilului şi asigurarea dezvoltării sale le revine ambilor părinţi, care indiferent de situaţiile de conflict apărute între ei trebuie să se conducă înainte de orice după interesul superior al copilului. Deoarece, oricărui copil îi este recunoscut dreptul la un nivel de viaţă suficient pentru dezvoltarea sa fizică, mintală, spirituală, morală şi socială, iar părinţilor care au în grijă un copil le revine în primul rînd responsabilitatea de a asigura, în limita posibilităţilor şi a mijloacelor lor financiare, condiţiile de viaţă necesare dezvoltării copilului.

Prin urmare, ţinând cont de probatoriul cauzei, de cele expuse, de asemenea luând în consideraţie pretenţiile reclamantului, instanța va stabili domiciliul copiilor minori Canțîr Ana anul nașterii *****, IDNP*****și *****, anul nașterii *****, IDNP*****cu mama Canțîr Aliona, anul nașterii *****, IDNP *****.

Conform art. 71 alin (5) Codul Familiei, art. 238-241 Cod procedură civilă, instanţa de judecată –

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se admite acţiunea înaintată de Canțîr Aliona împotriva Autorității Tutelare Locale Arionești și Canțîr Ruslan, intervenient accesoriu Structura Teritorială de Asistență Socială Dondușeni și Agenția Teritorială de Asistență Socială Centru-Est, cu privire la întoarcerea copiilor în familia biologică și determinarea locului de trai a copiilor.

Se încuviințează integrarea copiilor minori Canțîr Ana anul nașterii 6.05.2017, IDNP*****și *****, anul nașterii *****, IDNP*****în familia mamei Canțîr Aliona, anul nașterii *****, IDNP *****, locuitoarea satului Arionești, r-nul Dondușeni.

Se încetează custodia asupra copiilor minori Canțîr Ana anul nașterii ***** și ***** anul nașterii *****.

Se determină domiciliul copiilor minori Canțîr Ana anul nașterii ***** și ***** anul nașterii *****, cu mama Canțîr Aliona, anul nașterii *****, IDNP *****.

Hotărîrea cu drept de apel în Curtea de Apel Nord în termen de 30 zile, prin intermediul Judecătoriei Drochia sediul Dondușeni.

Președintele ședinței
Judecător **Tatiana Sobolschi**