Judecătoria Cahul

or. Cahul, str M.Frunze, 62

Email:jch@justice.md; Tel: (299) 2-46-82

Дело № 2 –294/2024
к/н 2-24044593-23-2-23042024

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ ЗАКОНА

07 ноября 2025 года **г. Вулкэнешть**

Суд Кагул офис Вулкэнешть РМ
В составе:
Председательствующего, судьи БОТЕЗАТУ И.Л.
При секретаре Ковалжи Л.К.
В отсутствии сторон

Рассмотрев, в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению OCN ”Victoria Credit” SRL к ответчику Узун Ольге о взыскании задолженности и судебных расходов и **Заявление представителя истца OCN ”Victoria Credit” SRL юриста Доника Марианы о вынесении дополнительного решения о взыскании судебных издержек**.

у с т а н о в и л:

1. 29 сентября 2025 года, суд Кагул офис Вулкэнешть вынес решение по гражданскому делу по иску OCN ”Victoria Credit” SRL к ответчику Узун Ольге о взыскании задолженности в сумме 2 605,88 лей и судебных расходов.

2. 15 октября года представитель истца OCN ”Victoria Credit” SRL юрист Доника Мариана подала заявление о вынесении дополнительного решения, в обосновании которого указывает, что при вынесении решения судебная инстанция не высказалась по заявленным судебным расходам истца по оплате публикации в прессе о вызове ответчика в сумме 434 лея. Просит вынести дополнительное решение и взыскать с Узун Ольги судебные издержки по оплате публикации в прессе о вызове ответчика в сумме 434 лея.

„Atenție! *Acest document poate conține date cu caracter personal, prelucrate în conformitate cu prevederile Legii nr. 133 din 08.07.2011 «Privind protecția datelor cu caracter personal». Acest document nu se supune publicității. Operațiunile efectuate cu acest document fără drept în acest sens se sancționează în conformitatea cu cadrul normativ al Republicii Moldova.”*

3. В судебное заседание истец OCN ”Victoria Credit” SRL не явились, были надлежащим образом уведомлен о дате и времени судебного заседания, однако просили о рассмотрении дела в их отсутствие.

4. В судебное заседание ответчик Узун Ольга не явилась, была надлежащим образом уведомлена о дате и времени судебного заседания.

5. Изучив материалы указанного гражданского дела, суд считает, что необходимо вынести дополнительное решение по изложенным обстоятельствам:

6. В соответствии с положениями ч.(1) ст.250 Гражданского процессуального кодекса Республики Молдова, судебная инстанция, вынесшая решение, может по своей инициативе или по заявлению участников процесса вынести дополнительное решение,

a) если по какому-либо требованию, по которому участники процесса представляли доказательства и давали объяснения, судебная инстанция не вынесла решение;

b) если судебная инстанция, разрешив вопрос о праве в споре, не указала в решении размер присужденной суммы, имущество, подлежащее передаче, или действия, которые должен совершить ответчик;

c) **если судебная инстанция не разрешила вопрос о распределении судебных расходов между сторонами, а также если судебная инстанция не вынесла решения по заявлениям свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков или представителей о причитающихся им возмещениях судебных расходов.**

7. Так, суд установил, что 29 сентября 2025 года была вынесена и оглашена резолютивная часть решения об удовлетворении исковых требований. При вынесении резолютивной части решения от 29 сентября 2025 года, судебная инстанция не высказалась относительно судебных расходов по оказанию юридических услуг. (л.д.21-24).

„Atenție! *Acest document poate conține date cu caracter personal, prelucrate în conformitate cu prevederile Legii nr. 133 din 08.07.2011 «Privind protecția datelor cu caracter personal». Acest document nu se supune publicității. Operațiunile efectuate cu acest document fără drept în acest sens se sancționează în conformitatea cu cadrul normativ al Republicii Moldova.”*

or. Cahul, str M.Frunze, 62

Email:jch@justice.md; Tel: (299) 2-46-82

8. Таким образом, судебная инстанция считает необходимым вынести дополнительное решение иску OCN ”Victoria Credit” SRL к ответчику Узун Ольге о взыскании задолженности и судебных расходов, дополнив **п.2 резолютивной части решения фразой «2. После слов 250 (двести пятьдесят) лей – текст «а также** судебные расходы по оплате публикации в прессе о вызове ответчика **в сумме 434 (четыреста тридцать четыре) лея**»

На основании изложенного и руководствуясь ч.(1) ст.250 ГПК, суд

решил:

Дополнить п.2 резолютивной части решения суда Кагул офис Вулкэнешть №2-294/2024 от 29 сентября 2025 года фразой:

«2. После слов 250 (двести пятьдесят) лей – текст «а также судебные расходы по оплате публикации в прессе о вызове ответчика **в сумме 434 (четыреста тридцать четыре) лея**»

Дополнительное решение может быть обжаловано в 30-дневный срок, в Апелляционную палату Юг, в апелляционном порядке, через суд Кагул офис Вулкэнешть, с момента оглашения решения.

Председательствующий
Судья **Игор БОТЕЗАТУ**

„Atenție! *Acest document poate conține date cu caracter personal, prelucrate în conformitate cu prevederile Legii nr. 133 din 08.07.2011 «Privind protecția datelor cu caracter personal». Acest document nu se supune publicității. Operațiunile efectuate cu acest document fără drept în acest sens se sancționează în conformitatea cu cadrul normativ al Republicii Moldova.”*