dosarul nr. 2-2190/2024 /2-241264220-38-2-07112024/

H O T Ă R Â R E S U P L I M E N T A R Ă
în numele Legii

14 iulie 2025 mun. Orhei

Judecătoria Orhei, sediul central,

Judecătorul, Steliana LAZARI, (unipersonal)

a examinat în sediul instanței, chestiunea cu privire la emiterea unei hotărâri suplimentare, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de *SRL ”Debit Lex”* către *Zghibarț Svetlana,* cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată,

a c o n s t a t a t:

La 07 noiembrie 2024, *SRL ”Debit Lex”,* a depus cerere de chemare în judecată către *Zghibarț Svetlana,* cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin Încheierea din 07 noiembrie 2024, a fost acceptată cauza spre examinare în procedura prevăzută pentru examinarea cererilor cu valoare redusă.

Prin dispozitivul hotărârii Judecătoriei Orhei, sediul central din 19 martie 2025, a fost admisă acțiunea depusă de *SRL ”Debit Lex”* către *Zghibarț Svetlana,* cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la *Zghibarț Svetlana* *****, născută la data de *****, cu domiciliul în mun. *****, IDNP *****, în beneficiul SRL ”*Debit Lex”*, cod fiscal 1021600028068, cu sediul în mun. Chișinău, str. Independenței 4/6, ap. (of) 11: (*în baza contractului de împrumut nr. 284885001 din 18 iunie 2024)* suma de **5 880,00 lei**, cu titlu de datorie, suma de **1 791,87 lei,** cu titlu de dobândă, comisionul în sumă de **528,00 lei**, suma de **18,50 lei** cu titlu de cheltuieli de corespondență, cheltuielile pentru citarea publică în sumă de **125,00 lei**, taxa de timbru în mărime de **200,00 lei** și suma de **377,99 lei,** cu titlu de taxă de stat, achitate anticipat, ***în total suma de 8921 ( opt mii nouă sute douăzeci și unu), 36***

După pronunțarea dispozitivului pe cauză, s-a stabilit că, instanța a omis a se expune asupra cheltuielilor de asistență juridică.

*Examinînd materialele cauzei civile, instanța consideră necesar din oficiu de a pronunța o hotărîre suplimentară din următoarele considerente:*

În conformitate cu art. 250 alin Cod de procedură civilă, (1) Instanţa care a pronunţat hotărârea emite, din oficiu sau la cererea participanţilor la proces, o hotărîre suplimentară dacă: a) nu s-a pronunţat asupra unei pretenţii formulate de

către părţi sau de către intervenientul principal; b) rezolvînd problema dreptului în litigiu, nu a indicat suma adjudecată, bunurile ce urmează a fi remise sau acţiunile pe care pîrîtul trebuie să le îndeplinească; c) nu a rezolvat problema repartizării între părţi a cheltuielilor de judecată ori a omis să se pronunţe asupra cererilor martorilor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor sau reprezentanţilor cu privire la cheltuielile de judecată a căror compensare li se cuvine. (2) Problema pronunţării unei hotărîri suplimentare poate fi pusă în termenul executării silite a hotărîrii. Instanţa emite, după examinare în şedinţă de judecată, hotărîrea suplimentară, care poate fi atacată în ordinea stabilită de prezentul cod. Participanţilor la proces li se comunică locul, data şi ora şedinţei. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea problemei. (3) Cererea de adoptare a unei hotărîri suplimentare nu se impune cu taxă de stat.(4) Încheierea judecătorească de respingere a cererii de emitere a unei hotărîri suplimentare se supune recursului.

Astfel, judecătorul constată că la 19 martie 2025, a fost emisă hotărârea prin care a fost admisă integral acțiunea depusă de *SRL "Debit Lex"* către *Zghibarț Svetlana,* cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată, în cuantum total de ***8921 ( opt mii nouă sute douăzeci și unu), 36 lei.***

La data de 20.03.2025, prin intermediul poștei electronice, creditorul *SRL "Debit Lex",* a solicitat emiterea unei hotărîri suplimentare, pe motiv că instanța a omis a se expune asupra cheltuielilor de asistență juridică.

Potrivit art. 90 lit. i) Cod de procedură Civilă, din cheltuielile de judecare a cauzei fac parte: cheltuielile de asistență juridică;

Avînd în vedere că instanța a omis de a se expune, asupra cheltuielilor de asistență juridică, suportate de partea reclamantă, confirmate prin ordinul de plată nr. 1523/25.10.2024, se consideră necesar pronunțarea unei hotărîri suplimentare.

Din considerentele expuse, instanța emite o hotărâre suplimentară prin care dispune încasarea de la *Zghibarț Svetlana* *****, în beneficiul *SRL "Debit Lex"* cheltuieli de asistență juridică în cuantum de 3000,00 lei.

Reieșind din cele relatate, în conformitate cu prevederile art. 238-241, art. 250 al. (1) lit. c) Cod de procedură civilă, judecătorul,

H o t ă r ă ș t e:

Se emite din oficiu, o hotărîre suplimentară în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de *SRL "Debit Lex"* către *Zghibarț Svetlana,* cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la *Zghibarț Svetlana* *****, născută la data de *****, cu domiciliul în mun. *****, IDNP *****, în beneficiul SRL "*Debit Lex"*, cod

fiscal 1021600028068, cu sediul în mun. Chișinău, str. Independenței 4/6, ap. (of) 11, cheltuieli de asistență juridică în cuantum **de 3000 (trei mii),00 lei.**

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Orhei sediul central.

Judecătorul
Judecătoriei Orhei, sediul Central /semnătura/ Steliana LAZARI

Copia corespunde originalului Steliana LAZARI