Dosarul nr. 1-24036118-08-1-02042024
1-5/2024

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

21 octombrie 2024 s. Varnița

Judecătoria Anenii Noi (sediul Bender)
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Alexandru Bogdan
Grefierii Maria Grecu, Elena Țîțari
Diana-Maria Șchiopu
Interpretul Svetlana Ermurache

Cu participarea:
Procurorului Aliona Prohorenco
Părții vătămate Gojan Inna
Avocatului Vladimir Sucitu
În lipsa inculpatului Dimitrov Iuri, care a fost anunțat în căutare;

a judecat în şedinţă publică, în procedură generală, cauza penală de învinuire a inculpatului

Dimitrov Iuri *****, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în or. *****, studii medii speciale, necăsătorit, fără persoane la întreținere, cetățean al R. Moldova, fără antecedente penale,

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 187 alin. (2) lit. f) Cod penal.

Termenul de examinare: 02.04.2024 – 21.10.2024.

Procedura de citare legală a fost îndeplinită.

Procurorul a pledat pentru condamnarea inculpatului în baza art. 187 alin. (2) lit. f) Cod penal la închisoare pe un termen de 5 ani, fără aplicarea amenzii, cu executarea în penitenciar de tip semiînchis.
Avocatul a solicitat aplicarea unei pedepse mai blânde.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate, instanța de judecată,

A CONSTATAT:

Dimitrov Iuri, este acuzat de faptul că, având intenţia şi scopul sustragerii bunurilor altei persoane, la data de 20 iulie 2019 aproximativ la ora 23.30, aflându-se la intrarea în scara nr.***** a blocului de locuit nr. ***** de pe str. *****, aplicând forţa fizică, fără pricinuirea leziunilor corporale, deschis a sustras de la cet. Gojan Ina, o geantă pentru dame de culoare maro deschis, în valoare de 550 lei, care era pe umărul acesteia, în care se afla un act de identitate al regiunii transnistrene pe numele ei în valoare de 100 lei, un telefon mobil de model „BQ" în valoare de 1500 lei, în care a fost inclusă cartela SIM cu numărul abonatului ***** al companiei SA „InterDnestrCom" şi cartela SIM cu numărul abonatului ***** al companiei ÎM „Orange Moldova" SA, două chei de la uşa apartamentului în valoare de 100 lei, un portmoneu de culoare neagră în valoare de 250 lei, 30 ruble ale regiunii transnistrene ce constituie valoare materială echivalentă 33 lei, două carduri bancare „Сбербанк" pe numele petiționarei ce nu prezintă valoare materială, o cheie electronică în valoare de 40 lei, o pereche de căști pentru telefon în valoare de 100 lei, ochelari de soare în valoare de 100 lei, un mp3-pleer în valoare de 200 lei, un parfum de 25 lei, un ruj pentru buze de 30 lei şi după săvârșirea infracțiunii date a fugit de la faţa locului cu obiectele indicate, cauzând părţii vătămate Gojan Ina o daună considerabilă în sumă totală de 3028 lei.

În ședințele de judecată, inculpatul Dimitrov Iuri nu s-a prezentat și la demersul procurorului, prin încheierea instanței s-a dispus anunțarea inculpatului în căutare a acestuia, iar potrivit informațiilor primite de la Inspectoratului de Poliție Bender, a fost intentat dosar de căutare nr. 2024050039 din 26.08.2024.

În circumstanțele create, conform art. 321 alin. (2) pct. 1) Cod de procedură penală, constatând că inculpatul se ascunde de prezentarea în instanța de judecată, s-a dispus judecarea cauzei penale în lipsa acestuia, drepturile și interesele lui fiind apărate în ședința de judecată de către avocat.

Potrivit declarațiilor lui Dimitrov Iuri date la etapa urmăririi penale, acesta vina în comiterea infracţiunii incriminate a recunoscut-o pe deplin, comunicând că, în luna iulie 2019 pe timp de noapte, aflând-se în mun. Bender, deoarece nu avea careva surse materiale, a intrat în coridorul unei clădiri cu multe etaje de pe str. Comunisticescaia 197 şi aştepta să intre persoane. În momentul când o femeie a deschis uşa, el i-a smuls geanta de pe umăr şi a fugit imediat de la faţa locului. Din geantă a luat un telefon mobil de model BQ şi aproximativ 30 ruble ale regiunii nistrene, geanta cu restul lucrurilor a aruncat-o la o gunoişte de peste două cartiere. Telefonul mobil i-a fost restituit părţii vătămate, iar restul pagubei se obligă să-i restituie în timpul apropiat.

Partea vătămată Gojan Inna, în ședința de judecată, a declarat că la data de 20 iulie 2019, aproximativ la ora 23:15 min., revenea acasă din ospeție de la sora sa cu taxiul. Reieșind din faptul că în curtea casei unde locuiește nu ai unde te întoarce, a rugat șoferul de taxi să meargă în curtea de alături, au stat un pic de vorbă și cât vorbeau pe lângă ei au trecut 2 băieți. Dat fiind faptul că acasă are un câine, câinele a început a lătra şi cele 2 persoane au înțeles unde locuiește. Când a intrat în scara blocului, unde era deconectată energia electrică, brusc a ieșit o persoană care i-a smuls geanta. Geanta era din piele şi avea în ea telefonul mobil de model BQ, aproximativ la prețul de 1500 ruble, ruj şi parfum. Prejudiciul cauzat l-a apreciat la suma de 3028 lei, dar i-a fost restituit telefonul mobil la preţ de 1500 lei. În

telefonul mobil era inclusă cartela SIM a companiei Orange. Persoana care i-a sustras geanta a recunoscut-o pe poza de pe camerele de luat vederi care i-a prezentat-o poliţia. Doar i-a fost smulsă geanta, fără aplicarea cărorva lovituri. Numele de familia a persoanei care a văzut-o pe imaginile video este Dimitrov. Anterior nu îl cunoștea pe inculpat. Cu şoferul de taxi a discutat aproximativ 10 min. Pentru ea această sumă este considerabilă și dorește să-i fie restituită paguba.

Martorul Russu Maxim, în ședință de judecată a declarat că aproximativ cu 4 ani în urmă, activa ca șofer de taxi și în tura de noapte, a avut o comandă și anume de la o doamnă, care a fost transportată în cartierul *****, unde a fost jefuită. Ulterior a fost telefonat de către colaboratorii miliției pentru a arăta locul unde a avut loc fapta. A avut-o ca pasager pe partea vătămată care se afla în sala de ședințe. Fapta a avut loc în vara anului 2019. Persoana care a săvârșit jaful nu o cunoaște, însă când stătea afară pe lângă ei au trecut două persoane. Ulterior a aflat de la milițienii că numele de familie făptuitorului este Dimitrov. La etapa urmăririi penale a recunoscut persoana după fotografie. Părții vătămate i-a fost sustrasă geanta şi telefonul mobil. A văzut cum au trecut două persoane, ulterior când i-au arătat imaginile de pe camerele video, el a recunoscut persoane care a trecut pe lângă ei, când stătea afară cu partea vătămată.

În susținerea învinuirii, acuzarea a prezentat inclusiv următoarele probe: procesul-verbal de recunoaștere de către partea vătămată Gojan Inna a persoanei după fotografie din data de 08.08.2019, în cadrul căreia partea vătămată a indicat direct că persoana din fotografia nr. 2, în care este Dimitrov Iuri, și anume persoana care a jefuit-o la 20.07.2019 în or. Bender, str. Comunisticescaia /f.d. 39/; procesul-verbal de recunoaștere de către martorul Russu Maxim a persoanei după fotografie din data de 02.09.2019 care la fel a indicat că persoana din fotografia nr. 2, este inculpatul /f.d. 77/; procesul verbal de ridicare și procesul verbal de examinare a obiectului din 27.07.2020, potrivit căreia a fost ridicat și examinat telefonul mobil de model BQ cu cod IMEI ***** și ***** /f.d.51-53/; procesul verbal de ridicare și proces-verbal de examinare a obiectului din 02.08.2019, și anume disc DVD-R cu înregistrări video /f.d.66-69/; procesul verbal de cercetare la fața locului cu tabel ilustrativ /f.d. 57-64/.

În declarațiile persoanelor audiate nu sunt constatate careva divergențe, acestea coroborează cu înscrisurile anexate, astfel că instanța apreciază probele ca fiind pertinente, concludente și utile în cadrul cauzei penale.

Instanța reține că probele prezentate de acuzare, dovedesc vinovăția inculpatului în săvârșirea infracțiunii prevăzute la art. 187 alin. (1) Cod penal,

Art. 187 alin. (2) lit. f) din Codul penal, prevedea: Jaful, adică sustragerea deschisă a bunurilor altei persoane, cu cauzarea de *daune în proporții considerabile*.

Potrivit art. 126 alin. (2) din Codul penal, în redacţia Legii nr.136 din 06.06.2024, se consideră *proporţii considerabile* sau esenţiale valoarea bunurilor sustrase, dobândite, primite, fabricate, distruse, poluate, utilizate, transportate, păstrate, comercializate, valoarea pagubei pricinuite de o persoană sau de un grup de persoane, *care depăşeşte 10 salarii medii lunare pe economie prognozate*, stabilite prin hotărârea de Guvern în vigoare la momentul săvârşirii faptei.

Potrivit art. 10 alin.(1) și (2) din Codul penal, *legea penală care înlătură caracterul infracţional al faptei, care uşurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situaţia persoanei ce a comis infracţiunea are efect retroactiv*, adică se extinde asupra persoanelor care au

săvîrşit faptele respective pînă la intrarea în vigoare a acestei legi, inclusiv asupra persoanelor care execută pedeapsa ori care au executat pedeapsa, dar au antecedente penale. Legea penală care înăspreşte pedeapsa sau înrăutăţeşte situaţia persoanei vinovate de săvîrşirea unei infracţiuni nu are efect retroactiv.

În contextul celor menționate, se reține că fapta de jaf, care a fost săvârșită de către Dimitrov Iuri, a avut loc în anul 2019, fiind stabilit prejudiciul material în mărime de 3028 lei.

Potrivit Hotărârii Guvernului nr. 21 din 18.01.2019 privind aprobarea cuantumului salariului mediu lunar pe economie, prognozat pentru anul 2019, s-a aprobat cuantumul salariului mediu lunar pe economie, prognozat pentru anul 2019, în mărime de 6975 lei, pentru utilizare în modul stabilit de legislaţie.

Așadar, cu referire la perioada anului 2019, 10 de salarii medii lunare pe economie prognozate, constituie suma de 69750 lei.

Prin urmare, aplicând efectul retroactiv al legii penale noi conform art. 10 Cod penal, se atestă că acțiunile lui Dimitrov Iuri nu se încadrează în baza art. 187 alin. (2) lit. f) Cod penal, în prezent acțiunile ultimului se încadrează în baza art. 187 alin. (1) Cod penal.

În fapt, instanța constată că Dimitrov Iuri, având intenţia şi scopul sustragerii bunurilor altei persoane, la data de 20 iulie 2019 aproximativ la ora 23.30, aflându-se la intrarea în scara nr.***** a blocului de locuit nr. ***** de pe str. *****, aplicând forţa fizică, fără pricinuirea leziunilor corporale, deschis a sustras de la cet. Gojan Ina, o geantă pentru dame de culoare maro deschis, în valoare de 550 lei, care era pe umărul acesteia, în care se afla un act de identitate al regiunii transnistrene pe numele ei în valoare de 100 lei, un telefon mobil de model „BQ” în valoare de 1500 lei, în care a fost inclusă cartela SIM cu numărul abonatului ***** al companiei SA „InterDnestrCom” şi cartela SIM cu numărul abonatului ***** al companiei ÎM „Orange Moldova” SA, două chei de la uşa apartamentului în valoare de 100 lei, un portmoneu de culoare neagră în valoare de 250 lei, 30 ruble ale regiunii transnistrene ce constituie valoare materială echivalentă 33 lei, două carduri bancare „Сбербанк” pe numele petiționarei ce nu prezintă valoare materială, o cheie electronică în valoare de 40 lei, o pereche de căști pentru telefon în valoare de 100 lei, ochelari de soare în valoare de 100 lei, un mp3-pleer în valoare de 200 lei, un parfum de 25 lei, un ruj pentru buze de 30 lei şi după săvârșirea infracțiunii date a fugit de la faţa locului cu obiectele indicate, cauzând părţii vătămate Gojan Ina o daună în sumă totală de 3028 lei.

În drept, instanța încadrează acțiunile inculpatului în baza art. 187 alin. (1) Cod penal - jaful, adică sustragerea deschisă a bunurilor altei persoane.

Totodată, pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute la art. 187 alin. (1) Cod penal, se prevede pedeapsa cu amendă de la 550 la 850 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de la 2 la 5 ani.

Conform art. 75 Cod penal, persoanei recunoscută vinovată de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a Codului penal şi în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condițiile de viață ale familiei acestuia. Pedeapsa penală are drept

scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni.

Prin urmare, ținând cont de circumstanțele cauzei, instanța ajunge la concluzia că pentru infracțiunea săvârșită de inculpat, cu aplicarea art. 10 Cod penal, urmează a-i fi stabilită pedeapsa cu amendă în mărime de 600 unități convenționale.

Instanța de judecată punctează că, pedeapsa sub formă de amendă va duce la restabilirea echității sociale care au fost perturbate prin comiterea infracțiunii.

Potrivit art. 219 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, acţiunea civilă în procesul penal se intentează prin depunerea unei cereri, adresate procurorului sau instanţei de judecată, de către persoanele fizice sau juridice cărora le-au fost cauzate prejudicii materiale sau morale nemijlocit prin fapta (acţiunea sau inacţiunea) interzisă de legea penală sau în legătură cu săvîrşirea acesteia. Persoanele fizice şi juridice cărora le-a fost cauzat prejudiciu nemijlocit prin acţiunile interzise de legea penală pot intenta o acţiune civilă privitor la despăgubire prin: 1) restituirea în natură a obiectelor sau a contravalorii bunurilor pierdute ori nimicite în urma săvîrşirii faptei interzise de legea penală; 2) compensarea cheltuielilor pentru procurarea bunurilor pierdute ori nimicite sau restabilirea calităţii, aspectului comercial, precum şi repararea bunurilor deteriorate; 3) compensarea venitului ratat în urma acţiunilor interzise de legea penală; 4) repararea prejudiciului moral sau, după caz, a daunei aduse reputaţiei profesionale.

Așadar, în sensul prevederilor art. 219 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, s-a constatat că în urma acțiunilor inculpatului, părții vătămate i-au fost cauzate prejudicii materiale, prin urmare cererea acesteia privind încasarea sumei rămase nerecuperate în mărime de 1528 lei urmează a fi admisă. Or, inculpatul are obligația de reparare a prejudiciului material cauzat părții vătămate Gojan Inna.

Măsura preventivă - obligarea de a nu părăsi localitatea pe un termen de 30 zile, aplicată invulpatului prin încheierea instanței din 23 august 2024, urmează a fi revocată, deoarece nu mai este necesară.

Corpul delict – telefon de model BQ cu cod IMEI ***** și *****, urmează a fi lăsat în proprietatea părții vătămate Gojan Inna.

În conformitate cu prevederile art. 10 Cod penal, art. 382, 384-385, 389 392, 393-395 Cod de procedură penală, instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE :

Dimitrov Iuri ***** se recunoaşte vinovat în săvârșirea infracţiunii prevăzute de art. 187 alin. (1) Cod penal (ținând cont de modificările operate la art. 126 alin. (2) Cod penal prin Legea nr.136 din 06.06.2024) şi i se stabileşte acestuia pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 600 (șase sute) unități convenționale, ce constituie 30000 (treizeci mii) lei.

Măsura preventivă - obligarea de a nu părăsi localitatea pe un termen de 30 zile, aplicată lui Dimitrov Iuri prin încheierea instanței din 23 august 2024, se revocă.

Se încasează de la inculpatul Dimitrov Iuri în beneficiul părții vătămate Gojan Inna suma de 1528 (una mie cinci sute douăzeci și opt) lei cu titlu de prejudiciu material cauzat prin infracțiune.

Corpul delict – telefon de model BQ cu cod IMEI ***** și *****, se va lăsa în proprietatea părții vătămate Gojan Inna.

Sentința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Anenii Noi (sediul Bender).

Președintele ședinței,
Judecătorul /semnătură/ Alexandru Bogdan
Copia corespunde originalului
Judecătorul Alexandru Bogdan