Dosarul nr. 2-4112/2024
PIGD 2-24031292-12-2-20032024-1

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

30 octombrie 2024 **municipiul Chişinău**

Judecătorul Judecătoriei Chişinău, sediul Centru, Valeriu Curicheru, examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, în baza materialelor anexate la dosar, cererea de chemare în judecată la acțiunea *BC„Moldindconbank"SA* împotriva lui *Trahtman Roman* cu privire la încasarea datoriei şi a cheltuielilor de judecată,

C O N S T A T A T Ă

La 20 martie 2024, reprezentantul BC „Moldindconbank" SA a înregistrat cererea de chemare în judecată înaintată către Roman Trahtman privind încasarea datoriei în sumă de 20 644,84 lei şi cheltuielile de judecată, taxa de stat în sumă de 875,75 lei și taxa de timbru în valoare de 200 lei.

În motivarea cererii de chemare în judecată BC „Moldindconbank" SA a invocat faptul că la data de 19.07.2019 prin intermediul sucursalei „Zorile", a acordat lui Trahtman Roman în baza contractului de credit nr. CRED44298 din un credit în sumă de 100 000 lei, cu termenul final de rambursare la data de 19.07.2024.

În temeiul contractului respectiv, Banca și-a asumat angajamentul să acorde debitorului un credit în sumă totală de 100 000 lei prin trageri de disponibil din contul de card, cu termenul final de rambursare la data de 06.08.2025, iar debitorul Trahtman Roman, la rândul său, și-a asumat obligația să restituie creditul și să achite dobânda împreună cu celelalte plăți aferente în condițiile prevăzute în contractul de credit sus-indicat. În acest sens, prin chitanța nr. 92004840190244 din 19.07.2019, BC „Moldindconbank" SA a eliberat lui Roman Trahtman cardul bancar cu nr. *****.

În vederea soluționării litigiului pe cale amiabilă, banca la data de 03.11.2023 a expediat în adresa pârâtului notificarea nr. 00/10/2/2-01/10324 prin care i-a solicitat achitarea datoriilor acumulate conform contractului de credit nr. CRED44298 din 19.07.2019, însă această notificare a rămas fără răspuns și satisfacere. Menționează că, notificarea nr. 00/10/2/2-01/10324 din 03.11.2023, adresată pârâtului a fost expediată la adresa indicată în buletinul de identitate şi cererea de solicitare a creditului - mun. Chișinău, str. Andrei Doga 33, ap. 22.

A susținut că pârâtul Trahtman Roman nu-și onorează obligațiile contractuale privind rambursarea creditului, dobânzii, cît și a plăților aferente acestuia, formate în baza contractului de credit nr. CRED44298 din 19.07.2019, fapt prin care încalcă flagrant condițiile contractului de credit menționat.

Conform calculului datoriilor nr. 00/10/2/2-05/155 din 07.02.2024, aferent contractului de credit nr. CRED44298 din 19.07.2019, datorie totală acumulată de Trahtman Roman constituie suma de 20 644,84 lei, care este formată din credit în mărime de 18 937,82 lei, dobânda în mărime de 985,72 lei și dobânda de întârziere pentru neplata la scadență a creditului în mărime de 721,30 lei.

Totodată invocă că, potrvit ordinului de plată anexat în original la cerere de chemare în judecată, BC „Moldindconbank" SA, a achitat taxa de stat în valoare 875,75 lei şi taxa de timbru în valoare de 200 lei și solicită compensarea acestor cheltuieli de judecată din contul pârâtului.

În drept reclamantul își întemeiază pretențiile în baza prevederilor art. 9, 39, 42, 668, 774, 799, 858, 1628, 1763 Cod civil.

Potrivit art. 276^2 alin. (1) Cod de procedură civilă, dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depăşeşte 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanţei, fără a se lua în considerare dobînzile, penalitățile, cheltuielile de judecată şi alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă.

Prin încheierea din 23 aprilie 2024 s-a dispus examinarea cauzei în procedura cererilor cu valoare redusă.

Conform art. 276^3 alin. (1) și (3) Cod de procedură civilă, procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă. În termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pârâtul prezintă instanţei judecătoreşti şi reclamantului o referinţă, precum şi copii

Potrivit art. 276^4 alin. (2) Cod de procedură civilă, dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată şi înscrisurile anexate, pîrîtul nu depune referinţă, soluţionarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar.

În conformitate cu normele legale citate *supra*, în adresa pârâtului Trahtman Roman i-a fost expediată cererea de chemare în judecată și anexele. Conform mențiunilor de pe adeverința poștală, corespondența DS8011796872AS a fost returnată cu mențiunea „plecat”, iar corespondența DS8011722811AS expediată pe adresa comunicată de pârât a fost recepționată la 07 iunie 2024.

Luând în considerație faptul că pârâtul Trahtman Roman a fost citat la adresa indicată în cererea de chemare în judecată și pe adresa comunicată prin cererea din 23.05.2024, însă pînă la data examinării cauzei pârâtul nu a depus referinţă, conform prevederilor art. 276^4 alin. (2) judecătorul a purces soluţionarea cauzei în baza materialelor anexate la dosar.

Apreciind circumstanțele de fapt în baza materialelor dosarului și raportîndu-le la prevederile legale ce guvernează litigiul instanța de judecată va admite cererea de chemare în judecată din următoarele motive.

Conform art. 117 Cod de procedură civilă, (1) Probe în cauze civile sînt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

Conform art. 118 Cod de procedură civilă, (1) Fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Potrivit art. 121 din Codul de procedură civilă, Instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului, iar potrivit art. 122 din Codul de procedură civilă, (1) Circumstanţele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probaţiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante. (2) Admisibilitatea probelor se determină în conformitate cu legea în vigoare la momentul eliberării lor.

Potrivit art. 130 alin. (3) din Codul de procedură civilă, (3) Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea cauzei.

În conformitate cu art. 239 Cod de procedură civilă, Hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

În conformitate cu art. 240 alin. (1) Cod de procedură civilă, (1) La deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.

Studiind materialele cauzei, judecătorul a stabilit următoarele circumstanțe, și anume că prin cererea-chestionar nr. 2788, Trahtman Roman, a solicitat la 16 iulie 2019 BC „MICB” SA sucursala „Zorile” acordarea unui card credit gold pe un termen de 60 luni în sumă de 20 000 lei. Totodată prin cererea nr. 91984161558602 din 17 iulie 2019 Trahtman Roman a solicitat BC „MICB” SA sucursala „Zorile” deschiderea contului de card și emiterea cardului. /f.d.6 și 7/

La 19 iulie 2019 între BC „Moldindconbank” SA și Trahtman Roman a fost încheiat contactul de credit nr. CRED44298, prin care (1) banca s-a obligat să acorde debitorului Trahtman Roman un credit sub formă de linie de credit revolving în limita plafonului de 20 000 lei, în limita dată debitorul având posibilitatea de a efectua multiple trageri și rambursări ale creditului (...) și totodată , obligându-se să achite dobânda pentru utilizarea creditului precum și alte plăți aferente acestuia. /f.d.8-11/

Potrivit pct. 2 (1) a contactul de credit nr. CRED44298 din 19 iulie 2019, creditul a fost acordat pe un termen de 60 luni, cu scadența finală la dat de 19.07.2024.

Potrivit pct. 4 (1)-(3) a aceluiași contract, rambursarea creditului se efectuează lunar, la data de 20 a lunii a 2-a ce urmează după data de calcul. Suma rambursării lunare minimale obligatorii în primele 40 luni a fost stabilită în mărime de 5% din soldul creditului de la data de calcul. Suma rambursării lunare minimale obligatorii în ultimele 20 luni a fost stabilită în mărime de 5% din soldul creditului înregistrat la data de 19.11.2022.

Potrivit pct. 5 (1)-(2) a contractului, dobânda pentru utilizarea creditului în perioada de grație constituie 0%. Perioada de grație începe din momentul oricărei trageri a creditului, dacă soldul creditului la momentul tragerii este 0 (zero) MDL și durează următoarele 60 zile. Tragerile ulterioare din credit efectuate în perioada de grație nu modifică data începutului și sfârșitului perioadei de grație. Rata dobânzii pentru utilizarea creditului în afara perioadei de grație este flotantă și la data semnării contractului va constitui 10% lunar.

Iar potrivit pct. 6 (1) și (3) a contractului, pentru retragerea numerarului debitorul va plăti băncii comisionul din sumele acordate în mărime de 2% din orice sumă a creditului debursat în numerar. Comisionul urmează a fi stabilit la data achitării dobânzii. Pentru nerestituirea creditului în termenele stabilite conform prezentului contract , debitorului i se va calcula și acesta este obligat să plătească băncii o penalitate de întârziere în mărime de 0,1% de la suma nerestituită, pentru fiecare zi de întârziere.

Prin chitanța nr. 92004840190244 din 19 iulie 2019 se confirmă că, Trahtman Roman, în calitate de deținător a primit cardul bancar nr. ***** cu data expirării 07.23 și plicul PIN aferent acestuia. /f.d.16/

La data de 29 octombrie 2019 între BC „Moldindconbank” SA și Trahtman Roman a fost încheiat acordul adițional nr. 1 la contactul de credit nr. CRED44298 din 19 iulie 2019 prin care banca s-a obligat să majoreze limita plafonului maxim a liniei de credit revolving până la limita plafonului maximal de 100 000 lei. /f.d.12-15/

Instanța reține că, în vederea soluționării litigiului pe cale extrajudiciară, reclamantul a expediat în adresa pârâtului reclamația prin care a solicitat achitarea datoriei acumulate conform contractului de credit, care însă nu a fost recepționată de către pârât, fapt confirmat prin copia corespondenței DS8010012933AS ce conține pe adeverința poștală mențiunea „plecat”. /f.d.17 și 18/

Se atestă că reclamantul BC „Moldindconbank” SA a executat integral obligația sa de acordare debitorului, Trahtman Roman, un credit sub formă de linie de credit revolving în limita inițială a plafonului în mărime de 20 000 lei, iar apoi majorând această limită până la 100 000 lei. Totodată, reieșind din cele menționate, cu certitudine rezultă că, pârâtul până la data depunerii acțiunii nu și-a onorat obligațiunile asumate privind restituirea integrală a creditului.

Astfel, suma datoriei rezultată din neexecutarea obligației conform calculului datoriilor nerambursate pe contractul de credit nr. CRED44298 din 19 iulie 2019 acordat lui, Trahtman Roman, la situația din 07 februarie 2024, se atestă o datorie totală de 20 644,84 lei, formată din credit în mărime de 18 937,82 lei, dobândă în mărime de 985,72 lei și dobânda de întârziere pentru neplata la scadență a creditului în mărime de 721,30 lei. /f.d.20/

Conform articolului 774 din Codul civil, (1) În virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.

Conform art. 775 din Codul civil, (1) Debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.

În conformitate cu art. 776 din Codul civil, Obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

În conformitate cu art. 858 din Codul civil, (2) Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

Potrivit art. 1763 din Codul civil, (1) Prin contractul de credit, o bancă sau o organizație de creditare nebancară (creditor) se obligă să pună la dispoziția unei alte persoane (debitor) o sumă de bani ca împrumut, cu condiția rambursării ei, a plății dobînzii și a altor plăți aferente, sau își asumă orice alt angajament de a achiziționa o creanță sau de a efectua o plată, de a prelungi termenul de rambursare a datoriei sau de a emite orice garanții.

(2) Contractul de credit se încheie în scris.

(3) Față de contractul de credit se aplică prevederile referitoare la contractul de împrumut în măsura în care regulile prezentului capitol nu prevăd altfel sau din esența contractului de credit nu reiese contrariul.

(4) Dispoziţiile prezentei secţiuni se aplică împrumuturilor acordate de către bănci sau organizaţii de creditare nebancară, alte organizaţii care acordă credite în baza legii, precum și împrumuturilor acordate prin intermediul platformelor de finanțare participativă.

Conform art. 1764 din Codul civil, (1) Părţile contractului de credit pot conveni asupra unei dobînzi fixe sau flotante.

Conform art. 1765 din Codul civil, În afară de dobîndă, părţile pot conveni asupra unui comision pentru serviciile prestate în legătură cu utilizarea creditului.

Raportând cadrul legal citat la circumstanțele cauzei, instanța de judecată concluzionează că între BC „Moldindconbank” SA și Trahtman Roman, a fost instituit un raport civil de credit sub formă de linie de credit revolving, în temeiul contractului de credit nr. CRED44298 din 19 iulie 2019, în urma căruia fapt BC „Moldindconbank” SA și-a asumat obligația să pună la dispoziția persoanei fizice Trahtman Roman credit la contul de card de credit în limita plafonului de 20 000 lei, care ulterior a fost majorat până la 100 000 lei, iar ultimul s-a obligat să restituie suma primită și să plătească dobânda pentru utilizarea creditului precum și alte sume aferente prevăzute de contract.

Instanța de judecată a stabilit că debitorul, Trahtman Roman, nu și-a onorat deplin și corespunzător obligația de plată a creditului asumată contractual, în condițiile stabilite de instanță și acesta este ținut să restituie suma nerambursată în mărime deplină, aceasta fiind o obligație scadentă, lichidă și exigibilă.

Totodată, instanța notează că partea pârâtă nu a negat existența datoriei și nu a contestat cuantumul sumei solicitate și, deși pârâtul Trahtman Roman (debitorul) a recepționat copia acțiunii, nu a prezentat referință prin care să conteste existența datoriei sau să demonstreze faptul achitării sumelor datorate.

În aceste condiții se va dispune încasarea sumei de 20 644,84 lei de la Trahtman Roman în beneficiul reclamantului BC „Moldindconbank” SA, cu titlu de datorie rezultată din contractul de credit nr.CRED44298 din 19 iulie 2019.

De altfel, pârâtul nu și-a onorat obligația cu privire la probațiune prevăzută de art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă, și nu au prezentat înscrisuri care să probeze lipsa obligațiilor către reclamant sau să demonstreze suma datoriei este mai mică decât cea pretinsă de reclamant.

Conform art. 82 din Codul de procedură civilă, Cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru și cheltuielile de judecare a cauzei.

În temeiul art. 94 alin. (1) Cod de procedură civilă, (1) Instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de

judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Conform art. 84 din Codul de procedură civilă, (4) Taxa de timbru nu este susceptibilă de scutire, amânare sau eșalonare, cu excepțiile prevăzute de Legea taxei de stat nr. 213/2023. Suma de bani plătită ca taxă de timbru nu se restituie și nici nu se compensează din contul părții care a pierdut procesul.

Prin Hotărârea Curții Constituționale nr. 20 din 26 septembrie 2024, Monitorul Oficial nr. 423-426/10.10.24 art. 155, în vigoare 26 septembrie 2024, textul „și nici nu se compensează din contul părții care a pierdut procesul" cuprins în art.84 alin. (4) Cod de procedură civilă a fost declarant neconstituțional.

Pornind de la temeinicia pretențiilor patrimoniale invocate, instanța urmează să compenseze reclamantului din contul pârâtului, cheltuielile de judecată suportate în acest proces formate din taxa de stat și taxa de timbru, achitarea cărora este confirmată prin ordinul de plată nr. 27925612 din 23 februarie 2024, reclamantul BC „Moldindconbank" SA a achitat taxa de stat în mărime de 875,75 lei și ordinul de plată nr. 27921926 din 23 februarie 2024, reclamantul BC „Moldindconbank" SA a achitat taxa de timbru în mărime de 200 lei. /f.d.2, 3/

În conformitate cu art. 26, 94, 236-241, 276/4, 357 din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova, judecata, -

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se admite cererea de chemare în judecată la acțiunea *BC„Moldindconbank"SA* împotriva lui *Trahtman Roman* cu privire la încasarea datoriei şi a cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la *Trahtman Roman*, INDP *****, născut la *****, domiciliat în *****, în beneficiul *BC„Moldindconbank"SA*, IDNO 1002600028096, cu sediul în mun.Chișinău, str.Armenească nr.38, datoria rezultată din contractul de credit nr.CRED44298 din 19 iulie 2019, în sumă de **20 644,84** lei, precum și cheltuielile de judecată în sumă de **875,75** lei suportate pentru achitarea taxei de stat, și **200** lei pentru achitarea taxei de timbru, iar în total suma de **21 720,59** (douăzeci și unu mii șapte sute douăzeci,59) lei.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Centru.

Președintele ședinței,
Judecător **Valeriu Curicheru**