Dosarul nr.2i-14-1/22

HOTĂRÂRE
În numele Legii

11 martie 2025 **municipiul Chişinău**

Judecătoria Chişinău/sediul Central/
În componență:
Preşedintele şedinţei, judecător Nicolae Șova
Grefier Mihaela Cucerescu
Cu participarea:
Reprezentantului reclamantului Ștefan Vdovicenco
Reprezentantului pârâtului Sergiu Capbătut
Intervenientului accesoriu Sorin Bruma

În absența intervenientului accesoriu, executor judecătoresc Olga Pascari, procedura de citare legală, fiind exercitată,

În sediul instanței, examinând în şedinţă publică cererea de chemare în judecată depusă de lichidatorul Societății cu răspundere limitată ”Asgardan-Grup”(în procedura falimentului) împotriva Societății pe acțiuni ”Energoimpex”(în proces de insolvabilitate privind separarea din masa debitoare a Societății pe acțiuni ”Energoimpex”(în proces de insolvabilitate) a bunului imobil - încăpere nelocativă nr. cadastral*****, cu înregistrarea în Registrul Bunurilor Imobile și,

c o n s t a t ă :

La 12 ianuarie 2022 executorul judecătoresc Ungureanu Oleg s-a adresat instanței de judecată cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate în privinţa debitorului S.A. ”Energoimpex”, solicitând admiterea spre examinare a cererii introductive, intentarea procesului de insolvabilitate în privinţa debitorului S.A. ”Energoimpex”, numirea în calitate de administrator provizoriu, administratorul autorizat Bostan Tatiana, deţinătorul autorizaţiei nr.18 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiţiei, aplicarea măsurilor de asigurare prevăzute de art.24 din Legea insolvabilității.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău /sediul Central/ din 13 ianuarie 2022 s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de Biroul executorului judecătoresc, Ungureanu Oleg cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privinţa debitorului S.A. ”Energoimpex”.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău/sediul central/ din 26 mai 2022, s-a decis admiterea cereri introductive depusă de executorul judecătoresc Ungureanu Oleg, s-a constatat insolvabilitatea debitorului S.A. ”Energoimpex” și s-a intentat procesul de insolvabilitate față de S.A. ”Energoimpex”, IDNO: 1003600008127, cu sediul în mun. Chișinău, str. Vasile Alecsandri, 78, fiind desemnat în calitate de administrator al insolvabilităţii a S.A. ”Energoimpex”, Bostan Tatiana, deținătorul autorizației nr. 18 din 14.01.2015 eliberată de Ministerul Justiției al RM.

Prin hotărârea respectivă a fost stabilit termenul limită de depunere a cererilor de admitere a creanţelor şi anume pînă la 08 iulie 2022, iar şedinţa de validare a creanţelor a fost stabilită pentru 15 august 2022, ora 09:00 min.

La 16 septembrie 2022, administratorul insolvabilității S.A. ”Energoimpex”, Bostan Tatiana s-a adresat cu cerere privind confirmarea hotărârii adunării creditorilor din 05 septembrie 2022 și deciderii în ordine art. 114 alin. (9) al Legii insolvabilității în cadrul procesului de insolvabilitate împotriva S.A. ”Energoimpex”.

Iar prin încheierea Judecătoriei Chișinău/sediul central/ din 04 octombrie 2022 s-a dispus

trecerea în procedura de faliment în vederea lichidării patrimoniului S.A. ”Energoimpex” și distribuirii produsului rezultat, cu dizolvarea debitorului, fiind învestit în funcția de lichidator al S.A. ”Energoimpex”, Bostan Tatiana, deținătorul autorizației nr. 18 din 14 ianuarie 2015 eliberată de Ministerul Justiției al RM, sediul mun. Chișinău, str. Tudor Strișca 8/2, of. 121, cu stabilirea atribuțiilor acestuia, în conformitate cu art. art. 63-73 al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012 și autorizarea lichidatorului de a începe procedurile de valorificare și lichidare a masei debitoare.

La 24 mai 2023 lichidatorul S.R.L. ”Asgardan-Grup”(în procedura falimentului), Stejar Veaceslav a depus cerere de chemare în judecată împotriva S.A. ”Energoimpex”(în proces de insolvabilitate) privind separarea din masa debitoare a S.A. ”Energoimpex”(în proces de insolvabilitate) a bunului imobil - încăpere ne locativă nr. cadastral*****, cu înregistrarea în Registrul Bunurilor Imobile.

În susținerea cererii înaintate reprezentantul reclamantului a indicat că prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul central din 26 mai 2022 s-a admis cererea introductivă înaintată de creditorul executorul judecătoresc Ungureanu Oleg cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate și s-a intentat procesul de insolvabilitate față de S.A. „Energoimpex”. S-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității S.A. „Energoimpex” - Bostan Tatiana, deținătoarea autorizației nr. 18 din 14.01.2015.

În legătură cu intentarea procesului de insolvabilitate față de S.A. „Energoimpex”, bunul imobil - încăpere nelocativă nr. cadastral *****, a fost inclus eronat în masa debitoare a societății debitoare S.A. „Energoimpex”, deși acesta a fost transmis în proprietatea S.R.L. „Asgardan- Grup”, în temeiul încheierii executorului judecătoresc Olga Pascari nr. 080-97/17 din 14 mai 2018.

Potrivit titlului executoriu nr. 2e-128/14 din 03 iunie 2015, s-a încasat de la S.A. „Energoimpex” în beneficiul S.R.L. „ Asgardan-Grup” cu titlu de cheltuieli pentru executare în anul 2012 a lucrărilor de reparație și modernizare a imobilelor predate în locațiune în mărime de 4672245, 57 lei, pentru lucrările efectuate și nefinisate în anul 2013 în mărime de 145 000 lei și cheltuieli de judecată suportate pentru achitarea taxei de stat la depunerea cererii de apel în mărime de 32 000 lei. În total, s-a dispus încasarea din contul S.A. „Energoimpex” în beneficiul S.R.L. „Asgardan” suma de 6 154 245,57 lei. Documentul executoriu a fost înaintat spre executare silită executorului judecătoresc Mațarin Anatolie.

Comunică reprezentantul reclamantului faptul că debitorul S.A. „Energoimpex” deținea în proprietate bunuri imobile situate în mun. Chișinău, creditorul S.R.L. „Asgardan-Grup” a solicitat strămutarea documentului executoriu către executorul judecătoresc Boțan George, ulterior a fost strămutat executorului judecătoresc Ungureanu Oleg.

În cadrul procedurii de executare, au fost expuse spre valorificare la licitație bunurile debitorului S.A. „Energoimpex” după cum urmează: bun imobil nr. cadastral *****.

Ținând cont de faptul că au fost desfășurate 6 licitații în cadrul procedurii de executare, iar bunurile debitorului nu au fost valorificate, creditorul S.R.L. „Asgardan-Grup” a înaintat executorului judecătoresc cerere privind transmiterea bunurilor în contul stingerii parțiale a creanței, la prețul stabilit la licitație.

Prin încheierea executorului judecătoresc Ungureanu Oleg nr. 065-153/15 din 09 noiembrie 2016 s-a dispus încasarea sumei de 44 375,68 lei cu titlu de cheltuieli de executare și taxă de stat achitate pentru debitor executorului judecătoresc Vînaga Corneliu, precum și s-a transmis în proprietatea S.R.L. „Asgardan-Grup” bunurile imobile - încăpere ne locativă cu nr. cadastral *****în sumă de 1424792,80 lei; încăpere ne locativă nr. cadastral ***** în sumă de

685608 lei; încăpere ne locativă nr. cadastral *****în sumă de 1604971,20 lei, situate în *****. Suma bunurilor imobile transmise în proprietate creditorului S.R.L. „Asgardan-Grup” constituie 3 715 371 lei.

Ulterior, prin încheierea executorului judecătoresc Ungureanu Oleg din 28 noiembrie 2016 a fost calculată dobândă de întârziere în mărime de 2 056 693,09 lei. Încheierea executorului a devenit executorie, fiind menținută în vigoare prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 05 octombrie 2017.

Prin încheierea nr. 180-43r/2017 din 03 noiembrie 2017 executorul judecătoresc Mușet Marcel, în scopul stingerii parțiale a creanței creditorului conform titlului executoriu din 03 iunie 2015, a transmis în proprietatea S.R.L. „Asgardan Grup” bunurile imobile - construcție, nr. cadastral *****, suprafața 253,3 m2, - clădire administrativă, nr. cadastral ***** cu suprafața de 109,1 m2, -construcție, nr. cadastral *****, cu suprafața de 32,7 m2, - construcție accesorie *****, cu suprafața de 44,9 m2, -construcție accesorie, nr. cadastral *****, cu suprafața de 26,1 m2, - construcție, nr. cadastral *****, cu suprafața de 2090,2 m2, -construcție, nr. cadastral *****, cu suprafața de 1072,5 m2, - construcție, nr. cadastral *****, cu suprafața de 1094,5 m2, -construcție accesorie *****, cu suprafața de 642,4 m2, - construcție accesorie *****, cu suprafața de 1402,1 m2, - construcție, nr. cadastral *****, cu suprafața de 788,8 m.p., - construcție, nr. cadastral *****, cu suprafața de 314,2 m2 -construcție, nr. cadastral *****, cu suprafața de 25 m2, -construcție, nr. cadastral *****, cu suprafața de 656,6 m2 -construcție, nr. cadastral *****, cu suprafața de 144,9 m2, -construcție, porțiune de subsol, nr. cadastral *****, cu suprafața de 37,5 m2 - construcție, nr. cadastral *****, cu suprafața de 405,6 m2, -construcție, nr. cadastral *****, cu suprafața de 588,6 m2, -construcție, nr. cadastral *****, cu suprafața de 600,5 m2, -construcție, nr. cadastral *****, cu suprafața de 945,0 m2, -construcție, nr. cadastral *****, cu suprafața de 597,9 m2, - construcție hidrotehnică, nr. cadastral *****, cu suprafața de 8,1 m2, - construcție hidrotehnică, nr. cadastral *****, cu suprafața de 11,9 m2, - construcție hidrotehnică, nr. cadastral *****, cu suprafața de 7,7 m2, - construcție accesorie, nr. cadastral *****, cu suprafața de 8,6 m2, situate în *****, nevândute la licitație, în sumă de 2 324 954,40 lei.

Încheierea executorului judecătoresc Mușet Marcel nr. 180-43r/2017 din 03 noiembrie 2017, a fost confirmată prin încheierea Judecătoriei Sîngerei nr. 25-395/2017 din 01 decembrie 017, care este definitivă și irevocabilă.

Subsecvent, lichidatorul Stejar Veaceslav remarcă faptul că suma în mărime de 1 130 973,92 lei, a fost stinsă prin compensare între S.A. „Energoimpex” și S.R.L. „Asgardan-Grup”, fapt confirmat încheierea executorului judecătoresc Chiosa Anatolie, nr. 005-98/15 din 25 aprilie 2016.

În urma transmiterii acestor bunuri imobile în proprietatea S.R.L. „Asgardan-Grup”, calcularea dobânzii de întârziere a executării și a cheltuielilor de executare, debitorul S.A. „Energoimpex”, înregistra o datorie în mărime de 1 084 015,02 lei.

Ulterior, prin încheierea executorului judecătoresc Mușet Macel nr. 180-43r/2017 din 19 decembrie 2017 s-a dispus calcularea dobânzii de întârziere a executării din contul S.A. „Energoimpex” în mărime de 257 297,09 lei. Încheierea nr. 180-43r/2017 din 19 decembrie 2017 a fost menținută în vigoare prin Decizia Curții de Apel Bălți din 15 august 2018.

La fel, subliniază că prin încheierea executorului judecătoresc Mușet Marcel nr. 180-43r/2017 din 19 decembrie 2017 s-a dispus încasarea din contul S.A. „Energoimpex” a cheltuielilor de executare în mărime de 110 818,13 lei.

Aderent celor expuse, relatează reprezentantul reclamantului că prin încheierea

executorului judecătoresc Boțan George nr.065-153/15 din 04 septembrie 2017, având în vedere cererea înaintată de S.R.L. „Asgardan-Grup” din 30 august 2017, a strămutat documentul executoriu nr. 2e128/14 din 03 iunie 2015 emis de Judecătoria Centru mun. Chișinău, executorului judecătoresc Pascari Olga.

Ulterior, executorul judecătoresc Pascari Olga prin actul de preluare a executării nr.080-97/17 din 06 septembrie 2017 a preluat în condițiile art. 32 alin. (4) Codul de executare, documentul executoriu nr.2e-128/14 din 03 iunie 2015, informând debitorul și creditorul că sunt obligați să se prezinte la biroul executorului judecătoresc la 20 septembrie 2017, ora 10:00, pentru a stabili modul de executare ulterioară a documentului executoriu.

La 01 martie 2018 S.R.L. „Asgardan-Grup” a depus cerere privind reluarea procedurii de executare prin organizarea licitației repetate de urmărire a bunului imobil din *****, motivând prin faptul că suma restanță a debitorului față de S.R.L. „Asgardan Grup” constituie 1 452 129,24 lei.

Executorul judecătoresc Pascari Olga în procedura de executare a stabilit că potrivit extrasului din Registrul bunurilor imobile, debitorul S.A. „Energoimpex” este proprietarul bunului imobil - încăperea ne locativă, numărul cadastral *****cu suprafața de 176, 2 m.p. din *****.

Potrivit raportului de evaluare din 12 septembrie 2016 efectuat de S.R.L. „Gofma-Consulting”, prețul bunului imobil - încăperea ne locativă, numărul cadastral *****cu suprafața 176, 2 m.p. constituie 53456 euro echivalentul a 1 191 162 lei.

S.A. „Energoimpex” nefiind de acord cu raportul de definire a valorii de piață din 12 septembrie 2016 efectuat de S.R.L. „Gofma- Consulting”, alte rapoarte de evaluare a mai multor imobile, le-a contestat în instanța de judecată. Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 05 octombrie 2017 s-a admis recursul declarat de S.R.L. „Asgardan Grup”, s-a casat hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 23 iunie 2017 și s-a respins cererea S.A. „Energoimpex” privind declararea ca fiind neîntemeiată a acțiunilor executorului judecătoresc, anularea rapoartelor de evaluare din 15 iulie 2016 și din 12 septembrie 2016, anularea licitațiilor din 29 decembrie 2015, 26 ianuarie 2016, 17 martie 2016, 06 aprilie 2016, 01 septembrie 2016 și 11 octombrie 2016, anularea încheierii executorului judecătoresc Ungureanu Oleg nr.065-153/15 din 09 noiembrie 2016 și nr.065-153/15 din 28 noiembrie 2016, obligarea executorului judecătoresc de a organiza licitații de vânzare a bunurilor imobile în baza raportului de evaluare efectuat la 03 august 2015 de S.R.L. „Constimobil- NL”.

La 05 martie 2018 executorul judecătoresc Pascari Olga a expediat în adresa S.R.L. „Gofma- Consulting” interpelare, prin care a solicitat confirmarea dacă s-a schimbat valoare de piață a imobilului nr. cadastral *****cu suprafața de 176, 2 m.p. din *****, stabilită prin raportul din 12 septembrie 2016.

Compania de evaluare S.R.L. „Gofma-Consulting” a comunicat că în urma analizei pieței imobiliare în perioada anilor 12 septembrie 2016 - 28 martie 2018, pe piața imobiliară nu s-au depistat variații semnificative ale prețurilor și valoarea de piață determinată în procedura raportului de evaluare a bunului imobil cu nr. cadastral *****este actuală.

În legătură cu faptul că la 01 septembrie 2016 și 11 octombrie 2016 au fost organizate licitații a bunului imobil în litigiu, executorul judecătoresc Pascari Olga prin încheierea nr. 080-97/17 a dispus organizarea licitație repetate pe procedura de executare nr.080-97/17 pentru 17 aprilie 2018, ora 14.30.

La 30 martie 2018 executorul judecătoresc Pascari Olga a publicat în Monitorul Oficial nr.108-112 (6503-6507) avizul privind desfășurarea licitației repetate privind vânzarea bunului

imobilul nr. cadastral *****cu suprafața de 176, 2 m.p. din *****, la prețul inițial de 833813 lei.

Potrivit procesului-verbal nr.080-97/17 din 17 aprilie 2018, la licitația din 17 aprilie 2018 nu s-a înregistrat nici un participant și conform art.139 alin. (1), lit.a) Codul de executare, s-a declarat că licitația nu avut loc.

În conformitate cu prevederile art.140 alin.(l) și (3) din Codul de executare și ținând cont că licitația repetată din 17 aprilie 2018 nu a avut loc, la 21 aprilie 2018 creditorul S.R.L. „Asgardan-Grup" s-a adresat executorul judecătoresc Pascari Olga cu cerere, prin care a solicitat de a prelua în contul stingerii datoriei bunul imobil încăperea ne locativă, suprafața 176, 2 m.p., *****.

Prin încheierea executorului judecătoresc Olga Pascari nr. 080-97/17 din 14 mai 2018 s-a transmis în proprietatea creditorului S.R.L. „Asgardan-Grup" în contul stingerii parțiale a datoriei a bunului imobil - încăpere ne locativă nr. cadastral *****cu suprafața de 176. 2 m.p.„ amplasată în*****, care nu a fost valorificat la licitația repetată din 17 aprilie 2018, în sumă de 833 813 lei.

În conformitate cu art. 48 al Legii insolvabilității, art. 37^1 alin. (1 – 2) al Legii cadastrului bunurilor imobile reprezentantul reclamantului învederează faptul că dreptul de proprietate al S.R.L. „Asgardan Grup" asupra bunului imobil este valabil fără înregistrare având în vedere transmiterea bunului din patrimoniul S.A. „Energoimpex" în cadrul procedurii de executare silită de executorul judecătoresc Pascari Olga, prin încheierea nr. 080-97/17 din 14 mai 2018.

La caz, neînregistrarea în registrul bunurilor imobile nu afectează valabilitatea dreptului de proprietate a S.R.L. „Asgardan-Grup" asupra bunului transmis silit, iar înregistrarea în Registrul Bunurilor Imobile este necesară doar pentru a asigura opozabilitatea față de terți și oportunitatea S.R.L. „Asgardan-Grup" de a-și realiza dreptul de dispoziție prin încheierea actelor juridice.

Potrivit dispozițiilor art. 48 ale Legii insolvabilității, la 27 aprilie 2023 lichidatorul S.R.L. „Asgardan-Grup" a înaintat lichidatorului S.A. „Energoimpex" cerere cu privire la separarea bunului - încăpere ne locativă nr. cadastral *****, din masa debitoare a S.A. „Energoimpex". Cererea de separare a fost recepționată de lichidatorul S.A. „Energoimpex" la 02 mai 2023, fapt confirmat prin avizul de recepție a scrisorii.

În pofida acestui fapt, lichidatorul S.A. „Energoimpex" până la data depunerii prezentei acțiuni, deși în virtutea legii are obligația de a emite decizie de separare sau de refuz în separarea bunului, a lăsat cererea de separare fără examinare și răspuns.

Ținând cont de faptul că S.R.L. „Asgardan-Grup" a dobândit dreptul de proprietate asupra bunului imobil - încăpere ne locativă nr. cadastral *****, prin încheierea executorului judecătoresc Pascari Olga nr. 080-97/17 din 14 mai 2018, iar lichidatorul S.A. „Energoimpex" a omis emiterea unei decizii privitor la cererea de separare, S.R.L. „Asgardan-Grup" se consideră îndreptățită să-și exercite dreptul de a obține separarea bunului din masa debitoare a S.A. „Energoimpex" pe cale judecătorească.

La 11 septembrie 2023 reprezentantul pârâtului, lichidatorul S.A. "Energoimpex", Bostan Tatiana a depus referință la cererea de chemare în judecată împotriva S.A. "Energoimpex"(în proces de insolvabilitate) privind separarea din masa debitoare a S.A. "Energoimpex"(în proces de insolvabilitate) a bunului imobil - încăpere ne locativă nr. cadastral*****, cu înregistrarea în Registrul Bunurilor Imobile.

Potrivit cererii din 23 mai 2023 înaintate în cadrul procesului de insolvabilitate al S.A. „Energoimpex" (în proces de insolvabilitate), solicită lichidatorul S.R.L. „Asgardan-Grup" (în proces de insolvabilitate), separarea din masa debitoare a S.A. „Energoimpex" a bunului imobil - încăpere ne locativă, cu nr. cadastral *****, dat fiind faptul că bunul imobil în cauză, eronat a

fost inclus în masa debitoare a S.A. „Energoimpex”, deoarece prin încheierea executorului judecătoresc Pascari Olga nr.080-97/17 din 14.05.2018, acesta a fost transmis în proprietatea S.R.L. „Asgardan-Grup”.

Lichidatorul SA „Energoimpex” (în proces de insolvabilitate) consideră cererea de separare înaintată drept neîntemeiată, urmând astfel de a fi respinsă, reieșind din următoarele motive și circumstanțe.

Potrivit art.39 alin.(l) al Legii insolvabilității și conform extrasului din Registrul bunurilor imobile din 08 septembrie 2023, proprietar al bunului imobil - încăpere ne locativă, cu nr. cadastral*****, din data de 15.03.2001 și până în prezent este S.A. „Energoimpex”.

Prin urmare, bunul imobil menționat supra, face parte din masa debitoare a S.A. „Energoimpex”, deoarece în temeiul legii, masa debitoare reprezintă toate bunurile debitorului la data intentării procesului de insolvabilitate, iar faptul că S.A. „Energoimpex” este proprietarul bunului imobil și acesta constituie masa debitoare a S.A. „Energoimpex (în proces de insolvabilitate), este confirmat prin înregistrarea din Registrul bunurilor imobile.

Totodată, în conformitate cu art.140 alin.(3) și alin.(9) al Codului de Executare, „(3) Dacă se declară că licitația repetată nu a avut loc, creditorul este în drept să preia bunurile în contul achitării creanței, la prețul inițial stabilit la ultima licitație.

Transmiterea bunului se dispune prin încheiere a executorului judecătoresc. In cazul transmiterii în contul achitării datoriei a bunurilor dreptul de proprietate asupra cărora este supus înregistrării de stat, încheierea executorului judecătoresc de transmitere a bunului se confirmă de instanța de judecată, conform procedurii stabilite la art.136 din prezentul cod. Încheierea instanței de judecată prin care se constată legalitatea transmiterii bunului servește temei pentru înregistrarea dreptului de proprietate pe numele creditorului care a preluat bunul în contul achitării creanței. ”

Cu titlu de informare, art.136 al Codului de Executare, la fel prevede că, în cazul în care dreptul de proprietate asupra bunului trebuie să fie supus înregistrării de stat, executorul judecătoresc transmite procesul-verbal al licitației cu copia procedurii de executare, pentru confirmare instanței de judecată.

Prin urmare, în conformitate cu prevederile art. 140 alin. (9) al Codului de Executare, lichidatorul S.R.L. „Asgradan-Grup” putea și nici să nu prezinte sau formuleze careva cereri, fie pretenții cu trimitere la încheierea executorului judecătoresc Pascari Olga nr.080-97/17 din 14 mai 2018, deoarece aceasta nu are valoare juridică și nici nu produce efecte juridice, până când nu este confirmată printr-o încheiere a instanței de judecată privind confirmarea ei, în temeiul căreia poate avea loc înregistrarea dreptului de proprietate asupra bunului transmis.

Pe lângă aceasta, încheierea executorului judecătoresc Pascari Olga nr.080-97/17 din 14 mai 2018, este inclusiv și contestată de S.A. „Energoimpex”, procesul respectiv fiind suspendat în legătură cu intentarea procesului de insolvabilitate față de S.A. „Energoimpex”, având și caracter litigios.

Respectiv, susține reprezentantul pârâtului că lichidatorul S.R.L. „Asgardan-Grup” urma să prezinte încheierea instanței de judecată de confirmare a încheierii executorului judecătoresc Pascari Olga nr.080-97/17 din 14 mai 2018, dar nu încheierea executorului judecătoresc Pascari Olga nr.080-97/17 din 14 mai 2018 care, în lipsa confirmării ei prin încheierea instanței de judecată nu produce nici un efect juridic, pentru a încerca de a formula careva cereri sau pretenții cu privire la separare.

În conformitate cu art.48 alin.(l) și (2) al Legii insolvabilității, art. 510 alin. (2) din Codul Civil, așadar S.R.L. „Asgardan-Grup” urma să fie proprietar al bunului imobil a cărui separare o

solicită, până la intentarea procesului de insolvabilitate față de S.A. „Energoimpex”, precum și reieșind din faptul că în discuție este pus un bun imobil, în conformitate cu art.510 al Codului Civil, înregistrat în calitate de proprietar al acestui bun imobil în Registrul bunurilor imobile, în caz contrar, cereri de separare și separări nu pot fi înaintate, deoarece în temeiul art.39 al Legii insolvabilității, acest bun imobil este proprietatea S.A. „Energoimpex” (în proces de insolvabilitate), face parte din masa debitoare, valorificarea căruia urmează să aibă loc doar în conformitate cu reglementările Legii insolvabilității, și anume potrivit prevederilor art. 75 alin. (1), lit. d), 81 alin. (2), 41, 76, 140 alin. (1).

Reținând normele de drept și circumstanțele de fapt invocate supra S.R.L. „Asgardan-Grup” nu poate cere o careva separare.

De asemenea, menționează reprezentantul pârâtului că nu corespunde realității nici afirmația invocată în cererea de separare, precum că lichidatorul S.A. „Energoimpex” ar fi lăsat fără examinare și răspuns cererea de separare adresată lichidatorului S.A. „Energoimpex” din 27 aprilie 2023, deoarece conform răspunsului lichidatorului S.A. „Energoimpex” (în proces de insolvabilitate) din 16 mai 2023, expediat prin poștă la 17 mai 2023 și care a fost recepționat de lichidatorul S.R.L. „Asgradan-Grup” potrivit avizului poștal la 26 mai 2023, lichidatorul S.A. „Energoimpex” a refuzat separarea din masa debitoare a S.A. „Energoimpex” (în proces de insolvabilitate) a bunului imobil - încăpere ne locativă, cu nr. cadastral***** și a respins cererea de separare înaintată.

În temeiul circumstanțelor expuse, precum și a normelor de drept invocate, potrivit Codului de Executare, în lipsa încheierii instanței de judecată de confirmare a încheierii executorului judecătoresc Pascari Olga nr.080-97/17 din 14 mai 2018 de transmitere în proprietate a bunului în contul achitării datoriei, S.R.L. „Asgardan-Grup” (în proces de insolvabilitate) nici intenție cu privire la separare nu poate avea, iar în conformitate cu reglementările Legii insolvabilității, având în vedere că S.R.L. „Asgardan-Grup” (în proces insolvabilitate) nu este proprietar înregistrat în Registrul bunurilor imobile al bunului imobil în cauză, în genere nu poate solicita o careva separare, motive pentru care, cererea de separare înaintată nu poate fi admisă nici într-un fel, urmând doar de a fi respinsă.

În fine, reprezentantul pârâtului, lichidatorul S.A. ”Energoimpex”, Bostan Tatiana solicită respingerea ca neîntemeiată și lipsită de temei cererea de separare din masa debitoare a S.A. „Energoimpex” (în proces de insolvabilitate) a bunului imobil - încăpere ne locativă, cu nr. cadastral*****, înaintată de S.R.L. „Asgardan-Grup” (în insolvabilitate).

La fel, în rezultat respingerii cererii de separare a bunului imobil din masa debitoare a S.A. „Energoimpex” (în proces de insolvabilitate) înaintate de S.R.L. „Asgardan-Grup” (în insolvabilitate), a anula măsurile de asigurare a acțiunii aplicate prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central nr.2i-14-l/22 din 05 iunie 2023.

În cadrul ședinței de judecată din 16 mai 2024 reprezentantul intervenientului accesoriu, al debitorului S.A. ”Energoimpex”, avocat Sorin Bruma a depus referință la cererea de chemare în judecată împotriva S.A. ”Energoimpex”(în proces de insolvabilitate) privind separarea din masa debitoare a S.A. ”Energoimpex”(în proces de insolvabilitate) a bunului imobil - încăpere ne locativă nr. cadastral*****, cu înregistrarea în Registrul Bunurilor Imobile.

În susținerea poziției, reprezentantul intervenientului accesoriu comunică că reprezentantul debitorului nu este de acord cu cerințele S.R.L. „Asgardan-Grup” (în proces de insolvabilitate) din cererea de separare a bunului din masa debitoare deoarece sunt neîntemeiate.

Conform dispozițiilor art. 39 alin. (1) al Legii insolvabilității și conform datelor înserate în Registrul bunurilor imobile, proprietar al bunului imobil - încăpere ne locativă cu nr.

cadastral*****, din 15 martie 2001 și până în prezent este S.A. „Energoimpex” (în proces de insolvabilitate).

La caz, bunul imobil face parte din masa debitoare a S.A. „Energoimpex”, deoarece în temeiul legii, masa debitoare reprezintă toate bunurile debitorului la data intentării procesului de insolvabilitate.

Conform dispozițiilor art. 140 alin. (3) și alin. (9), art. 136 din Codul de Executare și reieșind din faptul că încheierea executorului judecătoresc Pascari Olga nr.080-97/17 din 14 mai 2018, este contestată de S.A. „Energoimpex” la momentul de față instanța încă nu a început examinarea cauzei în fond (cauza fiind la rejudecare) pe motiv că executorul judecătoresc Pascari Olga nu a fost prezentă la ultimele ședințe de judecată, or la ședința de judecată din 27 mai 2024 judecător Eugenia Culinca urmează a fi soluționată cererea privind suspendarea procesului respectiv în legătură cu intentarea procesului de insolvabilitate față de S.A. „Energoimpex”.

În conformitate cu dispozițiile art. 48 alin. (1) și alin. (2) al Legii insolvabilității, art. 510 alin. (2) al Codului Civil, la caz S.R.L. „Asgardan-Grup” urma să fie proprietar al bunului imobil a cărui separare o solicită.

În fine, reprezentantul intervenientului accesoriu solicită respingerea cererii de separare din masa debitoare a S.A. „Energoimpex” (în proces dc insolvabilitate) a bunului imobil - încăpere ne locativă, cu nr. cadastral*****, înaintată de S.R.L. „Asgardan-Grup” (în insolvabilitate) ca neîntemeiată.

În ședința de judecată reprezentantul reclamantului S.R.L. ”Asgardan-Grup”, avocat Vdovicenco Ștefan a susținut cererea de chemare în judecată pe motivele de fapt și de drept invocate în cerere solicitând admiterea acesteia în sensul formulat.

Reprezentantul pârâtului S.A ”Energoimpex”, avocat Capbătut Sergiu în ședința de judecată s-a prezentat și a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată pe motivele invocate în referință.

Reprezentantul intervenientului accesoriu, S.A. ”Energoimpex”, avocat Bruma Sorin în ședința de judecată s-a prezentat și a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată pe motivele relatate în referință.

Intervenientul accesoriu, executorul judecătoresc Olga Pascari în ședința de judecată nu s-a prezentat, procedura de citare legală fiind exercitată.

Verificând argumentele participanților la proces, cercetând materialele cauzei, instanţa de judecată ajunge la concluzia de a respinge cererea de chemare în judecată depusă de lichidatorul Societății cu răspundere limitată ”Asgardan-Grup”(în procedura falimentului) împotriva Societății pe acțiuni ”Energoimpex”(în proces de insolvabilitate privind separarea din masa debitoare a Societății pe acțiuni ”Energoimpex”(în proces de insolvabilitate) a bunului imobil - încăpere ne locativă nr. cadastral*****, cu înregistrarea în Registrul Bunurilor Imobile, ca fiind neîntemeiată, din următoarele considerente.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, *procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.*

În conformitate cu art. 48 alin. (1)-(3) al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, *proprietarul bunului aflat în posesia debitorului fără un temei legal sau contractual poate înainta administratorului insolvabilităţii/lichidatorului o cerere de separare a bunului din masa debitoare. Coproprietarul bunului poate înainta o cerere de partajare a bunurilor în proprietatea comună deținută împreună cu debitorul.*

Proprietarul sau, după caz, coproprietarul este obligat să indice în cererea prevăzută la

alin.(1) dreptul în baza căruia cere separarea sau partajarea, bunurile care urmează a fi separate sau partajate, evaluarea bunurilor a căror partajare se cere, locul unde se află bunurile care urmează a fi separate sau partajate, persoana care le deţine sau le administrează. Administratorul insolvabilităţii/lichidatorul poate refuza separarea bunurilor dacă debitorul are un temei de a le folosi şi valoarea masei debitoare va fi maximizată prin continuarea exercitării folosinţei.

În caz de refuz al administratorului insolvabilităţii/lichidatorului, instanţa de insolvabilitate, la cererea persoanei interesate, stabileşte dacă bunurile sunt supuse separării sau partajării, calitatea de proprietar sau de coproprietar, cota-parte ce se cuvine fiecărui coproprietar şi creanţele, născute din starea de proprietate comună, pe care coproprietarii le au unii faţă de alţii. Dacă se partajează o masă succesorală, instanţa stabileşte obligaţiile masei succesorale, datoriile şi creanţele comoştenitorilor faţă de defunct, sarcinile masei succesorale.

Potrivit art. 39 alin. (1) al Legii insolvabilității, *masa debitoare cuprinde toate bunurile debitorului la data intentării procesului de insolvabilitate, precum şi cele pe care acesta le dobîndeşte şi le recuperează pe parcursul procesului.*

Concluzionând asupra celor menționate supra, instanța reține că pentru a solicita separarea unui bun din masa debitoare, trebuie să fie întrunite cumulativ condițiile: a) persoana care solicită separarea trebuie să dețină un drept real; b) bunul să fi fost inclus în masa debitoare de către administrator/lichidator; c) bunul să existe în natură; d) bunul poate fi separat/partajat în natură.

Instanța de insolvabilitate constată că, lichidatorul S.R.L. ”Asgardan-Grup”(în procedura falimentului), Stejar Veaceslav a înaintat o cerere de chemare în judecată împotriva S.A. ”Energoimpex”(în proces de insolvabilitate) privind separarea din masa debitoare a S.A. ”Energoimpex”(în proces de insolvabilitate) a bunului imobil - încăpere ne locativă nr. cadastral*****, cu înregistrarea în Registrul Bunurilor Imobile, invocând că bunul imobil în cauză, eronat a fost inclus în masa debitoare a S.A. „Energoimpex”, deoarece prin încheierea executorului judecătoresc Pascari Olga nr.080-97/17 din 14 mai 2018, acesta a fost transmis în proprietatea S.R.L. „Asgardan-Grup”.

La depunerea cererii de separare a bunurilor a fost respectată procedura prealabilă conform alin. (2) art. 48 Legii insolvabilității și anume a fost preavizat debitorul cu cerere. La 16 mai 2023 lichidatorul S.A. ”Energoimpex”, Tatiana Bostan a eliberat refuz la cererea S.A. ”Asgardan-Grup” cu privire la separarea bunului din masa debitoare.

În cadrul dezbaterilor judiciare, a fost constatat cu certitudine că prin hotărârea Judecătoriei Chișinău/sediul central/ din 26 mai 2022, s-a decis admiterea cereri introductive depusă de executorul judecătoresc Ungureanu Oleg, s-a constatat insolvabilitatea debitorului S.A. ”Energoimpex” și s-a intentat procesul de insolvabilitate față de S.A. ”Energoimpex”, IDNO: 1003600008127, cu sediul în mun. Chișinău, str. Vasile Alecsandri, 78, fiind desemnat în calitate de administrator al insolvabilităţii a S.A. ”Energoimpex”, Bostan Tatiana, deținătorul autorizației nr. 18 din 14.01.2015 eliberată de Ministerul Justiției al RM.

Iar prin încheierea Judecătoriei Chișinău/sediul central/ din 04 octombrie 2022 s-a dispus trecerea în procedura de faliment în vederea lichidării patrimoniului S.A. ”Energoimpex” și distribuirii produsului rezultat, cu dizolvarea debitorului, fiind învestit în funcția de lichidator al S.A. ”Energoimpex”, Bostan Tatiana, deținătorul autorizației nr. 18 din 14 ianuarie 2015 eliberată de Ministerul Justiției al RM, sediul mun. Chișinău, str. Tudor Strișca 8/2, of. 121, cu stabilirea atribuțiilor acestuia, în conformitate cu art. art. 63-73 al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012 și autorizarea lichidatorului de a începe procedurile de valorificare și lichidare a

masei debitoare.

La 24 mai 2023 lichidatorul S.R.L. ”Asgardan-Grup”(în procedura falimentului), Stejar Veaceslav a depus cerere de chemare în judecată împotriva S.A. ”Energoimpex”(în proces de insolvabilitate) privind separarea din masa debitoare a S.A. ”Energoimpex”(în proces de insolvabilitate) a bunului imobil - încăpere ne locativă nr. cadastral*****, cu înregistrarea în Registrul Bunurilor Imobile.

Verificând întrunirea condițiilor cumulative pentru separarea bunurilor din masa debitoare, în limita pretențiilor din acțiune, prin contrapunerea bunurilor solicitate a fi separate a S.A. „Enegoimpex”, în coroborare cu alte înscrisuri probatorii din materialele cauzei, instanța de judecată concluzionează că solicitările reclamantului sunt neîntemeiate atât juridic cât și faptic.

În acest sens instanța va reține argumentele pârâtului și a intervenientului accesoriu, reprezentant al debitorului S.A. ”Energoimpex” cu privire la faptul că bunurile solicitate de reclamant nu sunt parte a masei debitoare a S.A. ”Energoimpex”.

Deși, reprezentantul reclamantului face trimitere la faptul că prin încheierea executorului judecătoresc Pascari Olga nr.080-97/17 din 14 mai 2018 bunul imobil litigios a fost transmis în proprietatea S.R.L. ”Asgardan-Grup” și respectiv eronat a fost inclus în masa debitoare a S.A. ”Einergoimpex”, instanța de insolvabilitate nu va reține ca întemeiat argumentul reprezentantul reclamantului din considerentele ce succed.

În conformitate cu art.140 alin.(3) și alin.(9) al Codului de Executare, *„Dacă se declară că licitația repetată nu a avut loc, creditorul este în drept să preia bunurile în contul achitării creanței, la prețul inițial stabilit la ultima licitație. Transmiterea bunului se dispune prin încheiere a executorului judecătoresc. In cazul transmiterii în contul achitării datoriei a bunurilor dreptul de proprietate asupra cărora este supus înregistrării de stat, încheierea executorului judecătoresc de transmitere a bunului se confirmă de instanța de judecată, conform procedurii stabilite la art.136 din prezentul cod. încheierea instanței de judecată prin care se constată legalitatea transmiterii bunului servește temei pentru înregistrarea dreptului de proprietate pe numele creditorului care a preluat bunul în contul achitării creanței. ”*

Iar, potrivit art.136 al Codului de Executare, la fel prevede că, *în cazul în care dreptul de proprietate asupra bunului trebuie să fie supus înregistrării de stat, executorul judecătoresc transmite procesul-verbal al licitației cu copia procedurii de executare, pentru confirmare instanței de judecată.*

Or, conform extrasului din Registrul Bunurilor Imobile din 08 septembrie 2023 se constată cu certitudine că proprietar al bunului imobil - încăpere ne locativă nr. cadastral***** este S.A. ”Energoimpex” din 15 martie 2001.

Prin prisma normelor de drept enunțate, instanța de judecată statuează că, lichidatorul S.R.L. „Asgradan-Grup” putea să formuleze careva pretenții referitoare la bunul imobil încăpere ne locativă nr. cadastral***** cu trimitere la încheierea executorului judecătoresc Pascari Olga nr.080-97/17 din 14 mai 2018, în condițiile confirmătii acesteia printr-o încheiere a instanței de judecată, în temeiul căreia poate avea loc înregistrarea dreptului de proprietate asupra bunului transmis.

Pe lângă aceasta se mai atestă faptul că, încheierea executorului judecătoresc Pascari Olga nr.080-97/17 din 14 mai 2018, este contestată de S.A. „Energoimpex”, procesul respectiv fiind suspendat în legătură cu intentarea procesului de insolvabilitate față de S.A. „Energoimpex”, având și caracter litigios.

Instanța constată că S.R.L. „Asgardan-Grup” nu a putut convinge prin probe pertinente că ar deține drepturi reale asupra bunurilor incluse în masa debitoare a S.A. ”Energoimpex”, din

contra, potrivit probatoriului livrat de părți și administrat în cadrul dezbaterilor judiciare se confirmă contrariul, bunul aparține cu drept de proprietate S.A. ”Energoimpex”.

Anume din considerentele menționate supra, instanța de judecată apreciază critic valoarea probantă a înscrisurilor prezentate la acțiune și va reține caracterul cert al declarațiilor pârâtului, or cele invocate de reclamant S.R.L. „Asgardan-Grup” este în contradicție cu circumstanțele reale ale cauzei.

Astfel, la caz se constată neîntrunirea condiției cumulative de deținere a unui drept real asupra bunului aflate în masa debitoare a S.A. ”Energoimpex”, circumstanță care condiționează respingerea acțiunii. Mai mult, dreptul real în sensul pretențiilor deduse justiției trebuie să fie un drept real principal, adică drept de proprietate asupra bunurilor solicitate a fi separate, drept deținut de fapt de S.A. ”Energoimpex” și nu de S.R.L. „Asgardan-Grup”.

Instanța de judecată reținând constatările descrise mai sus, constată cu certitudine că la data intentării procesului de insolvabilitate față de S.A. ”Energoimpex” nu ar deține în masa debitoare careva bunul imobil a căruia separare solicită S.R.L. ”Asgardan-Grup”, or acesta se află în masa debitoare al S.A. ”Energoimpex” și aparține cu drept de proprietate ultimei, fapt ce a fost probat cu certitudine prin înscrisuri confirmative și exclude dreptul S.R.L. ”Asgardan-Grup” de a beneficia de dreptul de separare a bunului din masa debitoare a S.A. ”Energoimpex”.

Concluzia de mai sus atestă în mod cert netemeinicia cererii de chemare în judecată și impune respingerea acesteia, or nu poate fi separate bunul introdus în masa debitoare și este deținut cu drept de proprietate de pârât.

În corespundere cu prevederile art. 180 alin. (2^1) din Codul de procedură civilă, *anularea măsurilor de asigurare a acţiunii se dispune de instanţa de judecată odată cu pronunţarea asupra fondului printr-o hotărîre de respingere a acţiunii. Reglementările referitoare la caracterul definitiv al actului judecătoresc prin care se soluţionează fondul sînt aplicabile integral şi asupra prevederilor referitoare la măsurile de asigurare.*

Reținând că prin încheierea judecătorului Judecătoriei Chișinău/sediul central/ din 05 iunie 2023 cu nr. 2i-14-1/22 a fost admisă cererea de asigurare a acțiunii depusă de reprezentantul reclamantului, lichidatorul Stejar Veaceslav al Societății cu răspundere limitată ”Asgardan-Grup” cu privire la aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii sub formă de interdicție de înstrăinare în privinţa bunului imobil - încăpere nelocativă nr. cadastral *****.

S-au aplicat măsurile de asigurare a acțiunii prin interzicerea pârâtului S.A. ”Energoimpex”, IDNO 1003600008127 de înstrăinare a bunului imobil - încăpere nelocativă nr. cadastral *****, ceea ce constituie obiectul litigiului, până la examinarea prezentului litigiu în fond.

Instanța de judecată reține că acțiunea a fost respinsă, urmează a fi anulate sechestrele și interdicțiile aplicate prin încheierea judecătorului Judecătoriei Chișinău/sediul central/ din 05 iunie 2023 cu nr. 2i-14-1/22.

Cu privire la încasarea cheltuielilor de judecată formată din plata taxei de stat instanța reține următoarele.

Potrivit art. 86 alin. (2) Cod de procedură civilă, *persoanele juridice declarate în stare de insolvabilitate, la introducerea în instanţa de judecată a acţiunilor de urmărire a creanţelor debitoare, de anulare a actelor juridice fictive sau frauduloase, a garanţiilor acordate, a tranzacţiilor încheiate şi a actelor de transfer de proprietate, precum şi la atacarea hotărîrilor judecătoreşti adoptate pe marginea acestor litigii, plătesc taxa de stat după examinarea cauzei, dar nu mai tîrziu de 6 luni din data adoptării de către instanţa de judecată a hotărîrii.*

În conformitate cu art. 98 alin. (1) Cod de procedură civilă, *cheltuielile aferente judecării*

cauzei, suportate de instanţa judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pîrît proporţional părţii admise din acţiune dacă pîrîtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.

Având în vedere că, S.R.L. ”Asgardan-Grup” la depunerea cererii de chemare în judecată cu privire la separarea bunului din masa debitoare a solicitat amânarea taxei de stat în temeiul art. 86 alin. (2) Cod de procedură civilă, iar reținând faptul că cererea acesteia a fost respinsă, instanța de insolvabilitate conchide de a încasa din contul lui S.R.L. ”Asgardan-Grup” în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 25 014,39 lei.

În conformitate cu art. art. 48 al Legii insolvabilității, art. 140 alin. (3), (9) Codul de Executare, art. 37^1 alin.(1-2) al Legii cadastrului bunurilor imobile, art. art. 86 alin.(2), 94, 98, 118, 180, 236, 238 - 241 Codul de procedură civilă RM, instanţa de judecată,-

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se respinge cererea de chemare în judecată depusă de lichidatorul Societății cu răspundere limitată ”Asgardan-Grup”(în procedura falimentului) împotriva Societății pe acțiuni ”Energoimpex”(în proces de insolvabilitate privind separarea din masa debitoare a Societății pe acțiuni ”Energoimpex”(în proces de insolvabilitate) a bunului imobil - încăpere nelocativă nr. cadastral*****, cu înregistrarea în Registrul Bunurilor Imobile, ca fiind neîntemeiată.

Se anulează măsura de asigurare a acțiunii privind interzicerea pârâtului S.A. ”Energoimpex”, IDNO 1003600008127 de înstrăinare a bunului imobil - încăpere nelocativă nr. cadastral *****, ceea ce constituie obiectul litigiului, aplicată prin încheierile Judecătoriei Chișinău/sediul central/ din 05 iunie 2023 cu nr. 2i-14-1/22.

Se încasează de la Societatea cu Răspundere Limitată ”Asgardan-Grup”(în procedura falimentului) taxa de stat în beneficiul statului în mărime de 25 014(douăzeci și cinci mii paisprezece) lei 39 bani.

Taxa de stat urmează a fi achitată după examinarea cauzei, dar nu mai tîrziu de 6 luni din data adoptării de către instanţa de judecată a hotărîrii.

Hotărârea este definitivă și executorie din momentul pronunțării, însă poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, din momentul pronunțării, prin intermediul Judecătoriei Chișinău/sediul Central/.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Nicolae Șova