Dosarul nr.4-111/2024
PIGD nr.4-24132911-21-4-21112024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

16 ianuarie 2025 orașul Leova

Judecătoria Hîncești, sediul Leova
Instanţa de judecată compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător Silvia Guriţanu
Grefier Sabina Replenciuc
Cu participarea
Avocatului Mereacre Dimitrie

examinând în şedinţă publică cauza contravenţională în privința lui Căpățînă Veaceslav, IDNP *****, născut la *****, domiciliat în *****, în comiterea contravenției prevăzută de art.241 alin.(1) Cod contravențional,

c o n s t a t ă:

La 15 noiembrie 2024 de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Leova, Gîrneț Victor a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție cu seria MAI06 452482, nr.9289 3704 1304 6774 în privința lui Căpățînă Veaceslav în baza art.241 alin.(1) Cod contravențional, pentru faptul că la 30 octombrie 2024, în jurul orelor 09:00-10:00, în r-nul Leova, s.Sărata-Răzeși, conducând mijlocul de transport de model „Volkswagen Passat” cu n/î *****, nu a îndeplinit indicația legală dată de agentul de circulație de a opri vehiculul.

În ședința de judecată, agentul constatator Gîrneț Victor nu s-a prezentat, dar prin cerere a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

Contravenientul Căpățînă Veaceslav în ședința de judecată a comunicat că nu recunoaște vina în cele comise.

Avocatul contravenientului Mereacre Dimitrie a solicitat nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție, inclusiv încetarea procesului contravențional în legătură cu faptul că nexistă faptul contravenției.

Aprecierea instanței de judecată

Analizând materialele cauzei contravenționale și legislația pertinentă, instanța de judecată consideră că Căpățînă Veaceslav urmează să fie recunoscut vinovat în comiterea contravenției prevăzută de art.241 alin.(1) Cod contravențional și să-i fie stabilită sancțiunea conform criteriilor generale de individualizare a sancțiunii contravenționale, din următoarele considerente.

În conformitate cu art.8 alin.(2) Cod contravenţional, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

Potrivit art.458 alin.(1) Cod contravențional, examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Conform art.425 alin.(2) Cod contravențional, în calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, procesul-verbal privind cercetarea la faţa locului, procesele-verbale privind alte acţiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, declaraţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză.

Aliniatul (3) al art.425 Cod contravențional stipulează că aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.

Instanța reține că Căpățînă Veaceslav este învinuit de către agentul constatator în comiterea contravenției prevăzută de art.241 alin.(1) Cod contravențional, conform indicilor: neîndeplinirea de către conducătorul de vehicul a indicaţiei legale dată de agentul de circulaţie de a opri vehiculul.

Vinovăția lui Căpățînă Veaceslav s-a confirmat pe deplin și prin totalitatea probelor cercetate în ședința de judecată, și anume:

- procesul-verbal cu privire la contravenție din 15 noiembrie 2024, întocmit în privința lui Căpățînă Veaceslav în baza art.241 alin.(1) Cod contravențional, (f.d.3).
- informația telefonică din 30 octombrie 2024, ora 09:51, prin care OSS al SP-1 Gîrneț Victor a comunicat că la cerința de a stopa, Căpățînă Veaceslav care se afla la volanul mijlocului de transport de model „Volkswagen Passat” cu n/î *****, nu a stopat, a accelerat, deplasându-se în direcția s.Voinescu, r-nul Hîncești, (f.d.4);
- raportul OSS al SP-1 Gîrneț Victor, (f.d.5);
- informație din sistemul eData și copia procurii, (f.d.6,7,12);
- copia certificatului de înmatriculare a mijlocului de transport de model „Volkswagen Passat” cu n/î *****, prin care se confirmă că proprietar este Taulea Anatol, (f.d.9);
- copia raportului de inspecție tehnică periodică din 13 septembrie 2024 și copia poliței de asigurare obligatorie RCA (internă), (f.d.10,11).

Prin urmare, instanța de judecată a constatat cu certitudine că Căpățînă Veaceslav la 30 octombrie 2024, în jurul orelor 09:00-10:00, în r-nul Leova, s.Sărata-Răzeși, conducând mijlocul de transport de model „Volkswagen Passat” cu n/î *****, nu a îndeplinit indicația legală dată de agentul de circulație de a opri vehiculul.

Respectiv, reieșind din toate probele expuse și apreciate din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, examinate în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, analizând în cumul probele anexate la materialele cauzei contravenționale, instanţa de judecată consideră vina contravenientului Căpățînă Veaceslav dovedită pe deplin și consideră că acţiunile acestuia corect au fost încadrate în baza art.241 alin.(1) Cod contravențional, după semnele calificative: neîndeplinirea de către conducătorul

de vehicul a indicaţiei legale dată de agentul de circulaţie de a opri vehiculul.

La stabilirea sancțiunii vinovatului, instanţa de judecată se călăuzeşte de prevederile art.5-9 Cod contravenţional și ia în consideraţie caracterul contravenţiei comise, persoana contravenientului.

Potrivit art.32 alin.(1) Cod contravențional, sancţiunea contravenţională este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare ce se aplică, în numele legii, persoanei care a săvîrşit o contravenție.

Conform art.41 alin.(1)-(2) Cod contravențional, sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.

Instanța de judecată reține că contravenientul Căpățînă Veaceslav în perioada 2010-2024 a comis 14 contravenții în domeniul circulației rutiere, amenzile fiind achitate.

Conform art.42 Cod contravențional, în privința contravenientului Căpățînă Veaceslav instanța de judecată nu a stabilit circumstanțe atenuante.

Conform art.43 Cod contravențional, circumstanțe agravante nu au fost constatate.

Având în vedere sancțiunile prevăzute la art.241 alin.(1) Cod contravențional, de circumstanţele cazului, persoana contravenientului şi ţinînd cont de scopul sancţiunii contravenţionale de reeducare şi corectare a persoanei care a săvîrşit contravenţia, instanța consideră echitabilă aplicarea în privința acestuia a sancţiunii sub formă de amendă în mărime de 350 unități convenționale, ce constituie 17500 lei, cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de 6 luni.

În temeiul celor expuse, călăuzindu-se de prevederile art.art.34, 241 alin.(1), 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată –

h o t ă r ă ș t e:

Se recunoaște vinovat Căpățînă Veaceslav în săvârșirea contravenţiei prevăzută de art.241 alin.(1) Cod contravențional şi în baza acestei legi i se aplică sancţiunea sub formă de amendă în mărime de 350 (trei sute cincizeci) unități convenționale, ce constituie 17500 (șaptesprezece mii cinci sute) lei, cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de 6 (șase) luni.

Conform art.34 alin.(3) Cod contravențional, se explică contravenientului Căpățînă Veaceslav că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Conform art.316 alin.(2) Cod de executare, executarea sancţiunii privării de dreptul de a conduce vehicule se asigură de către organul de poliţie în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul contravenientul Căpățînă Veaceslav, adică de către Inspectoratul de Poliție Hîncești.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Hîncești, sediul Leova.

Preşedintele şedinţei,
judecător Silvia Guriţanu

Copia corespunde originalului

Judecător Silvia Guriţanu