JUDECĂTORIA SOROCA
SEDIUL FLOREŞTI
Republica Moldova, MD-5000,or.Floreşti, str. Mihai Eminescu 1
email jfl@justice.md, Tel. Fax +373 (250) 2-69-57;(250)2-06-67.
www.instante.justice.md

DOSAR nr. 4-144/2026
PIGD 4-26119096-46-4-18092026

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

01 octombrie 2026 **or. Floreşti**

Judecătoria Soroca, sediul Floreşti
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Zadorojniuc Alexandru
Grefier Mîrza Nadejda
Cu participarea:
Agentului constatator, Belenciuc Valentin
Persoanei în privinţa căreia a fost pornit procesul contravenţional, Vacari Ion

a examinat în şedinţă de judecată publică, cauza contravenţională intentată în privinţa *****

Vacari Ion, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în r-nul Floreşti, s. Gvozdova,

învinuit în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravenţional,

Termenul de examinare a cauzei:
18 septembrie 2026 – 01 octombrie 2026

A C O N S T A T A T :

La data de 12 septembrie 2026, ora 22:32, Vacari Ion, aflându-se la domiciliu în satul Gvozdova, r-nul Floreşti, a apelat intenţional fals serviciul

112 şi anume poliţia, invocând că a dorit să vadă recepţionarea poliţiei la domiciliul său.

Fapt pentru care la data de 17 septembrie 2026, de către agentul constatator din cadrul IP Floreşti, Belenciuc Valentin, a fost întocmit un proces-verbal cu privire la contravenţie în baza art. 342 Cod contravenţional.

Agentul constatator Belenciuc Valentin în şedinţa de judecată a susţinut integral procesul-verbal cu privire la contravenţie, solicitând stabilirea unei pedepse sub formă de amendă.

În şedinţa de judecată, persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional Vacari Ion, vina a recunoscut-o integral solicitând stabilirea unei pedepse sub formă de amendă.

Audiind participanţii la proces şi examinând materialele dosarului contravenţional raportat la temeiurile de drept material şi procesual care guvernează speţa dedusă judecăţii, instanţa de judecată consideră vinovăţia integral dovedită şi acţiunile lui Vacari Ion corect au fost încadrate juridic în baza art. 342 Cod contravenţional, adică „chemarea intenţionat falsă a poliţiei".

Potrivit art. 462 Cod contravenţional, atunci când examinează cauza contravenţională, instanţa de judecată trebuie să pronunţe una din aceste două soluţii:

a) soluţia privind încetarea procesului contravenţional; sau

b) soluţia cu privire la vinovăţia persoanei de săvârşirea contravenţiei imputate şi, după caz, la stabilirea sancţiunii contravenţionale, la aplicarea măsurii de siguranţă sau la înlăturarea executării sancţiunii.

Conform art. 425 alin. (3) Cod contravenţional, aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.

Astfel, vinovăţia lui Vacari Ion, în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravenţional se confirmă prin cumulul de probe cercetate în cadrul şedinţei de judecată şi anume:

- Informaţie Telefonică din 12.09.2026, ora 22:32 min. de la Dispeceratul Zonal Nord, potrivit căreia, cet. Vacari Ion, a comunicat că are conflict cu soţia la domiciliu (f. d. 3);

- Raport întocmit ofiţerului superior de sector, al Sectorului de Poliţie nr.3, al IP Floreşti, Belenciuc Valentin din 12 septembrie 2026 (f. d. 4);

- Raport întocmit ofiţerului superior de sector, al Sectorului de Poliţie nr.4, al IP Floreşti, Curilov Adrian din 12 septembrie 2026 (f. d. 5);

- Caracteristică eliberată de Primăria sat. Gura Camencii, r-nul Floreşti, prin care Vacari Ion, se caracterizează pozitiv (f. d. 6);

- Ordonanţă cu privire la constatarea faptei contravenţionale şi pornirea a procesului contravenţional din 17 septembrie 2026 (f. d. 7);

- Proces-verbal de audiere a persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional, Vacari Ion din 17 septembrie 2026 (f.d.8);

- Proces verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI07 318325 din 17 septembrie 2026 întocmit de către agentul constatator Belenciuc Valentin în privinţa lui Vacari Ion, potrivit căruia la rubrica „recunosc săvârşirea contravenţiei şi accept sancţiunea stabilită fapt pentru ce semnez", Vacari Ion a semnat (f. d. 9);

- Cazier contravenţional în privinţa lui Vacari Ion (f. d. 10);

- Revendicare în privinţa lui Vacari Ion (f. d. 11).

Instanţa de judecată reţine că în conformitate cu Legea nr.174 din 25 iulie 2014, cu privire la organizarea şi funcţionarea Serviciului naţional unic pentru apelurile de urgenţă 112, Serviciul 112 este o structură organizaţională şi tehnologică care asigură preluarea, înregistrarea, prelucrarea apelurilor de urgenţă şi transmiterea solicitărilor de intervenţie procesate către serviciile specializate de urgenţă, precum şi interacţiunea cu furnizorii de comunicaţii electronice.

Potrivit Legii menţionate *alertare falsă* este înştiinţare sau solicitare de ajutor intenţionat falsă şi/sau eronată, realizată prin apelarea numărului 112 pentru determinarea alarmării Serviciului 112 sau a intervenţiei serviciilor specializate de urgenţă în mod nejustificat.

În conformitate cu art. 8 al Legii sus menţionate, Serviciile specializate de urgenţă din cadrul Serviciului de asistenţa medicală urgentă, Inspectoratului General de Poliţie, al Serviciului Protecţiei Civile şi Situaţiilor Excepţionale colaborează cu Serviciul 112, pentru ca acesta să-şi poată îndeplini obligaţiile stabilite prin prezenta lege, pe baza Regulamentului de interacţiune dintre Serviciul 112 şi serviciile specializate de urgenţă, aprobat prin hotărîre de Guvern. Serviciul 112 transmite, iar serviciile specializate de urgenţă (conform competenţelor) preiau fişa apelului de urgenţă cu numărul unic de identificare atribuit de Sistemul informaţional automatizat al Serviciului 112, asigură gradul corespunzător de intervenţie şi prezintă Serviciului 112 pentru arhivare informaţia privind rezultatul intervenţiilor. Serviciile specializate de urgenţă asigură preluarea apelurilor şi a datelor asociate solicitării de intervenţie transmise de către Serviciul 112. Serviciile specializate de urgenţă întreprind acţiuni imediate privind organizarea intervenţiei la solicitările parvenite de la Serviciul 112, în conformitate cu regulamentele de

funcţionare, aprobate prin hotărîre de Guvern. În cazul utilizării de către serviciile specializate de urgenţă a produselor program conexe cu Sistemul informaţional automatizat al Serviciului 112, părţile asigură interoperabilitatea acestora, în conformitate cu cerinţele unice elaborate în acest sens.

Astfel, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanţele de drept descrise, instanţa de judecată constată că, Vacari Ion a fost găsit în mod corect şi întemeiat ca persoană care a *chemat intenţionat fals poliţia*, neavând niciun temei de a pune la îndoială vinovăţia sa în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravenţional, fapt pentru care va fi declarat vinovat de comiterea acestei contravenţii şi supus răspunderii contravenţionale.

Instanţa de judecată menţionează, că sancţiunea prevăzută de art. 342 Cod contravenţional, prevede amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

La stabilirea pedepsei, instanţa va ţine cont de prevederile art. 32, 34, 41-43 Cod contravenţional şi consideră oportun şi echitabil de aplicat sancţiunea contravenţională sub formă de amendă.

Astfel, cu referire la cele enunţate supra şi având în vedere că vinovăţia lui Vacari Ion, în săvârşirea contravenţiei precizate în procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI07 318325 din 17 septembrie 2026, este dovedită în totalitate, instanţa de judecată consideră raţional ca lui Vacari Ion, să i se stabilească o sancţiune pecuniară în concordanţă cu acţiunile sale contravenţionale şi potrivită gravităţii contravenţiei săvârşite, a cărei mărime se va încadra în limitele sancţiunii prevăzute de respectiva normă materială contravenţională.

În conformitate cu prevederile art. 393 - 395, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaşte vinovat **Vacari Ion**, în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravenţional şi în baza acestei Legi i se stabileşte o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 40 (patruzeci) unităţi convenţionale, ceea ce constituie **2000 (două mii) lei**.

Conform art. 34 alin. (3) Cod contravenţional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, cu depunerea recursului prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Floreşti.

Preşedintele şedinţei,
Judecător semnat Zadorojniuc Alexandru

Copia identică originalului Zadorojniuc Alexandru