

Dosar nr. 1-182/2026
PIGD 1-26027030-09-1-04032026

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

31 martie 2026

m.Bălți R.Moldova

Judecătoria Bălți sediul Central

Instanța de judecată, în componența:

Președintele ședinței, judecătorul Guțu Andrei

Grefier Moroșan Nona

cu participarea: -procurorului Tataru Rodica, -avocatului Vlas Elena,

examinând în ședință de judecată publică, cauza penală de învinuire a lui

CARAIMAN Victor *****, d.n *****, IDNP *****, domiciliat mun.Bălți,
*****, studii medii, *****, *****la întreținere, angajat taximetrist la SRL
”LegiLux”, antecedente penale stinse,

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 al.(1) Cod Penal,

Cauza penală examinată în baza probelor administrate în faza de urmărire penală,
conform art.364¹ CPP.

Termenul de examinare a cauzei: 04.03-31.03.2026.

Procedura de citare legală executată.

Instanța asupra cauzei

C O N S T A T Ă :

1. CARAIMAN Victor la data de 07.02.2026 orele 08.50 aflându-se la volanul mijlocului de transport model „Seat Ibiza” numerele de înmatriculare *****, deplasându-se pe str. 1 Mai, 19 din mun.Bălți, a fost stopat de echipajul Secției Patrulare Bălți al Direcției Patrulare „Nord” a INSP, compus din ofițerii de DRAGAN Viorel și TOPOREȚ Stanislav, întru documentarea contravenției prevăzute de art. 91¹ alin.(18), ce ține de fumatul în mijlocul de transport public, timp în care a fost suspectat de conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate i s-a propus de a fi testat cu alcooltesterul ”Drager pentru stabilirea concentrației de alcool în aerul expirat. Ca urmare, tot atunci, cet.CARAIMAN Victor, acționând intenționat, în scopul determinării angajatului SP Bălți a DP Nord a INSP a IGP, DRAGAN Viorel, care în conformitate cu prevederile art. 123 alin. (2) din Codul penal sunt persoane publice, iar în conformitate cu prevederile art. 385, 400 din Codul Contravențional are calitatea de agent constatat și în virtutea funcției deținute este în drept să întocmească procese-verbale cu privire la contravenție de competența sa, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitare funcției și anume de a nu fi testat cu dispozitivul ”Drager” pentru a i se stabili concentrația de alcool în aerul expirat, și respectiv neatragerea la răspundere contravențională sau penală pentru *conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică*, fiind avertizat în mod verbal de către agentul constatat indicat mai sus, despre răspunderea penală pe care o poartă persoana pentru promisiunea, oferirea sau darea unei persoane publice a mijloacelor bănești ce nu i se cuvin, aflându-se în preajma automobilului de serviciu de modelul „Dacia Duster” cu numerele de înmatriculare MAI 9929, a oferit și dat, personal, acestuia

prin plasarea în actele oferite la control, mijloace bănești ce nu i se cuvin acestuia, în sumă totală de 4000 lei.

Fapta inculpatului a fost calificată de OUP ca infracțiune prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal — oferirea și darea, personal, unor persoane publice, de bunuri ce nu li se cuvin, pentru acestea, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției lor și contrar acesteia.

2. Până la începerea cercetării judecătorești, inculpatul a depus instanței de judecată o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, recunoscând faptele imputate.

3. În cadrul judecării cauzei inculpata a susținut cererea sa de examinare a cauzei în procedură specială și instanței a declarat: Învinuirea mii clară, vina recunosc. Pe data 07.02.2026 ora 07.50 ma aflam la volan Seat Ibiza nr. ***** Activam ca taximentrist, deplasandu-ma pe str. 1 Mai 19, fumam in masina, m-a vazut politia m-a oprit, spunind ca taxi e transport public prin faptul ca fumam am incalcat legea si trbuie sa intocmeasca un proces contraventional, la fel m-a banuit ca conduc beat, au propus sa fie prelevat proba dragger, eu nu tin minte ce am spus dar am propus sa fie hotarita intrebarea si le-am oferit 4000 lei, deoarece cu vrio ceva timp In urma am servit o bere si imi era in grija sa nu arate dragger-ul. Banii am pus in documente. Ei au spus ca nu se poate ca este o corupere. Si ulterior au venit alti politisti si au documentat corupere active.Regret de cele comise. Pina la urma am suflat in drager si rezultatul era 0.00 mg/l, la fel mi-au intocmit un proces contraventional pentru fumat in loc public.

4. Vinovăția inculpatului se confirmă și prin probele administrate în faza de urmărire penală, cercetate în cadrul ședinței de judecată:

-Declarații martorului DRAGAN Viorel, ofițer de patrulare al Secției de Patrulare ”Bălți” a Direcției de Patrulare ”Nord” a Inspectoratului Național de Securitate Publică al IGP al MAI., care a declarat că la data de 07 februarie 2026, a fost implicat în serviciu de menținere a ordinii publice și asigurarea siguranței traficului rutier împreună cu colegul său TOPOREȚ Stanislav, fiind cu automobilul de serviciu de model Dacia Duster cu numărul de înmatriculare MAI 9929.Aproximativ în jurul orei 08:50, aflându-se în preajma imobilului cu nr. 19 de pe strada 1 Mai din mun. Bălți, au stopat un mijloc de transport taxi de model ”Seat Ibiza” cu numărul de înmatriculare ***** , la volanul căruia s-a adeverit a fi cet. CARAIMAN Victor, care fuma în acest automobil. În continuare, în timpul documentării încălcării cet. CARAIMAN Victor pentru fumatul în automobilul acestuia, predestinat pentru transportul de călători sub regim de taxi, contravenție prevăzută de art. 91/1 alin. 18) din Codul contravențional al Republicii Moldova, a simțit din cavitatea bucală a acestuia un miros specific de alcool, acesta având și un comportament nesigur, după care i-a propus să fie testat cu aparatul ”Drager” pentru a stabili concentrația de alcool în aerul expirat. CARAIMAN Victor a început să se împotrivească, nefiind de acord să fie testat, totodată dorea să se clarifice în sensul remunerării lor, adică a sa și a colegului TOPOREȚ Stanislav cu careva mijloace bănești, vociferând că vrea să ne ofere la fiecare câte 2000 lei. în continuare i-a explicat lui CARAIMAN Victor că pentru darea de mită poate fi atras la răspundere penală, dar ultimul nu a încetat acțiunile sale ilegale, plecând la automobilul său, de unde a adus niște

acte aflate într-un fail din peliculă străvezie, care i l-a înmânat lui personal. El la rândul său, verificând aceste acte, a observat printre ele mai multe bancnote cu nominalul de 200 lei MD fiecare, după care l-a întrebat pe CARAIMAN Victor dacă cunoaște despre consecințele pentru oferirea mijloacelor bănești, la ce acesta a spus că cunoaște, adăugând că acolo sunt în total 4000 lei, a câte 2000 lei la fiecare. El a plasat pelicula cu acte pe bancheta din față a pasagerului din automobilul lor de serviciu. În scurt timp, cet. CARAIMAN Victor a fost testat cu aparatul "Drager", dar rezultatul a fost 0,00 mg/l. Cu referire la acțiunile de corupere a lui CARAIMAN Victor, colegul TOPOREȚ Stanislav a efectuat un apel telefonic și a înștiințat Serviciul Unic de Urgență "112" despre cazul dat. El în timpul efectuării serviciului era dotat cu "body camera" la piept, care a înregistrat video evenimentele petrecute în timpul documentării cet. Caraiman Victor, înregistrarea video cu evenimentele petrecute au fost extrase din "body camera" și copiate pe un suport electronic de tip "CD" pe care l-a oferit spre ridicare organului de urmărire penală. (f.d. 32-34)

-Declarații martorului TOPOREȚ Stanislav, ofițer de patrulare al Secției de Patrulare "Bălți" a Direcției de Patrulare "Nord" a Inspectoratului Național de Securitate Publică al IGP al MAI, care a declarat că la data de 07 februarie 2026, a fost implicat în serviciu de menținere a ordinii publice și asigurarea siguranței traficului rutier împreună cu colegul său Dragan Viorel, fiind cu automobilul de serviciu de model Dacia Duster cu numărul de înmatriculare MAI 9929. Aproximativ în jurul orei 08:50, aflându-se în preajma imobilului cu nr. 19 de pe strada 1 Mai din mun. Bălți, au stopat un mijloc de transport taxi de model "Seat Ibiza" cu numărul de înmatriculare *****, la volanul căruia s-a adevărit a fi cet. CARAIMAN Victor, care fuma în acest automobil. În continuare, colegul DRAGAN Viorel în timpul documentării încălcării cet. CARAIMAN Victor pentru fumatul în automobilul acestuia, predestinat pentru transportul de călători sub regim de taxi, contravenție prevăzută de art. 91¹ alin. 18) din Codul contravențional al Republicii Moldova, a simțit din cavitatea bucală a acestuia un miros specific de alcool, acesta având și un comportament nesigur, după care i-a propus să fie testat cu aparatul "Drager" pentru a stabili concentrația de alcool în aerul expirat. CARAIMAN Victor a început să se împotrivescă, nefiind de acord să fie testat, totodată dorea să se clarifice în sensul remunerării lor, cu careva mijloace bănești, vociferând că vrea să le ofere la fiecare câte 2000 lei. În continuare colegul DRAGAN Viorel i-a explicat lui CARAIMAN Victor că pentru darea de mită poate fi atras la răspundere penală, dar ultimul nu a încetat acțiunile sale ilegale, plecând la automobilul său, de unde a adus niște acte aflate într-un fail din peliculă străvezie, care i l-a înmânat colegului DRAGAN Viorel. El la rândul său, a verificat aceste acte, observând printre ele mai multe bancnote cu nominalul de 200 lei MD fiecare, după care l-a întrebat pe CARAIMAN Victor dacă cunoaște despre consecințele pentru oferirea mijloacelor bănești, la ce acesta a spus că cunoaște, adăugând că acolo sunt în total 4000 lei, a câte 2000 lei la fiecare. Colegul DRAGAN Viorel a plasat pelicula cu acte pe bancheta din față a pasagerului din automobilul nostru de serviciu. În scurt timp, cet. CARAIMAN Victor a fost testat cu aparatul "Drager", dar rezultatul a fost 0,00 mg/l. Cu referire la acțiunile de corupere a lui

CARAIMAN Victor, el a efectuat un apel telefonic și a înștiințat Serviciul Unic de Urgență ”112” despre cazul dat. (f.d. 36-38)

Alte probă:

-Proces-verbal de primire a denunțului din 07.02.2026, acțiune prin care în adresa Direcției Urmărire Penală a Direcției Generale Nord a Centrului Național Anticorupție a fost depus autodenunțul cet. DRAGAN Viorel, ofițer de patrulare Secția Patrulare Bălți a Direcției Patrulare Nord a INPS a MAI, pe faptul oferirii și dării lui personal de către conducătorul mijlocului de transport de model ”Seat Ibiza” cu numărul de înmatriculare *****, la volanul căruia se afla cet. CARAIMAN Victor a 4000 lei, în scopul determinării lui de a nu fi testat cu dispozitivul ”Drager” pentru a i se stabili concentrația de alcool în aerul expirat, și respectiv neatrăgerea la răspundere contravențională sau penală pentru *conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică* /f.d.4/

-raport angajatului Direcție Patrulare Nord a INSP a IGP, ARHIP Victor înregistrat în registrul de evidență a altor infracțiuni din 07.02.2026, orele 09.18 despre faptul oferirii și dării personal de către șoferul m/t de model ”Seat Ibiza” cu numărul de înmatriculare *****, la volanul căruia se afla cet. CARAIMAN Victor a mijloacelor bănești în sumă de 4000 lei pentru a-l determina pe angajatul direcției patrulare Nord DRAGAN Viorel, de a nu fi supus testării alcooscopice /f.d.7/

-Proces-verbal de cercetare la fața locului, și fișa fotografică anexată la el, acțiune procesuală efectuată la 07.12.2025, în cadrul căreia a fost cercetat automobilul de model „Dacia Duster” cu numărul de înmatriculare MAI 9929; unde pe bancheta din față a automobilului a fost depistată o folie A4 în care se află mai multe acte pe automobil, iar între acte 20 bancnote a câte 20 lei, bani în sumă de 400 lei MD, care din spusele angajaților poliției au fost date personal de către CARAIMAN Victor în timpul stopării acestuia (f.d. 8-13)

-Informația eliberată de către sucursala nr.4 al Băncii Comerciale ”FinComBank” SA cu nr. 1232/Out din 10.02.2026, potrivit căruia bancnotele ridicate în cadrul cercetării la fața locului din 07.02.2026, în număr de 20 a câte 200 lei, nu sunt false și pot fi utilizate în circuitul bancar /f.d.15/

-20 (douăzeci) bancnote cu nominalul a câte 200 lei MD, în sumă totală de 4000 lei, recunoscute și anexate în calitate de corp delict prin ordonanța din 10.02.2026 și și transmisă prin ordonanța din 28.01.2026 spre păstrare Agenție de Recuperare a bunurilor Infracționale din cadrul CNA și anume: /f.d.21/

-Bancnotă cu nominalul de 200 lei MD cu seria G.0112 și nr. 586531;Bancnotă cu nominalul de 200 lei MD cu seria G.0171 și nr. 366811;Bancnotă cu nominalul de 200 lei MD cu seria G.0151 și nr. 485444;Bancnotă cu nominalul de 200 lei MD cu seria G.0191 și nr. 235582;Bancnotă cu nominalul de 200 lei MD cu seria G.0223 și nr. 902630;Bancnotă cu nominalul de 200 lei MD cu seria G.0190 și nr. 441701;Bancnotă cu nominalul de 200 lei MD cu seria G.0063 și nr. 388067;Bancnotă cu nominalul de 200 lei MD cu seria .0240 și nr. 315773;Bancnotă cu nominalul de 200 lei MD cu seria G.0111 și nr. 681879;ancnotă cu nominalul de 200 lei MD cu seria G.0203 și nr. 224113;Bancnotă cu nominalul de 200 lei MD cu seria G.0104 și nr. 341388;Bancnotă cu nominalul de 200 lei MD seria .0133 și nr. 142209;Bancnotă cu nominalul de 200 lei MD

seria G.0162 și nr. 587059;ancnotă cu nominalul de 200 lei MD cuseria G.0234 și nr. 027704; Bancnotă cu nominalul de 200 lei MD seria G.0162 și nr. 303080;Bancnotă cu nominalul de 200 lei MD cu seria G.0108 și nr.624965; Bancnotă cu nominalul de 200 lei MD seria G.0108 nr 234628; Bancnotă cu nominalul de 200 lei MD seria G.0209 nr.866293; Bancnotă cu nominalul de 200 lei MD seria G.0144 nr.943900;Bancnotă cu nominalul de 200 lei MD seria G.0095 nr.365231.

-Proces-verbal de ridicare din 09.02.2026, de la ofițerul serviciului patrulare a Direcției Patrulare Nord a INSP a MAI, DRAGAN Viorela fost ridicat un DC de culoare albă cu capacitatea de 700 MB, pe care este aplicată inscripția manuscris ”CYHZ6004” ce conține o secvență audio/video cu durata de 12minute 29 sec. /f.d.23/

- Proces-verbal de examinare a obiectului din 09.02.2026, acțiune procesuală pe parcursul căreia a fost examinat purtătorul de informație format CD-R de model de culoare albă, cu capacitatea de 700 MG care conține o înregistrare video efectuată la 07.02.2026 cu ajutorul camerei ”BODY”, aflată asupra ofițerului de patrulare DRAGAN Viorel, ridicat de la acesta prin procesul verbal din 09.02.2026, ce conține o secvență video cu durata de 12 min 29 secunde. Imaginile și sunetele reproduse din aceste fileu-ri, constată un dialog între angajații poliției DRAGAN Viorel și TOPOREȚ Stanislav cu CARAIMAN Victor, cu stenograma anexată la el, unde pe parcurs CARAIMAN Victor pronunță inclusiv cuvintele ”*Aișea îi patru.....La cafea.....pentru oamenii di trabă..... Ai dă sâ șibâ ghini*” ”, la întrebarea ”pentru ce ați pus sursele bănești în documente, răspunde *Ci am peregar*” etc. /f.d.24-28/

- purtătorul de informație format CD-R, de culoare albă, cu capacitatea de 700 MG care conține o înregistrare video efectuată la 07.02.2026 cu ajutorul camerei ”BODY”, ridicat de la acesta prin procesul verbal din 09.02.2026, ce conține o secvență video cu durata de 12 minute 29 secunde, recunoscut și anexat în calitate de corp delict prin ordonanța din 10.02.2026 /f.d.29/

- copiile ordinelor de angajare în funcție a ofițerilor de patrulare a DP Nord A INSP a MAI; DRAGAN Viorel și TOPOREȚ Stanislav, potrivit aceștea sunt persoane publice, cu dreptul constatării contravențiilor și infracțiunilor și după caz examinarea acestora /f.d.44-52/

- extrasul din informația privind dislocarea forțelor și a mijloacelor DP Nord pentru data de 07.02.2026 /f.d.53/

- copia actelor ce ține de cocumentarea suspiciunii de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică în privința lui CARAIMAN Victor la 07.02.2026 /f.d.54-59/ .

Analizând în complex materialele cauzei penale, prin prisma prevederilor art. 101 Cod de Procedura Penală din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității lor, din punct de vedere al coroborării lor, se constatat că în acțiunile lui CARAIMAN Victor se regăsesc elementele constitutive infracțiunii prevăzute de art. 325 alin.(1) Cod penal, vinovăția acestuia fiind dovedită inclusiv prin declarațiile martorilor audiați pe parcursul urmăririi penale, procesul verbal de cercetare la fața locului, corpurile delictate în formă de mijloace bănești ce au fost transmise colaboratorilor poliție, actele ce dovedesc că cersoanele cărora le-au fost oferite și date mijloacelor bănești sunt

persoane publice și nu în ultimul rând înregistrările video stocate pe un suport electronic de model CD-R.

5. Inculpata a confirmat probele menționate mai sus, a declarat că nu are careva obiecții asupra acestor probe și nu dorește administrarea altor probe.

6. În urma cercetării judecătorești, vinovăția inculpatului de săvârșirea infracțiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanța de judecată și fapta acestuia se încadrează ca infracțiune de art. 325 alin.(1) din Codul penal - promisiunea, oferirea și darea, personal, unor persoane publice de bunuri ce nu li se cuvin, pentru acestea, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției lor și contrar acesteia.

7. Chestiuni privind individualizarea pedepsei.

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată va ține cont și de prevederile art.7, 16, 61, 75, 79 Cod Penal:

-Infracțiunea prevăzută de art. 325 alin.(1) din Codul penal se pedepsește cu amendă în mărime de la 500 la 1500 unități convenționale, conform art.16 CP, se clasifică ca infracțiune ușoară,

-personalitatea inculpatului, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află, fără antecedente penale, la locul de trai și de muncă se caracterizează pozitiv, a recunoscut vina în baza probelor din faza urmăririi penale, s-a căit sincer.

Circumstanțe atenuante, conform art.76 CP constituie: săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni ușoare; recunoașterea vinovăției.

Circumstanțe agravante conform art.77 CP nu au fost stabilite.

Temei pentru aplicarea prevederilor art.55, 79 CP instanța n-a stabilit.

8. Acțiune civilă nu este.

9. Cheltuieli de judecată nu sunt.

10. Măsura preventivă.

În cadrul procesului penal în privința inculpatului a fost aplicată măsură preventivă obligare de a nu părăsi țara pe termen de 60 zile prin ordonanța procurorului din 27.02.2026 se revocă. Instanța de judecată consideră că menținerea măsurii preventive la această etapă nu-i necesară.

11. Măsuri de siguranță.

Conform art. 106 CP, (1) Confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin. (2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora. (2) Sînt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare): a) utilizate sau destinate pentru săvârșirea unei infracțiuni; b) rezultate din infracțiuni, precum și orice venituri din valorificarea acestor bunuri; c) date pentru a determina săvârșirea unei infracțiuni sau pentru a-l răsplăti pe infractor; e) deținute contrar dispozițiilor legale; f) convertite sau transformate, parțial sau integral, din bunurile rezultate din infracțiuni și din veniturile de la aceste bunuri; g) care constituie obiectul infracțiunilor de spălare a banilor sau de finanțare a terorismului. (2¹) Dacă bunurile rezultate din infracțiuni și veniturile de la aceste bunuri au fost comasate cu bunurile dobîndite legal, se confiscă acea parte din bunuri sau contravaloarea acestora care corespunde valorii bunurilor rezultate din infracțiuni și a veniturilor de la aceste bunuri. (3) Dacă bunurile menționate

la alin. (2) lit. a) și b) aparțin sau au fost transferate oneros unei persoane care nu știa și nici nu trebuia să știe despre scopul utilizării sau originea bunurilor, se confiscă contravaloarea acestora. Dacă bunurile respective au fost transferate cu titlu gratuit unei persoane care nu știa și nici nu trebuia să știe despre scopul utilizării sau originea acestora, bunurile se confiscă. (4) Confiscarea specială se poate aplica chiar dacă făptuitorului nu i se stabilește o pedeapsă penală. (5) Confiscarea specială nu se aplică în cazul infracțiunilor săvârșite prin intermediul unui organ de presă sau al oricărui alt mijloc de informare în masă.

Obiectul coruperii active, bani în sumă de 4000 lei, oferite de inculpat, ridicate din mijlocul de transport a poliției, prin ordonanța procurorului din 27.02.2026, transmise spre păstrare Agenției de Recuperare a Bunurilor Infracționale din cadrul CAN, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 198, conform art.106 CP, se supun confiscării speciale /f.d. 96/

11. Corpuri delictive, după definitivarea sentinței:

-bani în sumă de 4000lei, ridicate în cadrul cercetării la fața locului, ce se păstrează în , conform art.106 din Codul penal, se supun confiscării speciale /f.d.96/;
- DVD-R cu video înregistrarea circumstanțelor faptei, anexat la materialele cauzei penale; -Copii autentificate a actelor parvenite din Direcția Patrulare „Nord,, INSP IGP, de păstrat la dosar.

12. În conformitate cu prevederile art.364¹ CPP, art.382 - 398 CPP, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E :

CARAIMAN Victor se declară vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal, și în coraborare cu prevederile art. 80¹ CP, se aplică pedeapsă cu amendă în mărime de 500 unități convenționale ce constituie 25.000 (douăzeci și cinci mii) lei.

Condamnații este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Obiectul coruperii active, bani în sumă de

Obiectul coruperii active, bani în sumă de 4000 lei, oferite de inculpat, ridicate din mijlocul de transport a poliției, prin ordonanța procurorului din 27.02.2026, transmise spre păstrare Agenției de Recuperare a Bunurilor Infracționale din cadrul CAN, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 198, conform art.106 CP, se supun confiscării speciale.

Corpuri delictive, acte ridicate, după definitivarea sentinței:

- bani în sumă de 4000 lei, oferite de inculpat, ridicate din mijlocul de transport a poliției, prin ordonanța procurorului din 27.02.2026, transmise spre păstrare Agenției de Recuperare a Bunurilor Infracționale din cadrul CAN, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 198, conform art.106 CP, se supun confiscării speciale;
-Un suport de informație de tip DVD-R cu video înregistrarea circumstanțelor faptei, anexat la materialele cauzei penale; -Copii autentificate a actelor parvenite din Direcția Patrulare „Nord,, INSP IGP, de păstrat la dosar.

Sentița poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile din momentul pronunțării, prin intermediul Judecătorei Bălți sediul Central.

Judecător

Guțu Andrei