Dosar nr. 2i-69/2024

H O T Ă R Â R E
În numele legii

16 ianuarie 2025, ora 15:09 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Central)
Instanța de insolvabilitate în componența:
Președintele ședinței, judecător Veaceslav Nicula
Grefier Maria Gurduza-Negruța

examinând în ședință publică cererile de alăturare și de înaintare a creanțelor depuse de „METALICA ZUEV" S.R.L., OCN „MICRO CAPITAL COMPANY" S.R.L. și de Cebotari Filip privind declararea insolvabilității debitorului „ELBRUS CONSTRUCTIONS" S.R.L.,

c o n s t a t ă :

La data de 21.02.2024, „BM DIRECT" S.R.L. s-a adresat în instanță, în ordine de insolvabilitate cu cerere introductivă privind declararea debitorului „ELBRUS CONSTRUCTIONS" S.R.L. în stare de insolvabilitate şi intentarea procedurii de insolvabilitate faţă de „ELBRUS CONSTRUCTIONS" S.R.L., cu numirea în calitate de administrator provizoriu, administratorul autorizat – Mămăliga Ion, deținătorul autorizației nr. 166 din 19.01.2015.

În motivarea cererii a indicat că, la data de 15.06.2021, între „BM DIRECT" S.R.L. şi „ELBRUS CONSTRUCTIONS" S.R.L. a fost încheiat contractul de vânzare-cumpărare prin care „BM DIRECT" S.R.L. s-au obligat (pct. 1.2.), să transmită în proprietate cumpărătorului marfă, iar ultimul de a o recepționa şi a o achita în termen de 26 zile calendaristice (pct.4.3.) Astfel, în baza facturilor fiscale EAC000896209 din 16.09.2022, EAC000958843 şi EAC000973256 din 22.09.2022, EAD000032789 din 27.09.2022, EAD000050008 din 28.09.2022, EAD000133406 din 30.09.2022, EAD000407564 din 18.10.2022, EAD000786881 din 07.11.2022, EAD000852328 din 10.11.2022 şi EAE000042557 din 23.11.2022, a livrat marfa debitorului „ELBRUS CONSTRUCTIONS" S.R.L., în sumă totală de 166476,70 lei.

La data de 10.11.2022, debitorul a achitat doar 30000 lei, iar la 02.12.2022 la solicitarea lor (cu promisiunea că rapid achită datoria integral), a returnat marfă în sumă de 26155,11 lei. Astfel, la moment nu este achitată datoria în sumă de 110321,59 lei, compania nu mai activează, administratorul a dispărut, numărul de telefon este deconectat iar în instanţa de judecată sunt depuse şi se depun în continuare acţiuni în vederea încasării forţate a datoriei de la debitorul „ELBRUS CONSTRUCTIONS" S.R.L., astfel este cert că nu-şi mai poate onora obligațiile asumate.

Menționează că a respectat prevederile privind notificarea prealabilă, şi DDF sect. Botanica, mun.Chişinău, în conformitate cu prevederile legislaţiei în vigoare.

Solicită intentarea procesului de insolvabilitate faţă de „ELBRUS CONSTRUCTIONS" S.R.L.; Numirea în calitate de administrator provizoriu a administratorului autorizat – Mămăligă Ion, autorizaţie nr. 166 din 19.01.2015; Încasarea din contul debitorului 1000 lei cheltuielile de

judecată (taxa de stat); Validarea sumei de 111321,59 lei ca creanţă de rangul V (datoria 110321,59 lei şi cheltuieli de judecată - taxa de stat - 1000 lei).

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 23.02.2024, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de „BM DIRECT" S.R.L. privind intentarea procedurii de insolvabilitate față de „ELBRUS CONSTRUCTIONS" S.R.L.

La data de 25.04.2024, a parvenit în adresa instanței de insolvabilitate raportul cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate față de „ELBRUS CONSTRUCTIONS" S.R.L. din partea administratorului provizoriu Mămăligă Ion, prin care solicită intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitor.

Menționează că, în vederea îndeplinirii atribuţiilor prevăzute de Legea insolvabilităţii, administratorul provizoriu a procedat la notificarea instituţiilor publice, bancare şi a creditorilor cunoscuți privind admiterii spre examinare a cererii introductive fată de debitor precum şi la interpelarea informaţiei necesare stabilirii existenţei temeiurilor intentării procesului de insolvabilitate sau respingerii cererii introductive. În acest sens, încheierea Judecătoriei Chişinău (sediul Central), nr. 2i-69/2023 din 23.02.2024, a fost expediată spre informare şi executare tuturor registrelor publice, instituţiilor de stat precum şi a altor registre şi instituţii relevante în cazul de față. Luînd în consideraţie că debitorul nu a transmis nici o informaţie referitor la situaţia s-a financiară prezentul raport a fost întocmit numai pe informaţia primită din registrele publice şi de la instituţiile notificate.

Cu toate că notificare de la administratorul provizoriu a fost recepţionată de către administratorul statutar al debitorului - Bărlădeanu Sergiu, fiindcă avizul s-a retumat de la poştă însă nu a fost semnat de către cine a fost recepţionat şi cînd.

Prezentul raport este întocmit în baza informaţiei parvenite de la registrele publice şi instituţiile de stat notificate după cum urmează:

Conform răspunsurilor parvenite la interpelările efectuate de către administratorul provizoriu, de la registrele publice şi celelalte instituţii interpelate situaţia debitorului este următoarea:

I.P. Cadastrul Bunurilor Imobile, a comunicat că, pe numele debitorului nu sunt înregistrate cu drept de proprietate bunuri imobile amplasate pe teritoriul Republicii Moldova.

Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport al Agenţiei Servicii Publice a comunicat că după debitor sunt şi înregistrate următoarele mijloace de transport: Ford Transit, n/î - MYX628, VIN - WF0XXXTTFXCK77346, anul fabricației – 2012; Kia Optima, n/î - WAW595, VIN - KN AGN419BD5302345, anul fabricației – 2012; Kia Sportage, n/î - WFX959, VIN - U5YPG814BML1-3455, anul fabricației – 2021.

Departamentul înregistrare şi licenţiere a unităţilor de drept al ASP a prezentat Decizia privind înregistrarea modificărilor dosarul nr. 102600025768 din 04.03.2024, prin care a fost înregistrată încheierea judecătoriei Chişinău (sediul Central), nr. 2i-69/2024 din 23.02.2024 şi a informat despre faptul că debitorul nu figurează în calitate de asociat la societăţile comerciale (în comandită, în nume colectiv, cu răspundere limitată) în Registrul de stat al persoanelor juridice, de asemenea a fost informat că Registrul dat nu conţine date despre acţionarii societăţilor pe acţiuni.

Agenţia de Stat Pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova a informat administratorul provizoriu că debitorul nu a depus cereri de înregistrare şi nici nu sunt înregistrate obiecte de proprietate intelectuală, inclusiv obiecte ale dreptului de autor şi /sau conexe.

Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Tehnică „Intehagro” a comunicat că informaţia potrivind sistemului informatic „Registrul Utilajului Agricol”, debitorul nu a înregistrat unităţi de tehnică suspusă înmatriculării de stat de către ISST Intehagro. De asemenea a comunicat că, încheierea a fost remisă către subdiviziunile teritoriale întru a preveni înstrăinarea tehnicii.

Serviciul Vamal a informat administratorul provizoriu că debitorul conform informaţiei din baza de date, debitorul nu are înregistrate operaţiuni de import-export, nu are bunuri materiale în antrepozitele vamale şi nu are datorii la bugetul de stat la compartimentul „plaţi vamale”. De asemenea a comunicat că au fost întreprinse măsuri de sistare a activităţii din domeniul comerţului exterior al debitorului.

Î.S. „Calea Ferată din Moldova” a informat administratorul provizoriu că debitorul deţine careva bunuri la depozitele întreprinderii. Decontări nestinse la data curentă nu există. A sunat la executorul răspunsului de la Calea Ferată - Covalenco care a verificat suplimentar să a comunicat că debitorul nu a avut nici un raport civil sau economic cu ei şi nu figurează în baza de date. Deci faptul că au scris că în depozitele vamale sunt careva bunuri ale debitorului a fost o greşeală.

Agenţia Resurse Informaţionale Juridice, a prezentat extrasele privind bunurile mobile gajate de către debitor în calitate de debitor gajist şi anume:

Avizul de înregistrare gaj nr. CIG2016108235 din 31.03.2022, pe mijlocul de transport Kia Optima, care garantează o obligaţi în valoare de 400000 lei, în favoarea creditorului gajist OCN „MIKRO CAPITAL COMPANY” S.R.L., care e scadentă la data de 16.04.2024, bunul a fost evaluat la preţul de 140900 lei.

Avizul de înregistrare gaj nr. CIG2016118572 din 07.09.2022, pe mijlocul de transport Kia Sportage, care garantează o obligaţi în valoare de 18000 euro, în favoarea creditorului gajist OCN „MIKRO CAPITAL COMPANY” S.R.L., care e scadentă la data de 10.09.2025, bunul a fost evaluat la preţul de 16800 euro.

Avizul de înregistrare gaj nr. CIG2016118368 din 05.09.2022, pe mijlocul de transport Ford Transit, care garantează o obligaţi în valoare de 18000 Euro, în favoarea creditorului gajist OCN „MIKRO CAPITAL COMPANY” S.R.L., bunul a fost evaluat la preţul de 6000 euro.

Conform informaţiei de pe site-ul Judecătoria Chişinău, sunt următoarele dosare civile în curs de examinare: „BM DIRECT” S.R.L. către debitor, - intentarea procesului de insolvabilitate; B.C. „Moldova-Agroindbank” S.A., - acţiune apărută din contracte de operaţiuni bancare; Gherman Mariana - protecţia consumatorului; „Navarh BTB” S.R.L. - încasarea datoriei

Biroul Naţional de Statistică al Republicii Moldova a prezentat situaţia financiară pentru anul 2021, care în cazul de față nu crede că poate fi relevantă. Însă pe anul 2021, debitorul a raportat un profit net de 168998 lei.

Serviciul Fiscal de Stat, a prezentat contul curent generalizat de unde se concluzionează că faţă de bugetul de stat a fost înregistrat o datorie totală de 43431,38 lei, din care 34665,44 lei constituie plăţi de bază şi 8765,94 lei majorări de întârziere, inclusiv la CNAS şi CNAM. De asemenea Serviciul Fiscal de Stat a prezenta informaţia din Registrul bunurilor imobile şi din Registrul de stat al transportului. Conform acestei informaţii toate 3 unităţi de transport sunt gajate la OCN „MIKRO CAPITAL COMPANY” S.R.L. şi sunt aplicate 2 sechestre de executori judecătoreşti în sumă de 400396 lei şi 503936 lei.

Casa Naţională de Asigurări Sociale, a comunicat că debitorul are acumulate datorii către bugetul asigurărilor sociale de stat pentru neachitarea contribuţiilor de asigurări sociale: 29931 lei - contribuţii; 8405,04 lei - majorări de întârziere, în total - 38336,04 lei. De asemenea CNAS consideră oportun de a intentat procedura de insolvabilitate faţă de debitor şi includerea creanţelor în tabelul preliminar la rangul corespunzător.

Conform cererii introductive debitorul deţine un cont bancar la B.C. „Moldova Agroindbank” S.A., însă banca nu a răspuns pînă în prezenta la nici una din notificările administratorului provizoriu expediate pe data de 28.02.2024 şi 17.04.2024. Banca a confirmat recepţia notificărilor.

Următoarele bănci comerciale au comunicat că debitorul nu deţine la ei careva conturi bancare şi nu a contractat credite bancare, după cum urmează: B.C. „EuroCreditBank” S.A.; B.C. „ProCredit Bank” S.A.; B.C. „FinComBank” S.A.; B.C. „Comerţbank” S.A.; B.C. „Moldindconbank” S.A.; Banca Comercială Română Chişinău S.A.; B.C. „Eximbank” S.A.; B.C. „OPT BANK” S.A.; B.C. „Victoriabank” S.A.; B.C. „Energbank” S.A.

Administratorul provizoriu a constatat că debitorul „ELBRUS CONSTRUCTIONS” S.R.L. este în incapacitate de plată. Acest fapt constituie temei legal de intentare a procesului de insolvabilitate faţă de „ELBRUS CONSTRUCTIONS” S.R.L.

Administratorul provizoriu a concluzionat că la situaţia de faţă debitorul „ELBRUS CONSTRUCTIONS” S.R.L. se află în incapacitate de plată a datoriilor scadente şi nu dispune de careva lichidităţi, pentru a acoperi datoriile curente şi a propus instanţei de insolvabilitate intentarea procedurii de insolvabilitate faţă de „ELBRUS CONSTRUCTIONS” S.R.L.

La data de 30.04.2024, „METALICA ZUEV” S.R.L. s-a adresat în instanța de judecată în ordine de insolvabilitate cu cerere de alăturare la cererea introductivă, prin care a înaintat creanțele sale față de debitorul „ELBRUS CONSTRUCTIONS” S.R.L., solicitând admiterea cererii cu inițierea procesului de insolvabilitate și validarea creanțelor sale în mărime de 33164,32 lei.

În motivarea cererii a indicat că, „METALICA ZUEV” S.R.L. a cerut alăturarea la cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de „ELBRUS CONSTRUCTIONS” S.R.L., c/f 1021600025768, sediul: Republica Moldova, or. Chişinău, str. Independenţei 6/3, of. 66, depuse de „BM DIRECT” S.R.L., în legătură că compania «Metalica-Zuev» SRL este un creditor faţă de „METALICA ZUEV” S.R.L. în suma de 33164,32 lei.

Între compania „METALICA ZUEV” S.R.L. (reclamant) şi „ELBRUS CONSTRUCTIONS” S.R.L. (pîrît) a fost încheiat contractul de vânzare-cumpărare nr. 202108-0092 din 12.08.2021, în conformitate cu condiţiile contractului, reclamantul s-a obligat să predea marfa în proprietatea pârâtului, iar pârâtul s-a obligat să achite costul mărfii în avans.

De fapt, pârâtul nu a îndeplinit obligaţiile sale de achitare a costului mărfii conform termenelor stabilite în contractul de vânzare-cumpărare. La data de 18.04.2024, datoria „ELBRUS CONSTRUCTIONS” S.R.L. faţă de „METALICA ZUEV” S.R.L., constituie 17015,20 lei

Ultima livrare de marfă a fost efectuată la data de 27.01.2023. Conform condiţiilor contractului de vânzare-cumpărare, achitarea trebuia să fie efectuată în avans sau în decursul de 3 zile din momentul primirii mărfii. Reiese că, suma datoriei este restantă pentru perioada de 1 an şi 3 luni. Facturile fiscale sunt anexate.

La data de 14.06.2023, „METALICA ZUEV” S.R.L. a trimis pretenţia-notificare în adresa „ELBRUS CONSTRUCTIONS” S.R.L., cu cererea de achitare a datoriei şi a dobînzii de întîrziere. Plicul cu pretenţie s-a întors.

La data de 19.01.2024, „METALICA ZUEV” S.R.L. a trimis notificare în adresa „ELBRUS CONSTRUCTIONS” S.R.L., cu cererea de achitare a datoriei şi a dobînzii de întîrziere şi a notificat „ELBRUS CONSTRUCTIONS” S.R.L. că în cazul ignorării cerinţelor expuse, „METALICA ZUEV” S.R.L. va iniţia faţă de „ELBRUS CONSTRUCTIONS” S.R.L., procedură de insolvabilitate. Plicul cu pretenţie s-a întors.

Conform pct. 7 al contractului nr. 202108-0092 din 12.08.2021, în cazul neachitării mărfii în avans sau în decursul de 3 zile din momentul primirii mărfii, pentru suma neachitată va fi calculată dobînda de întîrziere în mărime de 0,1% pentru fiecare zi de întîrziere în primele 15 zile, iar după expirarea termenului de 15 zile dobîndă pentru fiecare zi de întîrziere va constitui 0,2%.

Dobînda de întîrziere este calculată automat, fără notificare prealabilă. Dobînda de întîrziere a fost calculată pentru perioada de 31.01.2023-18.04.2024 şi constituie 16149,12 lei. Calculul dobînzii este anexat.

„ELBRUS CONSTRUCTIONS" S.R.L., ignoră solicitările reclamantului, refuză să răspundă la apelurile telefonice, nu achită datoriile, mai mult ca atît pârâtul înregistrează întîrzieri la bugetul de stat, ce îl poziţionează pe pîrît într-o situaţie de rea-credinţă.

La data de 19.01.2024, „METALICA ZUEV" S.R.L. a trimis notificare la Serviciul Fiscal de Stat despre intenţia depunerii cererii introductive şi iniţierii faţă de „ELBRUS CONSTRUCTIONS" S.R.L. a procedurii de insolvabilitate, pentru existenţa restanţei de plată în sumă de 17015,20 lei. Confirmare de recepţionarea a notificării de către Serviciul Fiscal de Stat este anexată.

Creditorul nu dispune la moment de o hotărîre judecătorească în vederea recuperării silite a datoriilor existente, în acelaşi timp dispune de toate documentele şi probe justificative ce atestă cu certitudine existenţa datoriii şi refuzul debitorului de a-şi onora obligaţiile sale de plată.

Odată cu recunoaşterea neconstituţionalităţii Legii nr. 252 din 16.12.2020 privind modificarea Legii insolvabilităţii nr. 149/2012, a fost eliminată norma legală în vederea anexării la cererea introductivă a hotărîrii de judecată şi aspectele legate de executarea acestora.

Starea financiară a debitorului demonstrează că întreprinderea are probleme financiare şi nu-şi poate onora obligaţiunile contractuale asumate. În acest sens, „METALICA ZUEV" S.R.L. ca un agent economic faţă de care există restanţe de plată, a înaintat cerere introductivă şi îşi asumă, pentru etapa provizorie, chieltuielile pentru procesul de insolvabilitate.

Dacă procedura de insolvabilitate nu o iniţiază debitorul în conformitate cu prevederile art. 14 din Legea Insolvabilităţii, astfel de cerere introductivă poate fi depusă şi de creditor. Totodată, „METALICA ZUEV" S.R.L. este gata să restituie în folosul „ELBRUS CONSTRUCTIONS" S.R.L., prejudiciile suportate de acesta în caz că se v-a determina în procedura provizorie că „ELBRUS CONSTRUCTIONS" S.R.L., nu va fi constatat agent economic aflat în proces de insolvabilitate.

Solicită validarea întreprinderii „METALICA ZUEV" S.R.L. în calitate de creditor faţă „ELBRUS CONSTRUCTIONS" S.R.L. în suma de 33164,32 lei: Validarea creanţei chirografare în valoare de 17015,20 lei, la rangul V; Validarea creanţei chirografare de rang inferior în valoare de 16149,12 lei, la rangul VI.

La data de 07.08.2024, O.C.N. „MIKRO KAPITAL COMPANY" S.R.L. s-a adresat în instanța de judecată în ordine de insolvabilitate cu cerere de alăturare la cererea introductivă, prin care a înaintat creanțele sale față de debitorul „ELBRUS CONSTRUCTIONS" S.R.L., solicitând admiterea cererii cu inițierea procesului de insolvabilitate și validarea creanțelor sale în mărime de 162214,84 lei și 13382,39 euro.

În motivarea cererii a indicat că, potrivit informaţiei publicate pe site-ul instanţelor de judecată, „BM DIRECT" S.R.L. a înaintat o cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitorul „ELBRUS CONSTRUCTIONS" S.R.L.

Având în vedere că acelaşi debitor „ELBRUS CONSTRUCTIONS" S.R.L. înregistrează datorii şi faţă de OCN „MIKRO CAPITAL COMPANY" S.R.L., a înaintat prezenta cerere de

alăturare la cererea introductivă înaintată de creditorul „BM DIRECT” S.R.L. privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitorul „ELBRUS CONSTRUCTIONS” S.R.L.

Menționează că, așa cum vor demonstra în continuare, debitorul „ELBRUS CONSTRUCTIONS” S.R.L. se află cel puțin în incapacitate de plată, având în vedere că înregistrează o datorie certă faţă de creditorul OCN „MIKRO CAPITAL COMPANY” S.R.L.

Indică asupra faptului că, dreptul creditorului OCN „MIKRO CAPITAL COMPANY” S.R.L. de a înainta o cerere de alăturare la cererea introductivă prin înaintarea creanţelor asupra patrimoniului debitorului are ca bază dispoziţia art. 28 alin. (6) din Legea insolvabilităţii.

Astfel, în cele ce urmează vor demonstra temeiul creanţelor pe care le înregistrează OCN „MIKRO CAPITAL COMPANY” S.R.L. faţă de debitorul „ELBRUS CONSTRUCTIONS” S.R.L.

Creanţa OCN „MIKRO CAPITAL COMPANY” S.R.L. faţă de debitorul „ELBRUS CONSTRUCTIONS” S.R.L. este una certă, exigibilă şi lichidă, care a apărut în modul următor.

Încheierea contractului de credit nebancar cu dobândă nr. 2202000816 din 31.03.2022:

Între OCN „MIKRO CAPITAL COMPANY” S.R.L. şi „ELBRUS CONSTRUCTIONS” S.R.L., IDNO 1021600025768, a fost încheiat contractul de credit nebancar cu dobândă nr. 2202000816 din 31.03.2022, fiind acordată suma de 400000 lei, iar debitorul s-a obligat să restituie în termenii conveniţi creditul şi să plătească dobânda şi plăţile aferente. Dovada acordării sumei de bani se confirmă prin ordinul de plată nr. 4911 din 31.03.2022, fiind reţinut comisionul de acordare conform pct. 3.3.4 din contract.

Încheierea contractului de credit nebancar cu dobândă nr. 2202002008 din 09.06.2022:

Între OCN „MIKRO CAPITAL COMPANY” S.R.L. şi „ELBRUS CONSTRUCTIONS” S.R.L., IDNO 1021600025768, a fost încheiat contractul de credit nebancar cu dobândă nr. 2202002008 din 09.06.2022, fiind acordată suma de 200000 lei, iar debitorul s-a obligat să restituie în termenii conveniţi creditul şi să plătească dobânda şi plăţile aferente. Dovada acordării sumei de bani se confirmă prin ordinul de plată nr. 5759 din 10.06.2022, fiind reţinut comisionul de acordare conform pct. 3.3.4 din contract.

Încheierea contractului de credit nebancar cu dobândă nr. 2202003099 din 05.09.2022:

Între OCN „MIKRO CAPITAL COMPANY” S.R.L. şi „ELBRUS CONSTRUCTIONS” S.R.L., IDNO 1021600025768, a fost încheiat contractul de credit nebancar cu dobândă nr. 2202003099 din 05.09.2022, fiind acordată suma de 18000 euro, calculată conform cursului Băncii Naţionale a Moldovei la data debursării, iar debitorul s-a obligat să restituie în termenii conveniţi creditul şi să plătească dobânda şi plăţile aferente. Dovada acordării sumei de bani se confirmă prin ordinul de plată nr. 6794 din 05.09.2022, fiind reţinut comisionul de acordare conform pct. 3.3.3 din contract.

Încheierea contractelor de gaj în vederea garantării executării obligaţiilor:

În vederea garantării executării obligaţiilor de plată a debitorului, între OCN „MIKRO CAPITAL COMPANY” S.R.L. şi „ELBRUS CONSTRUCTIONS” S.R.L. a fost încheiat contractul de gaj al bunului mobil nr. 2202000816 G din 31.03.2022, fiind constituit gajul asupra următorului bun: Autoturism Kia Optima, anul producerii 2012, culoare ALB, nr. caroseriei KNAGN419BD5302345, nr. de înmatriculare WAW595.

La fel, în vederea garantării executării obligaţiilor de plată a debitorului, între OCN „MIKRO CAPITAL COMPANY” S.R.L. şi „ELBRUS CONSTRUCTIONS” S.R.L. a fost încheiat şi contractul de gaj al bunului mobil nr. 2202003099 G1 din 05.09.2022, fiind constituit gajul asupra următorului bun: Autoturism Ford Transit, anul producerii 2012, culoarea Gri, nr. de înmatriculare MYX628, nr. sasiu WF0XXXTTFXCK77346.

De asemenea, între OCN „MIKRO CAPITAL COMPANY” S.R.L. şi „ELBRUS CONSTRUCTIONS” S.R.L. a fost încheiat şi contractul de gaj al bunului mobil nr. 2202003099 G2 din 07.09.2022, fiind constituit gajul asupra următorului bun: Autoturism Kia Sportage, anul producerii 2021, nr. de înmatriculare WFX959, culoare Argintiu, nr. saşiului U5YPG814BML103455.

Gajul asupra acestor bunuri a fost înregistrat în modul stabilit de lege în Registrul garanţiilor reale mobiliare (s-a anexat confirmarea). Totodată, prin încheierea contractelor de gaj respectiv, debitorul gajist a garantat în mod irevocabil şi necondiţionat plata la scadenţă şi fără întârziere a sumei creditului, precum şi a tuturor dobânzilor, penalităţilor, taxelor, comisioanelor, costurilor, cheltuielilor şi a oricăror alte sume datorate în prezent sau periodic de către debitor, în conformitate cu contractul de credit.

Având în vedere circumstanţele descrise de mai sus, este indubitabil faptul că OCN „MIKRO CAPITAL COMPANY” S.R.L. este un creditor garantat şi respectiv este îndreptăţit la satisfacerea prioritară a creanţelor garantate din contul bunurilor gajate şi ipotecate.

Aşadar, deşi OCN „MIKRO CAPITAL COMPANY” S.R.L. şi-a executat în mod integral şi cu bună- credinţă obligaţia de a pune la dispoziţie suma de bani conform contractelor de credit menţionate, cu regret însă „ELBRUS CONSTRUCTIONS” S.R.L. nu şi-a executat obligaţiile asumate prin contractele respective.

Consideră astfel, creanţa înaintată de OCN „MIKRO CAPITAL COMPANY” S.R.L., ca fiind una certă, lichidă şi exigibilă.

Aşadar, datoria debitorului „ELBRUS CONSTRUCTIONS” S.R.L. la situaţia din 05.08.2024, rezultă din calculul datoriei conform contractului de credit nebancar cu dobândă nr. 2202000816 din 31.03.2022 şi este formată din: 39210,49 lei sold; 6736,61 lei dobânda contractuală; 6840 lei comision de administrare lunară; 37953,29 lei penalitate; 248 lei cheltuieli aferente recuperării creditului. Total: 90988,39 lei.

La fel, datoria debitorului „ELBRUS CONSTRUCTIONS” S.R.L. la situaţia din 05.08.2024, rezultă din calculul datoriei conform contractului de credit nebancar cu dobândă nr. 2202002008 din 09.06.2022, (s-a anexat) şi este formată din: 38413,52 lei sold; 4809,11 lei dobânda contractuală; 3420 lei comision de administrare; 24583,82 lei penalitate calculată. Total: 71226,45 lei.

Datoria debitorului „ELBRUS CONSTRUCTIONS” S.R.L. la situaţia din 05.08.2024, rezultă şi din calculul datoriei conform contractului de credit nebancar cu dobândă nr. 2202003099 din 05.09.2022, (s-a anexat) şi este formată din: 11041,18 euro sold; 731,56 euro dobânda contractuală; 264,60 euro; 1304,72 euro penalitate; 40,33 euro comision pentru achitare anticipată. Total: 13382,39 euro.

Respectiv, creanţa OCN „MIKRO CAPITAL COMPANY” S.R.L. deținută faţă de „ELBRUS CONSTRUCTIONS” S.R.L. la situaţia din 05.08.2024 este în mărime totală de 162214,84 lei şi 13382,39 euro.

Solicită admiterea prezentei cereri de alăturare a creditorului OCN „MIKRO CAPITAL COMPANY” S.R.L. la cererea introductivă înaintată de creditorul „BM DIRECT” S.R.L. privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitorul „ELBRUS CONSTRUCTIONS” S.R.L.; Emiterea unei hotărâri privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitorul „ELBRUS CONSTRUCTIONS” S.R.L.; Validarea creanţelor OCN „MIKRO CAPITAL COMPANY” S.R.L. faţă de debitorul „ELBRUS CONSTRUCTIONS” S.R.L. în mărime de 162214,84 lei şi 13382,39 euro în calitate de creanţe garantate, precum şi înscrierea creanţelor

respective în tabelul definitiv al creanţelor la categoria de creanţe garantate, cu valorificarea acestora în cadrul procesului de insolvabilitate.

La data de 09.10.2024, Cebotari Filip s-a adresat în instanța de judecată în ordine de insolvabilitate cu cerere de alăturare la cererea introductivă, prin care a înaintat creanțele sale față de debitorul „ELBRUS CONSTRUCTIONS" S.R.L., solicitând admiterea cererii cu inițierea procesului de insolvabilitate și validarea creanțelor sale în mărime de 245689,15 lei.

În motivarea cererii a indica că, la 31.08.2022, Cebotari Filip în calitate de beneficiar şi „ELBRUS CONSTRUCTIONS" S.R.L. în calitate de antreprenor au semnat contractul de antrepriză nr. 31/08/2022 prin care antreprenorul s-a obligat să execute cu mecanismele/utilajele proprii şi pe risc propriu, lucrările de reparaţie a apartamentului cu suprafaţa 78 m.p., în conformitate cu prevederile documentaţiei tehnice a proiectului de execuţie, devizelor de cheltuieli şi standardelor în construcţii.

Antreprenorul s-a obligat să execute lucrările de reparaţie până la data de 20.03.2023. Antreprenorul a executat o parte din lucrări, însă lucrările de reparaţie nu au fost finisate nici până în prezent.

Cebotari Filip a achitat în avans în beneficiul „ELBRUS CONSTRUCTIONS" S.R.L. suma de 476500 lei.

Conform actului de verificare privind decontările reciproce pe perioada 01.01.2021 - 31.12.2024, între „ELBRUS CONSTRUCTIONS" S.R.L. şi Cebotari Filip, se constată faptul că „ELBRUS CONSTRUCTIONS" S.R.L. are datorie față de Cebotari Filip în mărime de 245689,15 lei.

Astfel menționează că la data de 08.08.2024, „ELBRUS CONSTRUCTIONS" S.R.L. datorează lui Cebotari Filip, suma de 245689,15 lei.

La 08.08.2024, Cebotari Filip a înaintat către „ELBRUS CONSTRUCTIONS" S.R.L., notificare prin care a solicitat achitarea sumei de 245689,15 lei în termen de 10 zile de la data recepționării notificării, în caz contrar Cebotari Filip și-a rezervat dreptul de a depune în instanța de judecată o cerere de intentare a procesului de insolvabilitate în privința „ELBRUS CONSTRUCTIONS" S.R.L. din motivul incapacității de plată și Cebotari Filip, totodată și-a rezervat dreptul de a calcula și pretinde încasarea penalității legale conform Legii nr. 105 din 13.03.2023 privind protecția consumatorului, dobânzii de întârziere conform art. 942 din Codul civil și cheltuielilor de judecată, precum și alte sume conform legislației în vigoare.

La 28.08.2024, notificarea expediată la 08.08.2024, a fost restituită de factoul poștal cu mențiunea „nereclamant".

La data de 01.10.2024, verificând portalul instanțelor de judecată a identificat dosarul nr. 2-24020595-12-2i-21022024, intentat la cererea „BM DIRECT" S.R.L. către „ELBRUS CONSTRUCTIONS" S.R.L. privind intentarea procesului de insolvabilitate.

A indicat că, Cebotari Filip nu a primit până în prezent nici o înștiințare sau comunicare pe marginea existenței a careva proceduri judiciare în privința „ELBRUS CONSTRUCTIONS" S.R.L.

La moment „ELBRUS CONSTRUCTIONS" S.R.L. datorează lui Cebotari Filip suma de 245689,15 lei, cu titlu de datorie de bază, apărută ca urmare a achitării serviciilor în avans în temeiul contractului de antrepriză nr. 31/08/2022 din 31.08.2022.

Solicită să fie intentat procesul de insolvabilitate față de „ELBRUS CONSTRUCTIONS" S.R.L.; Să fie desemnat în funcția de administrator al procesului de insolvabilitate, administratorul autorizat – Mămăligă Ion, deținătorul autorizației nr. 166 din 19.01.2015; Să fie validată creanța creditorului Cebotari Filip, în mărime de 245689,15 lei, cu titlu de datorie de

bază; Să fie dispusă încasarea din contul debitorului „ELBRUS CONSTRUCTIONS” S.R.L. în beneficiul creditorului Cebotari Filip, a tuturor cheltuielilor de judecată; Să fie examinată cererea depusă de Cebotari Filip chiar și în lipsa sa și/sau reprezentanților săi.

La data de 15.01.2025, prin intermediul direcției de evidentă şi documentare procesuală a parvenit în adresa instanței de judecată o referință din partea avocatului stagiar – Otgon Aliona care acționează în interesele debitorului „ELBRUS CONSTRUCTIONS” S.R.L., prin care a solicitat respingerea cererii introductive inanitate de către „BM DIRECT” S.R.L. către „ELBRUS CONSTRUCTIONS” S.R.L. ca fiind vădit neîntemeiată și refuzarea intentării procesului de insolvabilitate. Cu referire la celelalte cereri de alăturare nu s-a expus, deși acestea au fost înaintate anterior.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 16.01.2025, s-a admis cererea de retragere a cererii introductive înaintată de creditorul „BM DIRECT” S.R.L. și procesul civil, în partea examinării cererii introductive înaintate de creditorul „BM DIRECT” S.R.L. împotriva debitorului „ELBRUS CONSTRUCTIONS” S.R.L. a încetat.

Reprezentantul „METALICA ZUEV” S.R.L. – Muravschi Alexandru, în cadrul ședinței de judecată a susținut motivele de fapt și de drept indicate în cererea de alăturare la cererea introductivă și a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate față „ELBRUS CONSTRUCTIONS” S.R.L. Totodată, a solicitat desemnarea în calitate de administrator al insolvabilităţii „ELBRUS CONSTRUCTIONS” S.R.L. – administratorul autorizat, Mămăligă Ion, deținătorul autorizației nr. 166 din 19.01.2015.

Avocatul – Digori Pavel care acționează în interesele „MIKRO CAPITAL COMPANY” S.R.L., în cadrul ședinței de judecată de asemenea a susținut motivele de fapt și de drept indicate în cererea de alăturare la cererea introductivă și a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate față „ELBRUS CONSTRUCTIONS” S.R.L.

Avocatul – Roman Vladimir care acționează în interesele lui Cebotari Filip, în cadrul ședinței de judecată de asemenea a susținut motivele de fapt și de drept indicate în cererea de alăturare la cererea introductivă și a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate față „ELBRUS CONSTRUCTIONS” S.R.L.

Administratorul autorizat „ELBRUS CONSTRUCTIONS” S.R.L. – Mămăligă Ion, în cadrul ședinței de judecată nu s-a prezentat, fiind înștiințat în mod legal despre data, locul și ora ședinței de judecată.

Reprezentantul debitorului „ELBRUS CONSTRUCTIONS” S.R.L., în cadrul ședinței de judecată nu s-a prezentat, fiind înștiințat în mod legal despre data, locul și ora ședinței de judecată. Mai mult ca atât anterior au fost prezenți mai mulți avocați care au reprezentat interesele debitorului și care pa parcurs au depus cereri de amânare.

Totodată, la materialele cauzei sunt anexate mandatul avocatului Melineanu Călin cu nr. MA 1963193, din 06.03.2024 /f.d.41/, mandatul avocatului Cotună Andrian cu nr. MA 2172269 din 21.10.2024, precum ți mandatul avocatului stagiar Otgon Aliona cu nr. MAS 090784 din 14.01.2025.

Astfel, reprezentanții debitorului au avut posibilitatea de a se prezenta, de a depune referințe, de așI expune poziția referitor la cererile introductive și de alăturare, or ședințele de judecată au fost amânate de mai multe ori inclusiv la solicitarea reprezentanților debitorului, motiv pentru care instanța a considerat posibil de a examina cauza în absența acestora, care nu au depus o cerere de amânare și nici nu au indicat motive ale imposibilității prezenței sale la examinarea cauzei. Totodată este de menționat că cererea introductivă a fost depusă încă la data de 21.02.2024.

Audiind opinia părților la proces, examinând actele prezentei cauzei, apreciind probele și înscrisurile administrate, instanța de judecată consideră necesar de a admite cererile de alăturare privind constatarea insolvabilității și intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul „ELBRUS CONSTRUCTIONS" S.R.L., cu intentarea procedurii de insolvabilitate, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 18 al Legii insolvabilităţii, creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi își poate argumenta creanțele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.

Potrivit prevederilor art. 19 al Legii insolvabilității, creditorul depune cerere introductivă numai după notificarea prealabilă a debitorului, iar notificarea prealabilă se consideră făcută dacă, până la depunerea cererii introductive, debitorul a fost informat de către creditor sau de executorul judecătoresc, sau, în cazurile prevăzute expres de Codul fiscal, de către organele abilitate despre faptul că se află în întârziere ori despre înaintarea spre executare a titlului executoriu sau a unui alt document echivalent lui în condițiile prevăzute expres de Codul de executare.

Conform art. 10 al Legii insolvabilităţii, temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului, iar temeiul special de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supra îndatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanțele creditorilor în limitele patrimoniului său, or în acest caz, la baza evaluării patrimoniului debitorului trebuie pusă continuarea activității lui dacă acest fapt este posibil.

Art. 34 al Legii insolvabilității, stabilește că, instanța de insolvabilitate hotărăște, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive. Totodată, art. 134 alin. (1) lit. a) al Legii insolvabilităţii, statuează că, asupra întreprinzătorilor individuali şi gospodării ţărăneşti (de fermier), titularilor ai patentei de întreprinzător, instanţa de insolvabilitate este în drept să intenteze procedura simplificată a falimentului.

Reieşind din prevederile art. 134 al Legii insolvabilităţii, procedura simplificată a falimentului prevăzută în prezenta lege se aplică debitorilor aflaţi în stare de insolvabilitate care se încadrează în una din următoarele categorii:

a) întreprinzători individuali şi gospodării ţărăneşti (de fermier), titulari ai patentei de întreprinzător;

b) persoane juridice care nu deţin niciun bun în patrimoniul lor ori ale căror bunuri sunt insuficiente pentru a acoperi cheltuielile procesului şi niciun creditor sau terţ nu se oferă să avanseze ori să garanteze sumele corespunzătoare;

c) societăţi comerciale şi necomerciale dizolvate anterior formulării cererii introductive;

d) debitori care nu sunt îndreptăţiţi să beneficieze de procedura de restructurare prevăzută în prezenta lege.

Totodată, instanţa relevă că, în conformitate cu art. 134 alin. (2) al Legii insolvabilităţii, dacă debitorul se încadrează în una dintre categoriile prevăzute la alin. (1), instanţa de insolvabilitate, odată cu intentarea procedurii de insolvabilitate, poate să dispună iniţierea procedurii simplificate a falimentului şi dizolvarea debitorului.

„ELBRUS CONSTRUCTIONS" S.R.L., a fost fondată la data de 09.06.2021, fiindu-i atribuită de I.P. „Agenția Servicii Publice" – Departamentul înregistrare și licențiere a unităților

de drept numărul unic de înregistrare 1021600025768, administrator fiind Barladean Sergiu, iar sediul juridic al întreprinderii se află pe adresa: MD-2043, str. Independenței 6/3, mun. Chişinău, Republica Moldova.

Conform actelor de constituire, genurile principale de activitate ale întreprinderii „ELBRUS CONSTRUCTIONS" S.R.L. sunt: Lucrări de construcţii a clădirilor rezidenţiale şi nerezidenţiale; Lucrări de construcţii a proiectelor utilitare pentru electricitate şi telecomunicaţii; Lucrări de demolare a construcţiilor; Lucrări de pregătire a terenului de construcții; Lucrări de instalaţii electrice; Lucrări de instalaţii tehnico-sanitare, de alimentare cu gaze, de încălzire şi de aer condiţionat; Alte lucrări de instalaţii pentru construcţii; Lucrări de tencuire; Lucrări de tâmplărie şi dulgherie; Lucrări de pardosire şi placare a pereţilor; Lucrări de vopsitorie, zugrăveli şi montări de geamuri; Alte lucrări de finisare; Alte lucrări speciale de construcţii n.c.a.; Dezvoltarea (promovarea) imobiliară; Comerț cu amănuntul al mobilei, al articolelor de iluminat și al articolelor de uz casnic n.c.a., în magazine specializate; Comerţ cu ridicata al materialului lemnos şi a materialelor de construcţie şi echipamentelor sanitare; Comerţ cu ridicata al echipamentelor și furniturilor de fierărie pentru instalații sanitare și de încălzire; Comerţ cu amănuntul al articolelor de fierărie, al articolelor din sticlă şi a celor pentru vopsit, în magazine specializate.

Astfel, examinând actele anexate la cererile de alăturare cât examinând raportul cu privire la executarea măsurilor de asigurare, cât și verificând temeinicia cererilor de alăturare privind oportunitatea intentării procedurii de insolvabilitate pe cauza dată, instanţa de insolvabilitate constată că, cerinţele creditorilor cad sub incidenţa normelor materiale şi procedurale citate supra, în cazul din speţă fiind întrunit temeiul general de intentare a procesului de insolvabilitate prin iniţierea procedurii de insolvabilitate faţă de debitorul „ELBRUS CONSTRUCTIONS" S.R.L., temeiul general fiind incapacitatea de plată a debitorului vis-à-vis de datoriile nerambursate.

La data de 21.02.2024, „BM DIRECT" S.R.L. s-a adresat în instanță, în ordine de insolvabilitate cu cerere introductivă privind declararea debitorului „ELBRUS CONSTRUCTIONS" S.R.L. în stare de insolvabilitate şi intentarea procedurii de insolvabilitate faţă de „ELBRUS CONSTRUCTIONS" S.R.L., cu numirea în calitate de administrator provizoriu, administratorul autorizat – Mămăliga Ion, deținătorul autorizației nr. 166 din 19.01.2015.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 23.02.2024, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de „BM DIRECT" S.R.L. privind intentarea procedurii de insolvabilitate față de „ELBRUS CONSTRUCTIONS" S.R.L.

Iar, prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 16.01.2025, s-a admis cererea de retragere a cererii introductive înaintată de creditorul „BM DIRECT" S.R.L. și procesul civil, în partea examinării cererii introductive înaintate de creditorul „BM DIRECT" S.R.L. împotriva debitorului „ELBRUS CONSTRUCTIONS" S.R.L. a încetat.

Din materialele cauzei reiese că pe parcurs au fost depuse mai multe cereri de alăturare.

Astfel, prin cererea de alăturare la cererea introductivă, depusă de către „METALICA ZUEV" S.R.L., urmează de remarcat faptul că aceasta a fost depusă de către creditor la data de 30.04.2024, prin care a solicitat adoptarea hotărârii privind declararea „ELBRUS CONSTRUCTIONS" S.R.L. în stare de insolvabilitate şi intentarea procesului de insolvabilitate. Totodată a solicitat validarea „METALICA ZUEV" S.R.L. în calitate de creditor în tabelul creanțelor cu creanța în mărime de 33164,32 lei.

Instanța consideră cererea întemeiată, or, potrivit materialelor cauzei rezultă că datoria a fost formată ca rezultat a neonorării obligațiilor contractuale prevăzute în contractul de vânzare-cumpărare nr. 202108-0092 din 12.08.2021.

În cererea de alăturare la cererea introductivă, depusă de către OCN „MIKRO CAPITAL COMPANY" S.R.L., urmează de remarcat faptul că aceasta a fost depusă de către creditor la data de 08.08.2024, prin care la fel a solicitat adoptarea hotărârii privind declararea „ELBRUS CONSTRUCTIONS" S.R.L. în stare de insolvabilitate şi intentarea procesului de insolvabilitate. Totodată a solicitat validarea OCN „MIKRO CAPITAL COMPANY" S.R.L. în calitate de creditor în tabelul creanțelor cu creanța în mărime de 162214,84 lei și 13382,39 euro.

Instanța consideră cererea întemeiată, or, potrivit materialelor cauzei rezultă că se pretinde o creanța care este certă și exigibilă, or, datoria a fost formată ca rezultat a neonorării obligațiilor contractuale prevăzute în contractele: contractul de credit nebancar cu dobândă nr. 2202000816 din 31.03.2022; contractul de credit nebancar cu dobândă nr. 2202002008 din 09.06.2022; contractul de credit nebancar cu dobândă nr. 2202003099 din 05.09.2022; contractul de gaj al bunului mobil nr. 2202000816 G din 31.03.2022; contractul de gaj al bunului mobil nr. 2202003099 G1 din 05.09.2022; contractul de gaj al bunului mobil nr. 2202003099 G2 din 07.09.2022;

În cererea de alăturare la cererea introductivă, depusă de către Cebotari Filip, urmează de remarcat faptul că aceasta a fost depusă de către creditor la data de 09.10.2024, prin care a solicitat adoptarea hotărârii privind declararea „ELBRUS CONSTRUCTIONS" S.R.L. în stare de insolvabilitate şi intentarea procesului de insolvabilitate. Totodată a solicitat validarea lui Cebotari Filip în calitate de creditor în tabelul creanțelor cu creanța în mărime de 245689,15 lei.

Instanța consideră cererea întemeiată, or, creanța pretinsă este una certă și exigibilă, iar potrivit materialelor cauzei rezultă că datoria a fost formată ca rezultat a neonorării obligațiilor contractuale prevăzute în contractul de antrepriză nr. 31/08/2022 din 31.08.2022, prin care antreprenorul s-a obligat să execute cu mecanismele/utilajele proprii și pe risc propriu, lucrările de reparație a apartamentului cu suprafața de 78 m.p., în conformitate cu prevederile documentației tehnice a proiectului de execuție, devizelor de cheltuieli și standardelor în construcții.

Ținând cont de faptul că debitorul „ELBRUS CONSTRUCTIONS" S.R.L., nu și-a executat obligațiile pecuniare, „BM DIRECT" S.R.L. s-a adresat în instanța de judecată în ordine de insolvabilitate cu cerere introductivă privind declararea debitorului „ELBRUS CONSTRUCTIONS" S.R.L., în stare de insolvabilitate şi intentarea procedurii de insolvabilitate față de acest debitor, din motivul incapacității de plată a acestuia, cu desemnarea în calitate de administrator provizoriu al debitorului pe administratorul autorizat – Mămăligă Ion, deținătorul autorizației nr. 166 din 19.01.2015. Ulterior, prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 16.01.2025, s-a admis cererea de retragere a cererii introductive înaintată de creditorul „BM DIRECT" S.R.L. și procesul civil, în partea examinării cererii introductive înaintate de creditorul „BM DIRECT" S.R.L. împotriva debitorului „ELBRUS CONSTRUCTIONS" S.R.L. a încetat.

Pe de altă parte au fost depuse cereri de alăturare la cererea introductivă a creditorului „BM DIRECT" S.R.L. față de debitorul „ELBRUS CONSTRUCTIONS" S.R.L. privind declararea insolvabilității debitorului.

Pe parcursul examinării cauzei în speță administratorul autorizat Mămăligă Ion, a prezentat la materialele cauzei un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate

față de „ELBRUS CONSTRUCTIONS” S.R.L., prin care a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate față de debitor.

Examinând raportul administratorului provizoriu care a pledat pentru intentarea procedurii de insolvabilitate, examinând actele anexate la cererile de alăturare la cererea introductivă, verificând temeinicia cererilor de alăturare a creditorilor la cererea introductivă privind oportunitatea intentării procesului de insolvabilitate, instanța de insolvabilitate constată că, cerințele creditorilor cad sub incidența normelor materiale și procedurale citate supra, în cazul din speță fiind întrunit temeiul general de intentare a procesului de insolvabilitate și anume incapacitatea de plată fiind vis-à-vis de datoria nerambursată a debitorului, prin intentarea procedurii de insolvabilitate față de „ELBRUS CONSTRUCTIONS” S.R.L.

Mai mult, potrivit raportului de activitate a administratorului provizoriu, cu anexe, se confirmă faptul că, debitorul „ELBRUS CONSTRUCTIONS” S.R.L., se află în incapacitate de plată, or, în urma măsurilor întreprinse pentru executarea măsurilor de asigurare s-a constatat următoarele:

I.P. Cadastrul Bunurilor Imobile, a comunicat că, pe numele debitorului nu sunt înregistrate cu drept de proprietate bunuri imobile amplasate pe teritoriul Republicii Moldova.

Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport al Agenţiei Servicii Publice a comunicat că după debitor sunt şi înregistrate următoarele mijloace de transport: Ford Transit, n/î - MYX628, VIN - WF0XXXTTFXCK77346, anul fabricației – 2012; Kia Optima, n/î - WAW595, VIN - KN AGN419BD5302345, anul fabricației – 2012; Kia Sportage, n/î - WFX959, VIN - U5YPG814BML1-3455, anul fabricației – 2021.

Departamentul înregistrare şi licenţiere a unităţilor de drept al ASP a prezentat Decizia privind înregistrarea modificărilor dosarul nr. 102600025768 din 04.03.2024, prin care a fost înregistrată încheierea judecătoriei Chişinău (sediul Central), nr. 2i-69/2024 din 23.02.2024 şi a informat despre faptul că debitorul nu figurează în calitate de asociat la societăţile comerciale (în comandită, în nume colectiv, cu răspundere limitată) în Registrul de stat al persoanelor juridice, de asemenea a fost informat că Registrul dat nu conţine date despre acţionarii societăţilor pe acţiuni.

Agenţia de Stat Pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova a informat administratorul provizoriu că debitorul nu a depus cereri de înregistrare şi nici nu sunt înregistrate obiecte de proprietate intelectuală, inclusiv obiecte ale dreptului de autor şi /sau conexe.

Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Tehnică „Intehagro” a comunicat că informaţia potrivind sistemului informatic „Registrul Utilajului Agricol”, debitorul nu a înregistrat unităţi de tehnică suspusă înmatriculării de stat de către ISST Intehagro. De asemenea a comunicat că, încheierea a fost remisă către subdiviziunile teritoriale întru a preveni înstrăinarea tehnicii.

Serviciul Vamal a informat administratorul provizoriu că debitorul conform informaţiei din baza de date, debitorul nu are înregistrate operaţiuni de import-export, nu are bunuri materiale în antrepozitele vamale şi nu are datorii la bugetul de stat la compartimentul „plaţi vamale”. De asemenea a comunicat că au fost întreprinse măsuri de sistare a activităţii din domeniul comerţului exterior al debitorului.

Î.S. „Calea Ferată din Moldova” a informat administratorul provizoriu că debitorul deţine careva bunuri la depozitele întreprinderii. Decontări nestinse la data curentă nu există. A sunat la executorul răspunsului de la Calea Ferată - Covalenco care a verificat suplimentar să a comunicat că debitorul nu a avut nici un raport civil sau economic cu ei şi nu figurează în baza

de date. Deci faptul că au scris că în depozitele vamale sunt careva bunuri ale debitorului a fost o greşeală.

Agenţia Resurse Informaţionale Juridice, a prezentat extrasele privind bunurile mobile gajate de către debitor în calitate de debitor gajist şi anume:

Avizul de înregistrare gaj nr. CIG2016108235 din 31.03.2022, pe mijlocul de transport Kia Optima, care garantează o obligaţi în valoare de 400000 lei, în favoarea creditorului gajist OCN „MIKRO CAPITAL COMPANY" S.R.L., care e scadentă la data de 16.04.2024, bunul a fost evaluat la preţul de 140900 lei.

Avizul de înregistrare gaj nr. CIG2016118572 din 07.09.2022, pe mijlocul de transport Kia Sportage, care garantează o obligaţi în valoare de 18000 euro, în favoarea creditorului gajist OCN „MIKRO CAPITAL COMPANY" S.R.L., care e scadentă la data de 10.09.2025, bunul a fost evaluat la preţul de 16800 euro.

Avizul de înregistrare gaj nr. C!G2016118368 din 05.09.2022, pe mijlocul de transport Ford Transit, care garantează o obligaţi în valoare de 18000 Euro, în favoarea creditorului gajist OCN „MIKRO CAPITAL COMPANY" S.R.L., bunul a fost evaluat la preţul de 6000 euro.

Conform informaţiei de pe site-ul Judecătoria Chişinău, sunt următoarele dosare civile în curs de examinare: „BM DIRECT" S.R.L. către debitor, - intentarea procesului de insolvabilitate; B.C. „Moldova-Agroindbank" S.A., - acţiune apărută din contracte de operaţiuni bancare; Gherman Mariana - protecţia consumatorului; „Navarh BTB" S.R.L. - încasarea datoriei

Biroul Naţional de Statistică al Republicii Moldova a prezentat situaţia financiară pentru anul 2021, care în cazul de față nu crede că poate fi relevantă. Însă pe anul 2021, debitorul a raportat un profit net de 168998 lei.

Serviciul Fiscal de Stat, a prezentat contul curent generalizat de unde se concluzionează că faţă de bugetul de stat a fost înregistrat o datorie totală de 43431,38 lei, din care 34665,44 lei constituie plăţi de bază şi 8765,94 lei majorări de întârziere, inclusiv la CNAS şi CNAM. De asemenea Serviciul Fiscal de Stat a prezenta informaţia din Registrul bunurilor imobile şi din Registrul de stat al transportului. Conform acestei informaţii toate 3 unităţi de transport sunt gajate la OCN „MIKRO CAPITAL COMPANY" S.R.L. şi sunt aplicate 2 sechestre de executori judecătoreşti în sumă de 400396 lei şi 503936 lei.

Casa Naţională de Asigurări Sociale, a comunicat că debitorul are acumulate datorii către bugetul asigurărilor sociale de stat pentru neachitarea contribuţiilor de asigurări sociale: 29931 lei - contribuţii; 8405,04 lei - majorări de întârziere, în total - 38336,04 lei. De asemenea CNAS consideră oportun de a intentat procedura de insolvabilitate faţă de debitor şi includerea creanţelor în tabelul preliminar la rangul corespunzător.

Conform cererii introductive debitorul deţine un cont bancar la B.C. „Moldova Agroindbank" S.A., însă banca nu a răspuns pînă în prezenta la nici una din notificările administratorului provizoriu expediate pe data de 28.02.2024 şi 17.04.2024. Banca a confirmat recepţia notificărilor.

Următoarele bănci comerciale au comunicat că debitorul nu deţine la ei careva conturi bancare şi nu a contractat credite bancare, după cum urmează: B.C. „EuroCreditBank" S.A.; B.C. „ProCredit Bank" S.A.; B.C. „FinComBank" S.A.; B.C. „Comerţbank" S.A.; B.C. „Moldindconbank" S.A.; Banca Comercială Română Chişinău S.A.; B.C. „Eximbank" S.A.; B.C. „OPT BANK" S.A.; B.C. „Victoriabank" S.A.; B.C. „Energbank" S.A.

Deci, „ELBRUS CONSTRUCTIONS" S.R.L., deține 3 unităţi de transport care sunt gajate la OCN „MIKRO CAPITAL COMPANY" S.R.L. şi sunt aplicate sechestre de executorii

judecătoreşti, care însă sunt insuficient pentru acoperirea datoriilor și a cheltuielilor procesului de insolvabilitate.

Starea de insolvabilitate a debitorului „ELBRUS CONSTRUCTIONS” S.R.L., constă în supraîndatorarea debitorului şi incapacitatea de plată a datoriilor înregistrate, care la fel se demonstrează prin acumularea datoriilor faţă de creditorii care au depus cereri de alăturare la cererea introductivă şi imposibilitatea stingerii acestora.

Cumulând cele expuse, rezultă cu certitudine că întreprinderea nu dispune de suficiente active pentru acoperirea concomitentă a creanțelor scadente ale creditorilor şi nici a cheltuielilor de întreținere a întreprinderii, ceea ce constituie temei de intentare a procesului de insolvabilitate față de aceasta.

Astfel, instanța de insolvabilitate concluzionează că cererile de alăturare depuse de creditori sunt întemeiate, iar existența temeiului general de intentare a procesului de insolvabilitate şi anume incapacitatea de plată, este constatată.

La fel, este de remarcat faptul că debitorul, prin intermediul reprezentanților săi nu a depus nici o proba care ar dovedi contrariul certitudinii și exigibilității creanțelor creditorilor pe care le pretind de la debitor. La fel nu a fost răsturnată prezumția incapacității de plată a datoriilor față de creditorii care au depus cererile de alăturare, fapt ce denotă corectitudinea concluziilor administratorului provizoriu și respectiv temeinicia cererilor de alăturare.

Având în vedere cele constatate supra, instanţa de judecată consideră necesar de a intenta procesul de insolvabilitate faţă de debitorul în cauză, or, acesta nu dispune de mijloace financiare suficiente pentru a acoperi cumulul tuturor creanțelor față de creditorii cunoscuți și cheltuielile de insolvabilitate.

Totodată, instanța va lua în calcul existența bunurilor și anume a mijloacelor de transport sus indicate, pentru a determina procedura care urmează a fi aplicată odată cu admiterea cererii introductive. Astfel instanța consideră că urmează a fi aplicată anume procedura de insolvabilitate față de debitorul „ELBRUS CONSTRUCTIONS” S.R.L.

Conform art. 63 alin. (4) din Legea insolvabilităţii, la etapa intentării procedurii, instanţa de insolvabilitate desemnează candidatura administratorului insolvabilităţii sau a lichidatorului, propusă de debitor sau de creditorul care a iniţiat procedura.

Deci dreptul de a propune candidatura adminsitratorului insolvabilității în cazul dat îi aparține creditorului care a depus cererea introductivă, acesta solicitând desemnarea în calitate de administrator pe cauza dată a administratorului autorizat – Mămăligă Ion.

Conform art. 64 alin. (1) din Legea insolvabilităţii, persoanele care întrunesc cerinţele prevăzute la art. 63 din aceiași lege, pot solicita înregistrarea lor în lista administratorilor și a lichidatorilor, întocmită şi actualizată de instanţa de insolvabilitate.

Astfel, instanţa consideră necesar de a desemna în calitate de administrator al insolvabilității debitorului „ELBRUS CONSTRUCTIONS” S.R.L., pe administratorul autorizat, Mămăligă Ion, deținătorul autorizației nr. 166 din 19.01.2015.

În conformitate cu prevederile art. art. 2, 10, 14-16,21,34 a Legii insolvabilității, art. art. 238-241 CPC, instanța de insolvabilitate,

h o t ă r ă ș t e:

Se admit cererile de alăturare și se constată insolvabilitatea debitorului „ELBRUS CONSTRUCTIONS” S.R.L., c.f. 1021600025768.

Se intentează procedura de insolvabilitate față de debitorul „ELBRUS CONSTRUCTIONS” S.R.L., c.f. 1021600025768, cu sediul: MD-2043, str. Independenței 6/3, ap. 66, mun. Chișinău, R. Moldova.

Se ridică dreptul lui Barladean Sergiu de la administrarea debitorului „ELBRUS CONSTRUCTIONS” S.R.L., c.f. 1021600025768.

Se obligă debitorul în cel mult 5 zile lucrătoare să predea gestiunea patrimoniului către administratorul insolvabilității, împreună cu documentele indicate în art. 134 alin. (2) lit. c) din Legea insolvabilității.

Se desemnează în calitate de administrator al insolvabilității „ELBRUS CONSTRUCTIONS” S.R.L., c.f. 1021600025768, Ion Mămăligă, deținătorul autorizației nr. 166 din 19.01.2015.

Se stabilește termenul limită de depunere a cererilor de validare a creanțelor la instanța de judecată, **până la data de 03.03.2025**.

Se obligă administratorul insolvabilității:

-să notifice creditorii despre dreptul de înregistrare a cererilor de validare a creanțelor, în instanța de judecată.

-să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvabilitate, până la data de **14.03.2025**, tabelul definitiv al creanțelor.

-să efectueze notificările prevăzute la art. 35 (2) și (4) din Legea insolvabilității.

Se stabilește ședința de validare a creanțelor pe data de **10.04.2025, ora 11:00** în incinta Judecătoriei Chișinău (sediul Central), str. Zelinski 13, et. 2 sala 6.

Dispozitivul prezentei hotărâri se publică potrivit art. 7 din Legea insolvabilității.

Hotărârea este definitivă, dar poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile.

Președintele ședinței, judecătorul Veaceslav Nicula