Judecătoria ***** sediul Central
Dosarul nr. 2ai-341/23
2-18110914-02-2ai-08112023

judecător Iana Tălmăci

D E C I Z I E

23 ianuarie 2024 *****

Colegiul civil, comercial
şi de contencios administrativ al Curţii de Apel *****
având în componenţă:
Preşedintelui, judecătorul Eugeniu Clim
Judecătorii Steliana Iorgov şi Olga Cojocaru

examinând apel declarată de Cataraga Petru împotriva hotărârii Judecătoriei ***** sediul Central din 26 septembrie 2023, prin care s-a admis demersul lichidatorului SRL„întreprinderea de Aprovizionare şi Livrare a Gazelor" din ***** Cojocaru Svetlana şi se aprobă raportul final şi bilanţul de lichidare prezentat de lichidatorul SRL„Intreprinderea de Aprovizionare şi Livrare a Gazelor" din ***** şi s-a încetat procesul de insolvabilitate, instituit prin procedura simplificată a falimentului intentat în privinţa debitorului SRL „întreprinderea de Aprovizionare şi Livrare a Gazelor" din *****,

c o n s t a t ă :

La data de 28.09.2017, administratorul statutar al SRL„întreprinderea de Aprovizionare şi Livrare a Gazelor” din ***** s-a adresat în instanţa de judecată în ordine de insolvabilitate cu cerere introductivă, privind declararea debitorului SRL „întreprinderea de Aprovizionare şi Livrare a Gazelor” din ***** în stare de insolvabilitate şi intentarea procedurii de insolvabilitate faţă de SRL „întreprinderea de Aprovizionare şi Livrare a Gazelor” din *****, din motivul incapacităţii de plată a acestuia.

Prin hotărârea Curţii de Apel ***** din 13.11.2017, a fost admisă cererea înaintată de debitorul SRL „întreprinderea de Aprovizionare şi Livrare a Gazelor” din *****, privind declararea insolvabilităţii faţă de sine, cu intentarea procedurii de insolvabilitate faţă de SRL „întreprinderea de Aprovizionare şi Livrare a Gazelor" din *****. A fost desemnat în calitate de administrator al insolvabilităţii Palade Dionisie, deţinătorul autorizaţiei nr.109 din 19.01.2015; au fost notificaţi creditorii despre termenul limită de înregistrare a cererilor de admitere a creanţelor la Curtea de Apel *****, în vederea întocmirii tabelului definitiv, care constituie 45 de zile calendaristice din data pronunţării hotărârii, care expira la data de 18.12.2017; a fost stabilit termenul de 15 zile lucrătoare pentru verificarea creanţelor de către administrator, de întocmire şi prezentare instanţei de

insolvabilitate a tabelului definitiv - până la data de 09.01.2018; a fost stabilită şedinţa de validare a creanţelor pentru data de 18.01.2018 ora 10.00; dispozitivul hotărârii de intentare a procedurii de insolvabilitate în cauză a fost publicat în Monitorul Oficial al RM.

Prin încheierea Judecătoriei ***** sediul central din 15 ianuarie 2020 s-a intentat procedura de faliment faţă de SRL„Intreprinderea de Aprovizionare şi Livrare a Gazelor” din *****, cod fiscal *****, cu sediul *****, str. *****lui, 1, or. *****, RM. S-a desemnat în calitate de lichidator al SRL „întreprinderea de Aprovizionare şi Livrare a Gazelor” din *****, administratorul autorizat Cojocaru Svetlana, deţinătoarea autorizaţiei nr. 79 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiţiei. S-a autorizat lichidatorul de a începe procedura de valorificare şi lichidare a masei debitoare, de a executa silit prezenta încheiere, în partea preluării bunurilor din masa debitoare care se află Ia debitor sau la terţi, cu evacuarea forţată a persoanelor care le deţin în posesie sau sub orice formă.

La 12 ianuarie 2023 prin intermediul secţiei de evidenţă şi documentare a parvenit demers depus de lichidatorul Svetlana Cojocaru, prin care a solicitat aprobarea bilanţului de lichidare SRL „întreprinderea de Aprovizionare şi Livrare a Gazelor" din *****, c/f *****, cu sediul *****, str. *****lui 1, or. *****, aprobarea raportului final SRL „întreprinderea de Aprovizionare şi Livrare a Gazelor" din *****, c/f *****, cu sediul *****, str. *****lui 1, or. *****, încetarea procesului şi radierea din regsitrul de stat al persoanelor juridice a SRL „întreprinderea de Aprovizionare şi Livrare a Gazelor" din *****, c/f *****, cu sediul *****, str. *****lui 1, or. *****.

în şedinţa de judecată lichidatorul SRL„întreprinderea de Aprovizionare şi Livrare a Gazelor" din ***** - Svetlana Cojocaru a solicitatat aprobarea raportului final şi bilanţul de lichidare cu radierea debitorului din registrul persoanelor juridice, masa debitoare fiind realizată.

în şedinţa de judecată reprezentantul creditorului SA„Moldovagaz” - Cireş Irina a susţinut poziţia lichidatorului cu privire la radierea debitorului din registrul de stat al persoanelor juridice.

în şedinţa de judecată creditorul Cataraga Petru a solicitat respingerea raportului final dat fiind faptul că nu a fost întocmit conform prevederilor legale.

Prin hotărârea Judecătoriei ***** sediul Central din 26 septembrie 2023, s-a admis demersul lichidatorului SRL „întreprinderea de Aprovizionare şi Livrare a Gazelor" din ***** Cojocaru Svetlana şi se aprobă raportul final şi bilanţul de lichidare prezentat de lichidatorul SRL „întreprinderea de Aprovizionare şi Livrare a Gazelor" din *****. S-a încetat procesul de insolvabilitate, instituit prin procedura simplificată a falimentului intentat în privinţa debitorului SRL „întreprinderea de Aprovizionare şi Livrare a Gazelor" din *****. S-a lichidat debitorul SRL „întreprinderea de Aprovizionare şi Livrare a Gazelor" din *****, cod fiscal *****, cu sediul *****, str. *****lui, 1, RM, cu radierea acestuia din Registrul de stat a persoanelor juridice, cu descărcarea de obligaţiunile faţă de creditorii validaţi. Prezenta hotărâre serveşte drept temei pentru radierea SRL „întreprinderea de Aprovizionare şi Livrare a Gazelor" din ***** din Registrul de stat al persoanelor juridice.

Nefiind de acord cu hotărârea instanţei de fond, la data de 10 octombrie 2023, Cataraga Petru a contestat cu apel nemotivat hotărîrea Judecătoriei ***** sediul Central din 26 septembrie 2023.

în motivarea cererii de apel depusă la data de 29 noiembrie 2023 apelantul a solicitat admiterea cererii de apel casarea hotărîrii instanţei de fond solicitînd anexarea Ia materialele cauzei a probelor ce atestă faptul că bilanţul contabil a fost falsificat, dări de seamă pe anii-2019-2022, tabelul definitiv al creanţelor, datoriile curente apărute după intentarea dosarului de insolvabilitate printre care şi suma de 19 840,65 lei formate faţă de Cataraga Petru.

La data de 27 decembrie 2023 reprezentantul, SA„Moldovagaz„ a depus pe numele instanţei referinţa prin care solicită respingerea apelului ca neîntemeiat cu menţinerea în vigoare a hotărîrii instanţei de fond pe care o consideră legală şi întemeiată.

Potrivit art. 356 CPC, cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă confonn normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.

în conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 8 alin. (1) din aceeaşi lege, hotărîrile instanţei de insolvabilitate pot fi atacate cu apel în termen de 15 zile de la data pronunţării dispozitivului, cu excepţiile prevăzute în prezenta lege.

Potrivit materialelor cauzei, hotărîrea contestată cu apel a fost pronunţată la data de 26 septembrie 2023, iar cererea de apel a fost depusă la data de 10 octombrie 2023.

Prin urmare, Colegiul civil constată ca depus în termenul legal stabilit de art.8 al Legii insolvabilităţii.

Verificând hotărîrea contestată în raport cu criticile formulate, în limitele controlului de legalitate şi temeiurilor de drept invocate, Colegiul civil al Curţii de Apel ***** consideră că, apelul declarat de Cataraga Petru urmează a fi respins cu menţinerea hotărîrii primei instanţe din 26 septembrie 2023, reieşind din următoarele considerente.

In conformitate cu art. 1 alin. (4) al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art. 135 alin. (4)-(6) al Legii insolvabilităţii, după ce instanţa de insolvabilitate aprobă raportul final al lichidatorului şi bilanţul de lichidare, acesta va trebui să facă distribuirea finală a tuturor fondurilor din patrimoniul debitorului. Fondurile nereclamate în termen de 30 de zile de către cei îndreptăţiţi vor fi stinse prin consemnare şi depuse de către lichidator la bancă sau la notar. După ce fondurile sau bunurile din patrimoniul debitorului au fost distribuite, iar fondurile nereclamate au fost consemnate la bancă sau la notar, instanţa de insolvabilitate, în baza cererii lichidatorului, închide prin hotărîre procedura falimentului şi radiază debitorul din registrul de stat al persoanelor juridice şi din registrul de stat al întreprinzătorilor individuali.

In cazul lipsei masei debitoare, instanţa de insolvabilitate, odată cu aprobarea bilanţului de lichidare, adoptă o hotărîre de încetare a procesului, prin care dispune şi radierea debitorului din registrul de stat în care este înscris.

Prin încetarea procesului, debitorul se descarcă de obligaţiile pe care le avea

înainte de intrare în procedura falimentului, cu excepţia cazului când este tras la răspundere subsidiară în modul prevăzut de lege.

înaintând cererea de apel, apelantul a obiectat în privinţa raportului final şi bilanţului de lichidare prezentat de lichidatorul SRL„întreprinderea de Aprovizionare şi Livrare a Gazelor" din ***** - Svetlana Cojocaru.

Colegiul civil reţine că, legiuitorul a reglementat la art. 135 alin. (6) că, prin încetarea procesului, debitorul se descarcă de obligaţiile pe care le avea înainte de intrare în procedura falimentului, cu excepţia cazului când este tras la răspundere subsidiară în modul prevăzut de lege.

Colegiul civil relevă că, din materialele cauzei se atestă că, conform datelor documentelor de constituire şi extraselor eliberate de către Camera înregistrării de Stat, SRL „întreprinderea de Aprovizionare şi Livrare a Gazelor" din ***** a fost înregistrată de Camera înregistrării de Stat în Registrul de stat a persoanelor juridice şi întreprinzătorilor individuali la data de 8.10.1999 cu numărul unic de identificare şi codul fiscal (IDNO) *****.

Prin hotărârea Curţii de Apel ***** din 13.11.2017, a fost admisă cererea înaintată de debitorul SRL „întreprinderea de Aprovizionare şi Livrare a Gazelor” din ***** privind declararea insolvabilităţii faţă de sine, cu intentarea procedurii de insolvabilitate faţă de SRL „întreprinderea de Aprovizionare şi Livrare a Gazelor" din *****. în cadrul procesului de insolvabilitate au fost validate creanţe în sumă de 17 301 836,59 lei, suma creanţelor stinse constituie 3 491 628,82 lei, iar suma creanţelor rămase după stingerea acestora constituie 13 810 207, 77.

Din raportul final prezentat de lichidatorul debitorului insolvabil SRL „întreprinderea de Aprovizionare şi Livrare a Gazelor" din ***** - Svetlana Cojocaru rezultă că debitorul nu dispune de masă debitoare, de bunuri mobile sau imobile, mijloace băneşti, datorii debitoriale, care ar face posibil satisfacerea tuturor creanţelor validate.

Raportând normele legale citate supra la circumstanţele de fapt ale speţei deduse judecăţii, solicitarea lichidatorului SRL „întreprinderea de Aprovizionare şi Livrare a Gazelor" din ***** - Svetlana Cojocaru, privind aprobarea raportului final şi a bilanţului de lichidare al debitorului în cauză urmează a fi admis, din considerentele că din analiza materialelor disponibile şi a datelor prezentate anterior de către lichidator privind situaţia economico-financiară a debitorului, rezultă că debitorul este în imposibilitatea de a achita creanţele creditorilor or, nu dispune de careva bunuri care ar putea fi realizate în scopul acoperirii tuturor creanţelor creditorilor SRL „întreprinderea de Aprovizionare şi Livrare a Gazelor" din *****.

La fel, se atestă că, debitorul SRL „întreprinderea de Aprovizionare şi Livrare a Gazelor" din *****, la moment nu deţine bunuri componente ale masei debitoare urmărirea cărora ar permite satisfacerea creanţelor creditorilor, suportarea în continuare a cheltuielilor procesului de insolvabilitate şi astfel, din care considerente instanţa ajunge la concluzia de a aproba bilanţul de lichidare cu lichidarea firmei debitoare, fără descărcarea de obligaţiunile faţă de creditorii validaţi, or această cerinţă a fost înaintată de lichidator în raportul final.

Având în vedere faptul că demersul lichidatorului SRL „întreprinderea de Aprovizionare şi Livrare a Gazelor" din ***** - Svetlana Cojocaru, privind

Gazelor" din *****.

Colegiul civil conchide că, dat fiind faptul că, debitorul nu mai deţine bunuri componente ale masei debitoare, urmărirea cărora ar permite suportarea cel puţin a cheltuielilor procesului de insolvabilitate şi în situaţia în care nu există masa debitoare, continuarea de mai departe a procesului este inutilă.

în altă ordine de idei, urmează a fi respinse şi alegaţiile apelantului precum că, este prematură lichidarea debitorului insolvabil, acestea sunt declarative şi nu au nici un suport probant şi contravin circumstanţelor menţionate supra şi materialelor cauzei, or, potrivit materialelor cauzei se atestă cu certitudine că, debitorul nu dispune de masă debitoare şi de alte active.

Conform art. 248 alin.(l) al Legii insolvabilităţii, la cererea administratorului insolvabilităţii/lichidatorului, a comitetului creditorilor sau a oricărui creditor care are interes legitim, instanţa de insolvabilitate poate dispune ca o parte din datoriile debitorului insolvabil să fie suportate de membrii organelor lui de conducere şi/sau de supraveghere, precum şi de orice altă persoană, care i-au cauzat insolvabilitatea prin una dintre următoarele acţiuni: a) folosirea bunurilor sau creditelor debitorului în interes personal; b) desfăşurarea unei activităţi comerciale în interes personal sub acoperirea debitorului; c) majorarea fictivă a pasivelor debitorului şi/sau deturnarea (ascunderea) unei părţi din activul debitorului; d) procurarea de fonduri pentru debitor la preţuri exagerate; e) ţinerea unei contabilităţi fictive sau contrare prevederilor legii, precum şi contribuirea la dispariţia documentelor contabile, a documentelor de constituire; f) dispunerea continuării unei activităţi a debitorului care îl duce în mod vădit la incapacitate de plată; g) dispunerea, în luna precedentă încetării plăţilor, de a se plăti cu preferinţă unui creditor în dauna celorlalţi creditori; h) nedepunerea cererii de intentare a procesului de insolvabilitate conform prevederilor art. 14; i) comiterea cu intenţie a altor fapte care au cauzat insolvabilitatea debitorului.

Colegiul civil notează că, pe parcursul derulării procesului de insolvabilitate, lichidatorul a prezentat instanţei de insolvabilitate toate interpelările şi răspunsurile de la organele abilitate, din care rezultă cert faptul că, debitorul nu dispune de patrimoniu, respectiv nu existau careva bunuri sau alte active.

Referitor la alegaţiile apelantei cu privire la acţiunile insuficiente întreprinse de către lichidator, Colegiul civil le califică ca declarative or, pe parcursul desfăşurării procesului lichidatorul a prezentat instanţei raportele trimestriale care au fost examinare şi aprobate de către instanţa de insolvabilitate

La caz, după cum a reţinut şi instanţa de insolvabilitate, pe parcursul derulării procesului de insolvabilitate lichidatorul a întreprins măsuri corespunzătoare pentru concretizarea mărimii, componenţei şi recuperarea masei debitoare, însă din lipsa masei debitoare creanţele nu au fost stinse.

Potrivit art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

La caz, Colegiul civil reţine că, apelantul nu a prezentat probe pertinente şi

concludente care ar confirma univoc că, lichidatorul nu a întreprins toate măsurile necesare în vederea identificării masei debitoare ce ar putea fi valorificată.

Mai mult decât atât, Colegiul civil opinează că, extinderea termenului de

aprobarea raportului final şi a bilanţului de lichidare, cu încetarea procedurii simplificate a falimentului şi radierea debitorului este întemeiat, instanţa de fond întemeiat a ajuns la concluzia de a admite demersul lichidatorului SRL „întreprinderea de Aprovizionare şi Livrare a Gazelor" din *****, a aproba raportul final şi bilanţul de lichidare prezentat de lichidatorul SRL „întreprinderea de Aprovizionare şi Livrare a Gazelor" din ***** a înceta procedura simplificată a falimentului intentată în privinţa debitorului SRL „întreprinderea de Aprovizionare şi Livrare a Gazelor" din ***** cu lichidarea debitorului în cauză şi radierea acestuia din Registrul de stat al persoanelor juridice, cu declararea ca fiind stinse toate datoriile debitoare şi creditoare ale debitorului în cauză.

Prin urmare, Colegiul civil conchide că, lichidatorul a întreprins acţiuni legale în vederea depistării masei debitoare şi a acumulării mijloacelor financiare pentru stingerea creanţelor creditorilor.

Conform art.175 al Legii insolvabilităţii, (1) după terminarea distribuţiei finale a masei debitoare, instanţa de insolvabilitate pronunţă o hotărîre de încetare a procesului de insolvabilitate şi de radiere a debitorului din registru. (3) Dispozitivul hotărîrii de încetare a procesului de insolvabilitate se publică în modul stabilit la art.7.

Conform art.180 al Legii insolvabilităţii, (1) dispozitivul hotărîrii prin care procesul de insolvabilitate încetează conform art.175, 177 şi 178, inclusiv temeiul încetării, se dă publicităţii conform art.7. Debitorul, administratorul/lichidatorul şi membrii comitetului creditorilor sînt notificaţi despre data încetării. (3) Hotărîrea de încetare a procesului de insolvabilitate poate fi contestată cu recurs în modul prevăzut de lege.

în astfel de circumstanţe, Colegiul civil apreciază ca întemeiată soluţia instanţei de fond privind aprobarea raportului final şi bilanţului de lichidare şi încetarea procedurii falimentului simplificat al SRL „întreprinderea de Aprovizionare şi Livrare a Gazelor" din *****, cu radierea acesteia, or referirea apelantei la faptul că, instanţa de fond nu a supus analizei minuţioase şi nu a verificat toate circumstanţele cauzei întru stabilirea întrunirii sau nu a condiţiilor de aprobare a raportului final şi bilanţului de lichidare, este neîntemeiată or, în cadrul examinării cauzei au fost stabilite mai multe şedinţe de judecată şi au fost audiate raporturi de activitate.

La moment este cert stabilită lipsa masei debitoare, pentru stingerea integrală a creanţelor. La fel nici un creditor nu a prezentat obiecţii asupra raportului final.

Colegiul civil atestă că, pe parcursul derulării procesului de insolvabilitate lichidatorul a întreprins măsuri în vederea identificării masei debitoare, care însă nu s-au soldat cu succes, or din raportul prezentat de lichidator rezultă cert că, starea de fapt a situaţiei întreprinderii debitoare, nu permite acoperirea acestor creanţe.

Colegiul civil atestă că, pe parcursul derulării procesului de insolvabilitate sa constatat cu certitudine că societatea debitoare nu dispune de bunuri cărora le poate fi atribuit statutul de masă debitoare, nu dispune de active materiale, bunuri imobile, bunuri gajate, mijloace băneşti etc. întreprinderea nu participă în calitate de reclamant în cauze civile prin care ar pretinde la valorificarea unor drepturi patrimoniale; nu deţine titluri executorii în vederea obţinerii surselor financiare; lipsesc active şi pasive, surse financiare disponibile pentru a acoperi cheltuielile procesului de insolvabilitate intentat

faţă de SRL,,întreprinderea de Aprovizionare şi Livrare a

lichidare a debitorului insolvabil ar presupune cheltuieli suplimentare ce ţin de procedura de lichidare, inclusiv şi remunerarea lichidatorului debitorului, circumstanţă care în esenţă combate alegaţiile apelantului precum că, lichidarea debitorului insolvabil este prematură şi ar prejudicia interesele creditorilor.

în această ordine de idei, Colegiul civil opinează că, instanţa de insolvabilitate just a conchis necesitatea aprobării raportului final şi al bilanţului de lichidare al SRL „întreprinderea de Aprovizionare şi Livrare a Gazelor" din *****, cu încetarea procesului insolvabilităţii în privinţa acesteia şi. cu radierea debitorului din Registrul de Stat al persoanelor juridice, deţinut de IP Agenţia Servicii Publice.

Din considerentele menţionate supra şi având în vedere că, argumentele invocate în apel sunt declarative şi neîntemeiate, Colegiul civil ajunge la concluzia respingerii cererii de apel declarate de Cataraga Petru şi a menţine hotărârea Judecătoriei ***** sediul Central din 26 septembrie 2023, emisă în cauza de insolvabilitate intentată în privinţa SRL „întreprinderea de Aprovizionare şi Livrare a Gazelor" din *****, prin care a fost aprobat raportul final şi bilanţul de lichidare şi s-a încetată procedura simplificată a falimentului.

în conformitate cu art. 385 lit. (a), art. 389, art. 390 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial si de contencios administrativ al Curţii de Apel *****,

D E C I D E :

Se respinge cererea de apel declarată de Cataraga Petru.

Se menţine hotărârea Judecătoriei ***** sediul Central din 26 septembrie 2023, prin care s-a admis demersul lichidatorului SRL„întreprinderea de Aprovizionare şi Livrare a Gazelor" din *****- Cojocaru Svetlana şi se aprobă raportul final şi bilanţul de lichidare prezentat de lichidatorul SRL„întreprinderea de Aprovizionare şi Livrare a Gazelor" din ***** şi s-a încetat procesul de insolvabilitate, instituit prin procedura simplificată a falimentului intentat în privinţa debitorului SRL „întreprinderea de Aprovizionare şi Livrare a Gazelor" din *****.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Preşedintele completului, judecător

Eugeniu Clim

Judecătorii

Steliana Iorgov

Olga Cojocaru