Dosarul nr.1r-1161/25 (1-25123550-02-1r-17102025)

D E C I Z I E

18 mai 2026 mun. Chișinău
Colegiul penal al Curţii de Apel Centru,
în componenţa:
Președintele ședinței, judecător Eugeniu Beșelea
judecători Andrei Cazacicov și Vitalie Budeci

judecând, fără prezența părților, în ordine de recurs, recursul avocatului Țurcan Mihail în numele inculpatului Carauș Andrei, declarat împotriva sentinței Judecătoriei Căușeni, sediul ***** nr. 1-116/2025 din 19 septembrie 2025, privind condamnarea lui

> **Carauș Andrei *****,** IDNP: *****, născut la *****, originar și domiciliat în sat. **********, cetățean al Republicii Moldova, studii medii, neangajat în câmpul muncii, necăsătorit, fără persoane la întreținere, fără grad de dizabilitate, anterior nejudecat,

în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art.186 alin. (2) lit. c), 264[1] alin. (5) Cod penal.

Termenul de examinare a cauzei:
- în instanța de fond: 28.08.2025 – 19.09.2025;
- în instanța de recurs: 17.10.2025 – 18.05.2026.

Procedura de comunicare legal executată.

Asupra recursului, în baza materialelor din dosar și a argumentelor prezentate, Colegiul penal -

C O N S T A T Ă :

1. Prin sentința Judecătoriei Căușeni, sediul ***** nr. 1-116/2025 din 19 septembrie 2025, a fost încetat procesul penal în privinţa inculpatului Carauș Andrei, pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c) Cod penal, în temeiul împăcării părților.

Prin aceeași sentință, Carauș Andrei a fost condamnat în baza art. 264[1] alin. (5) Cod penal, la închisoare pe un termen de 2 (doi) ani și 6 (șase) luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul de executare a pedepsei sub formă de închisoare, aplicată inculpatului Carauș Andrei prin prezenta sentință, urmează a fi calculat din momentul pronunțării sentinței, și anume din 19 septembrie 2025.

În termenul executării pedepsei s-a inclus termenul reținerii și deținerii lui

Carauș Andrei în stare de arest preventiv, de la 21 iulie 2025, până la 19 septembrie 2025.

În baza art. 90^1 Codul penal, executarea pedepsei sub formă de închisoare stabilită lui Carauș Andrei a fost suspendat parțial, cu executarea pedepsei sub formă de închisoare timp de 1 (un) an și 3 (trei) luni, cu suspendarea executării pedepsei rămase de 1 (un) an și 3 (trei) luni pe un termen de probă de 1 (un) an.

S-a încasat de la Carauș Andrei, în bugetul de stat, cheltuielile judiciare privind efectuarea expertizelor, în sumă totală de 11466 (unsprezece mii patru sute șaizeci și șase) lei.

A fost soluționată soarta corpurilor delicte și a mijloacelor materiale de probă.

Cauza a fost examinată în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

2. Pentru a pronunța sentința, prima instanță a constatat că:

2.1. Carauș Andrei, în noaptea de 26.10.2024, ora exactă nu a fost posibil de stabilit de către organul de urmărire penală, aflându-se în sat. *****, r-nul *****, având scopul de a sustrage pe ascuns bunurile altei persoane, a pătruns în interiorul domiciliului părții vătămate Alexandru Guțu, amplasat în sat. *****, r-nul *****, de unde pe ascuns a sustras o boxă muzicală de culoare neagră de model ”Blaupunkt”, în valoare de 8899 lei, cauzând un prejudiciu material părții vătămate Alexandru Guțu, în sumă totală de 8899 (opt mii opt sute nouăzeci și nou) lei.

Astfel, inculpatul Carauș Andrei a comis infracțiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. c) Cod penal, furt, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârșit prin pătrundere în locuință.

2.2. Tot el, Carauș Andrei, la 21 iulie 2025, aproximativ la ora 22:30 min., nedeținând permis de conducere, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și cunoscând cu certitudine că acționează cu încălcarea prevederilor pct. 10 subpct. (2) lit. a) și pct. 14 lit. a) din Regulamentul circulației rutiere, care prevede că, conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă unitatea de transport în stare de ebrietate, după ce a consumat în circumstanțe necunoscute alcool, fiind în stare de ebrietate produsă de alcool, a urcat la volanul mijlocului de transport de model ”Hyundai Poni”, cu n/î „***** și s-a deplasat din sat. P********** r-nul *****, fiind depistat în extravilanul sat. *****, r-nul ***** de către angajații Inspectoratului de Poliție *****, aflați în misiune de serviciu pentru stabilirea conducătorului auto care conducea periculos și era suspectat ca fiind în stare de ebrietate, conform informației înregistrate la serviciul 112.

Fiind suspectat pe temeiuri rezonabile de conducerea unităţii de transport în stare de ebrietate, Carauș Andrei a fost supus testării alcoolscopice cu aparatul de

model „Drager Alcotest 6820”, astfel testul nr. 1594 din 21.07.2025, a afișat rezultatul de concentrație a vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,70 mg/l.

Astfel, inculpatul Carauș Andrei a comis infracțiunea prevăzută de art. 264^1 alin. (5) Cod penal, adică conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentrație de vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,35 mg/l, săvârșită de către o persoană care nu deține permis de conducere.

3. Nefiind de-acord cu sentința respectivă, avocatul Țurcan Mihail în numele inculpatului a depus recurs prin care solicită admiterea recursului, casarea parțială a sentinței în partea pedepsei, cu aplicarea unei pedepse mai blânde, de altă categorie.

În motivarea recursului, avocatul a invocat în esență faptul că:

-pedeapsa stabilită este prea aspră în raport cu personalitatea inculpatului și circumstanțele cauzei, inculpatul a recunoscut vina, se căiește de cele comise, nu are antecedente penale, este caracterizat pozitiv.

4. Colegiul penal, examinând materialele cauzei penale, consideră necesar de a admite recursul părții apărării ca fiind întemeiat, cu casarea parțială a sentinței atacate, din următoarele considerente.

Conform art. 449 alin. (1) pct. 2) lit. b) Codul de procedură penală, judecând recursul, instanța respinge recursul menținând hotărârea atacată dacă recursul este nefondat.

Conform art. 437 alin. (1) pct. 1^4) Codul de procedură penală, pot fi atacate cu recurs: sentinţele pronunţate în procedura pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Colegiul penal consideră că instanța de fond a stabilit în mod corect situația de fapt și vinovăția inculpatului **Carauș Andrei** *****, care a fost dovedită cu certitudine și fără echivoc, dând faptelor săvârșite încadrarea juridică corespunzătoare materialului probator administrat. Aceste împrejurări au fost constatate din totalitatea de probe acumulate la cauza penală sus-indicată și care au fost corect apreciate, respectându-se prevederile art. 101 Cod de procedură penală, din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor.

La caz se reține că cauza a fost examinată în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, sentința primei instanțe fiind contestată de partea apărării doar în partea individualizării pedepsei penale, iar ce ține de încadrarea juridică și vinovăție, sentința nu a fost atacată, motiv din care Colegiul penal prin prezenta decizie se va expune doar în partea în care sentința a fost contestată, mai ales că nu a găsit motive de intervenție din oficiu în această parte.

Astfel, la individualizarea și stabilirea categoriei și termenului pedepsei inculpatului, instanța ține cont de prevederile art. art. 7, 61, 75 Codul penal și anume de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de personalitatea

celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală, de condițiile de viață ale familiei acestuia precum și de scopul pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării inculpatului.

La caz, Colegiul penal constată că prima instanță a stabilit o pedeapsă principală echitabilă și întemeiată. Această soluție este pe deplin susținută de circumstanțele particulare ale cauzei, din care rezultă că inculpatul a săvârșit o pluralitate de infracțiuni, caracterizându-se drept o persoană care a săvârșit mai multe contravenții. Anume aceste circumstanțe, întemeiază stabilirea pedepsei de cea mai severă categorie. Faptul că inculpatul a fost la primele abateri de la legea penală, constituie temei de stabilire a pedepsei în cuantum apropiat de minim, cu aplicarea prevederilor art. 90^1 Cod penal.

Totodată, cele din urmă circumstanțe constituie motiv de stabilire a unei pedepse ce urmează a fi executată real în cuantum mai mic decât cel stabilit de instanța de fond.

Astfel, în baza art. 90^1 Cod penal, pedeapsa stabilită lui **Carauș Andrei** ***** urmează a fi suspendată parțial. Acesta urmează să execute 11 luni închisoare din pedeapsa stabilită de 2 ani 6 luni închisoare, iar restul pedepsei închisorii de 1 an 7 luni, urmează a fi suspendată condiționat pe o perioadă de probațiune 1 an, cu stabilirea următoarelor obligații: să se prezinte la organul de probaţiune la datele fixate de acesta; să anunţe în scris, în prealabil, despre schimbarea domiciliului sau orice deplasare care depăşeşte 5 zile; să participe la programe probaţionale.

Din acest motiv, instanța de recurs consideră necesar de a admite recursul declarat, cu casarea parțială a sentinței, rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărâri în această parte.

5. Având la baza cele expuse supra și în conformitate cu art. 447-449 alin. (1) pct. 2) lit. b) Codul de procedură penală, Colegiul penal al Curții de Apel Centru,

D E C I D E :

Admite recursul avocatului Țurcan Mihail în numele inculpatului Carauș Andrei, casează parțial, în latura modalității de executare a pedepsei stabilite, sentinţa Judecătoriei Căușeni, sediul ***** nr. 1-116/2025 din 19 septembrie 2025 și rejudecă cauza în această parte, cu adoptarea unei noi hotărâri, prin care:

În baza art. 90^1 Cod penal, se suspendă parțial executarea pedepsei închisorii, iar **Carauș Andrei** ***** urmează să execute din pedeapsa stabilită, termenul de 11 (unsprezece) luni închisoare, în penitenciar de tip semiînchis, iar termenul rămas din pedeapsă și anume, 1 (unu) ani 7 (șapte) luni închisoare, urmează a fi suspendat condiționat pe o perioadă de probațiune de 1 (unu) ani, cu

stabilirea următoarelor obligații:

- să se prezinte la organul de probaţiune la datele fixate de acesta;
- să anunţe în scris, în prealabil, despre schimbarea domiciliului sau orice deplasare care depăşeşte 5 zile;
- să participe la programe probaţionale

Termenul executării pedepsei cu închisoarea stabilit lui **Carauș Andrei ******* de calculat din momentul pronunțării deciziei (18.05.2026), cu includerea în acest termen, a perioadei de reținere și arest de la 21.07.2025 până la 18.05.2026.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecător **Eugeniu Beșelea**

judecători **Andrei Cazacicov**

Vitalie Budeci