Dosarul nr. 2-25080185-12-2-06062025 (2-1*****91/25)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

24 septembrie 2025 mun. Chișinău

Judecătorul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, Brăgaru Alina, examinând cauza civilă, în procedura cererii cu valoare redusă, cererea de chemare în judecată înaintată de S.A. ”Termoelectrica” împotriva Eșanu Victoriei, intervenient accesoriu Î.M.G.F.L. nr. 18 din Chișinău, în procedura falimentului cu privire la încasarea datoriei pentru consumul energiei termice și cheltuielilor de judecată,-

a c o n s t a t a t:

1. La data de 22 mai 2025, S.A. ”Termoelectrica” a depus o cerere de chemare în judecată împotriva Eșanu Victoriei, intervenient accesoriu Î.M.G.F.L. nr. 18, solicitând încasarea datoriei pentru energie termică, acumulată în perioada august 2024 – februarie 2025, pentru apartamentul nr. *****, situat în *****în mărime de 10 123,60 lei și a cheltuielilor de judecată.
2. Prin PIGD, la 06 iunie 2025, cauza civilă a fost repartizată spre examinare judecătorului Brăgaru Alina.
3. În motivarea cererii de chemare în judecată, reclamanta a invocat că, potrivit contractului de livrare – utilizare a energiei termice în apă caldă nr. 536018 din 19.08.2024, încheiat între S.A. ”Termoelectrica” și Î.M.G.F.L. nr. 18 din Chișinău, ultimul și-a asumat obligația de a achita lunar pentru utilizarea energiei termice furnizate.
4. În fond reclamanta, își întemeiază pretențiile, indicând că potrivit facturii (documentului de plată) pentru energia termică pârâta, Eșanu Victoria, proprietară a ap. *****, situat în mun. *****, în perioada august 2024 – februarie 2025, au acumulat o datorie la plata energiei termice în mărime de 10 123,60 lei.
5. În drept, își întemeiază pretențiile art. 861, alin. (3), art. 94, alin. (1), 276^2 alin. (1) Cod de procedură civilă, solicitând încasarea de la pârâta, Eșanu Victoria a datoriei pentru consumul energiei termice în sumă de 10 123,60 lei, acumulată până în perioada august 2024 – februarie 2025, pentru apartamentul nr. *****, situat în *****și încasarea cheltuielilor de judecată și anume a taxei de stat în mărime de 454,90 lei și taxa de timbru în mărime de 200,00 lei.
6. După depunerea cererii cu valoare redusă, întru respectarea dispozițiilor art. 276^3 alin. (3) Cod de procedură civilă, pârâților le-a fost expediată copia acțiunii cu anexe, la adresa indicată de către reclamant. Pârâta, Eșanu Victoria au recepționat corespondența,

fapt confirmat prin avizele de recepție. (f.d.21)

7. În termenul stabilit prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Centru din 11 iunie 2025, s-a acordat pârâților termenul de 30 zile de la data recepționării copiei acțiunii cu înscrisurile anexate, pentru depunerea referinței și a probelor pe care își întemeiază poziția de apărare. Pârâta, Eșanu Victoria, în termenul prevăzut cât și până la data emiterii hotărârii, nu a depus referință în temeiul art. 186 Cod de procedură civilă.
8. În temeiul art. 276^4 alin. (2) Cod de procedură civilă, s-a dispus judecarea cauzei în baza probatoriului administrat la dosar.
9. Examinând materialele dosarului și înscrisurile probatorii administrate, verificând temeinicia argumentelor expuse în cererea cu valoare redusă, judecătorul conchide că cererea cu valoare redusă înaintată de S.A. ”Termoelectrica” împotriva Eșanu Victoriei, intervenient accesoriu Î.M.G.F.L. nr. 18 din Chișinău, în procedura falimentului cu privire la încasarea datoriei pentru consumul energiei termice și cheltuielilor de judecată, este întemeiată și urmează a fi admisă, din următoarele considerente.
10. Potrivit prevederilor art. 26 alin. (1) și (2) CPC RM Procesele civile se desfășoară pe principiul contradictorialității şi egalității părților în drepturile procedurale. Contradictorialitatea presupune organizarea procesului astfel încît părţile şi ceilalţi participanţi la proces să aibă posibilitatea de a-şi formula, argumenta şi dovedi poziţia în proces, de a alege modalităţile şi mijloacele susținerii ei de sine stătător şi independent de instanţă, de alte organe şi persoane, de a-şi expune opinia asupra oricărei probleme de fapt şi de drept care are legătură cu cauza dată judecăţii şi de a-şi expune punctul de vedere asupra iniţiativelor instanţei.
11. Conchide instanța de judecată că, prim obiectiv impus de norma procesuală enunțată este aplicarea corespunzătoare a prevederilor art. 102 alin. (1) CPC RM Instanţa înştiinţează prin citaţie participanţii la proces, martorii, experţii, specialiştii şi interpreţii privitor la locul, data şi ora şedinţei de judecată sau la locul, data şi ora efectuării unor acte de procedură. Urmînd a fi reținut inclusiv alin. (41) același articol, potrivit căruia Participanţii la proces înştiinţaţi în mod legal o dată nu pot invoca necitarea lor pentru efectuarea actelor de procedură la o dată ulterioară.
12. Remarcă instanța de judecată faptul că, în sensul oferirii unui areal competitiv egal pentru părți, la materialele cauzei există probe exprese a faptului citării părților. Părților le-a fost oferit termene necesare pentru expunerea poziției, din care considerente, se constată lipsa căror-va vicii sau limitări a drepturilor în raport cu principiul egalității armelor.
13. Reiterând cele sus enunțate, instanța conchide asupra faptului că, pe parcursul examinării cauzei au fost întreprinse toate acțiunile necesare în sensul citării corespunzătoare a părților, iar reieșind din datele cumulate, rezultă că acestea cunoșteau despre derularea cauzei aflate pe rol, fiindu-le stabilit termen suficient pentru expunerea pozițiilor proprii.
14. Revenind la examinarea cauzei pe fond, instanța reține faptul că, un aspect important la

acest capitol constituie probele administrate de părți, astfel, obiect al probațiunii reprezintă ansamblul circumstanțelor de fapt pe care se întemeiază pretențiile și obiecțiile părților, precum și alte circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei.

15. Instanța reține și prevederile art. 117 alin. (1) CPC, probe în cauze civile sânt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluționare a cauzei.
16. Potrivit art. 118 alin. (1) CPC, Fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.
17. Potrivit art. 130 alin. (1) și (2) CPC, Instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor.
18. Potrivit art. 240 alin. (1) CPC La deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.
19. Iar potrivit art. 276^4 Cod de procedură civilă stabilește că instanța soluționează cauza și adoptă dispozitivul hotărârii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii. Dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, pârâtul nu depune referință, soluționarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar. Hotărârea judecătorească adoptată se publică pe pagina web a instanței judecătorești şi se comunică participanților la proces, inclusiv prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel, care se examinează în condițiile prezentului cod. Deciziile instanței de apel nu se supun recursului, fiind definitive și irevocabile de la pronunțare. Instanța de apel examinează cererea de apel în procedură scrisă sau cu citarea participanților la proces, prevederile art. 276^3 fiind aplicabile corespunzător
20. Din cererea de chemare în judecată și materialele anexate la dosar s-a constatat cu certitudine că, potrivit informației din Registrul bunurilor imobile, pârâta, Eșanu Victoria este proprietara apartamentului nr. *****, situat în mun. *****, în temeiul contractului de vânzare – cumpărare nr. 1-1326 din 2.05.2021. (f.d. 8)
21. Conform informației indicate în lista calculului și achitării pe energia termică, în perioada august 2024 – februarie 2025, pârâta, Eșanu Victoria, a acumulat datoria pentru consumul energiei termice, la locul de consum apartamentul nr. *****, situat în mun. *****, în sumă de 10 123,60 lei *(f.d. 10)*.
22. Potrivit art. 9 alin. (2) lit. a) Cod civil al RM, drepturile și obligațiile civile apar din

contracte şi din alte acte juridice.

23. Conform art. 10 alin. (1) Cod civil al RM, persoanele fizice și juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să își exercite drepturile și să își execute obligațiile cu bună-credință, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credință se prezumă până la proba contrară.
24. Conform prevederilor art. 774 alin. (1) Cod civil al RM, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute.
25. Potrivit art. 858 alin. (1) și (2) Cod civil al RM, temeiul executării rezidă în existența unei obligații. Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit.
26. Conform art. 1376 alin. (1) și (2) Cod civil al RM, plata pentru servicii se efectuează după prestarea serviciilor. Dacă plata pentru servicii se calculează pe anumite perioade, sumele vor fi acordate după încheierea fiecărei perioade în parte.
27. Potrivit art. 51 alin. (1) și (2) al Legii cu privire la locuințe nr. 75 din 30.04.2015 prestarea şi achitarea serviciilor comunale şi necomunale pentru proprietari sau locatari se efectuează în baza contractelor încheiate direct între prestatorii de servicii şi proprietari sau locatari. În cazul în care contractul, din motive tehnice, nu poate fi încheiat direct cu proprietarii/locatarii, acesta se încheie între prestatorii de servicii şi administrator (asociaţia de proprietari în condominiu), care, la rîndul său, încheie contracte cu fiecare proprietar/locatar. În contractul de prestare a serviciului se stipulează obligatoriu obligaţiile şi drepturile părţilor, mărimea, modul de achitare a plăţii pentru serviciul prestat şi alte condiţii.
28. Potrivit documentului de plată din februarie 2025 (*f.d. 9*), proprietarul apartamentului a beneficiat nemijlocit de serviciul prestat și aveau obligația de a achita în termen contravaloarea acestuia conform facturilor (bonurilor de plată) primite (obligație statuată în art. 25 alin. (1), (2), (4) și (5) al Legii nr. 1402/24.10.2002 serviciilor publice de gospodărie comunală; art. 37 alin. (3), art. 51 alin. (4) Legii nr. 75/30.04.2015 cu privire la locuințe; pct. 112, 115 din Regulamentul cu privire la prestarea și achitarea serviciilor comunale și necomunale, aprobat prin H.G. nr. 281 din 17.04.2024.
29. Conform art. 25 din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală, nr. 1402 din 24.10.2002 persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sunt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator.
30. Potrivit art. 37, alin. (3) din Legea cu privire la locuințe, nr. 75 din 30.04.2015, pe lângă plata pentru închirierea locuinței din fondul public de locuințe sau a locuinței proprietate privată, locatarul este obligat să efectueze plata pentru apa potabilă şi evacuarea apelor uzate, încălzire, alimentarea cu energie electrică, gaze naturale, transportarea deșeurilor

menajere solide şi lichide, ascensor şi pentru alte servicii prestate de locator sau de furnizorul de servicii comunale şi necomunale, conform facturilor prezentate. La solicitarea locatarului, locatorul este obligat să prezinte bonurile de plată ce confirmă cheltuielile respective.

31. Conform art. 5 alin. (4) din Legea cu privire la locuințe, plata pentru serviciile prestate necontorizate în locuință se efectuează conform indicatorilor contoarelor instalate la bloc şi se repartizează de către administrator pentru fiecare locuință necontorizată în funcție de suprafața ei totală. Plata pentru serviciile comunale şi necomunale utilizate în locurile de uz comun şi pentru funcționarea ascensoarelor se efectuează în baza unui regulament aprobat de către Guvern.
32. Potrivit pct. 112 din Regulamentul cu privire la prestarea și achitarea serviciilor comunale și necomunale, aprobat prin H.G. nr. 281 din 17.04.2024, plățile pentru serviciile comunale și necomunale se percep de la proprietarii/locatarii de unități, în baza facturilor de plată lunare pentru fiecare tip de serviciu, eliberate de asociație/gestionar sau furnizor/prestator/operator de servicii/intermediar la decontări.
33. În corespundere cu pct. 115 din Regulamentul indicat supra Plățile pentru serviciile prestate se achită până la data indicată în factura de plată. La solicitarea consumatorilor, plata pentru serviciile prestate poate fi achitată în prealabil pe o durată convenită de părți, conform condițiilor stipulate în contract și/sau în conformitate cu actele normative care reglementează fiecare serviciu separat.
34. Judecătorul remarcă faptul că, în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală în lipsa contractelor încheiate cu consumatorii (proprietarii, chiriașii şi locatarii apartamentelor, caselor individuale de locuit, încăperilor locative în cămine şi încăperilor nelocative), aceștia din urmă sunt obligați să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite.
35. Această concluzie rezultă din prevederile exprese cuprinse în art. 25 alin. (5) din Legea nr. 1402 din 24.10.2002, în care se stipulează că agenții economici care furnizează/prestează servicii de gospodărie comunală fără contracte cu consumatorii, în caz de neachitare a sumelor datorate, pot acționa conform prevederilor alin. (2)-(4).
36. La rândul său, alin. (2)-(4) din art. 25 din Legea respectivă prevăd acțiunile ce pot fi întreprinse de către operator în privința consumatorilor care nu achită serviciile prestate, inclusiv acționarea în judecată. Prin urmare, în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală, indiferent de faptul a fost sau nu încheiat contract în acest sens, consumatorii urmează să achite serviciile prestate. Or, lipsa unui contract scris nu scutește consumatorul de obligația de a achita serviciul prestat".
37. Raportând circumstanțele speței la normele aplicabile indicate supra, judecătorul consideră că este întemeiată pretenția reclamantului privind încasarea datoriei pentru consumul energiei termice în mărime de 10 123,60 lei de la Eșanu Victoria, acumulată în perioada august 2024 – februarie 2025 *(f.d. 2)*

38. Astfel, judecătorul va dispune încasarea datoriei pentru consumul energiei termice de la pârâta, Eșanu Victoria în beneficiul S.A. ”Termoelectrica”, deoarece d-ei este proprietara apartamentului nr. ***** din*****, fapt confirmat prin extrasul din registrul bunurilor imobile. *(f.d. 8)*
39. Judecătorul, constată că reclamantul a solicitat încasarea din contul pârâtei Eșanu Victoria în beneficiul S.A. ”Termoelectrica”, a taxei de stat în mărime de 454,90 lei și taxa de timbru în mărime de 200,00 lei.
40. Conform art. 82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru și cheltuielile de judecare a cauzei.
41. Conform art. 94 alin. (1) din același act legislativ, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.
42. Instanța de judecată reține că pentru intentarea procesului, reclamanta a suportat cheltuieli de judecată formate din taxa de timbru în mărime de 200,00 lei, fapt confirmat prin ordinul de plată nr. 8384 din 19.05.2025 și taxa de stat în mărime de 454,90 lei, fapt confirmat prin ordinul de plată nr. 8334 din 19.05.2025. (f.d. 6-7)
43. În acest sens judecătorul va dispune încasarea de la Eșanu Victoria în beneficiul S.A. ”Termoelectrica” a taxei de stat în mărime de 454,90 lei și taxa de timbru în mărime de 200,00 lei.
44. Având în vedere circumstanțele şi probele reținute în raport cu normele aplicabile, judecătorul, ajunge la concluzia că acțiunea urmează a fi admisă integral.
45. în conformitate cu art. 82, 94, 236 – 241, 276^2 – 276^4 Cod de procedură civilă al RM, judecătorul

h o t ă r ă ş t e:

Se admite cererea de chemare în judecată înaintată de S.A. ”Termoelectrica” împotriva Eșanu Victoriei, intervenient accesoriu Î.M.G.F.L. nr. 18 din Chișinău, în procedura falimentului cu privire la încasarea datoriei pentru consumul energiei termice și cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la Eșanu Victoria, a.n. *****, IDNP *****în beneficiul S.A. ”Termoelectrica”, IDNO 1003600026295, datoria pentru consumul energiei termice, acumulată în perioada august 2024 – februarie 2025 (inclusiv) pentru ap. *****, situat în mun. *****, în mărime de **10 123,60 lei** (zece mii o sută douăzeci și trei lei și 60 bani), cheltuielile de judecată formate din taxa de stat în mărime de **454,90 lei** (patru sute cincizeci și patru lei și 90 bani), taxa de timbru în mărime de **200,00 lei** (două sute lei).

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii.

Judecător **Brăgaru Alina**