Dispozitivul hotărîrii pronunţat public la 12 iunie 2025
Cererea de apel înregistrată la data de 17 iunie 2025
Perioada concediului anual 20 iunie 2025 – 25 iulie 2025 (inclusiv)
Conform art. 236 alin. (6) CPC în cazurile prevăzute la alin.(5), completul de judecată va întocmi hotărîrea integrală în termen de 45 de zile lucrătoare de la data solicitării, atacării sau pronunţării dispozitivului hotărîrii, după caz

Dosarul nr. 2c-2171/2023
Cererea nr. 2-23119833-12-2c-17082023

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

12 iunie 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău (sediul Centru)
Instanţa compusă din
Preşedinte de şedinţă, judecător Georgeta Grozav
Grefier Ana Ciobanu

Cu participarea:
R/reclamantului – administrator Străisteanu Gheorghe, b/i ***** din 14 mai 1998,
examinând în şedinţă publică cererea de chemare în judecată (concretizată) înaintată de SRL „Inima Codrului” către Întreprinderea Municipală pentru Servicii Locative sectorul Buiucani, mun. Chişinău privind încasarea prejudiciului material, dobînda de întîrziere și prejudiciul material cauzat de evoluţia indicelui preţurilor de consum (rata inflaţiei),

a constatat:

La 17 august 2023 SRL „Inima Codrului” a înaintat cerere de chemare în judecată către Întreprinderea Municipală pentru Servicii Locative sectorul Buiucani, mun. Chişinău privind încasarea prejudiciului material în mărime de 1.839.575 lei.

În motivarea acțiunii reclamantul a invocat că, începând cu anul 2014, în baza actelor juridice permisive obținute în conformitate cu prevederile legislației în vigoare, și-a desfăşurat activitatea comercială în parcul „La Izvor”, unde acorda servicii cetățenilor la „Terasa de Vară” amenajată conform Proiectului avizat de Direcția Generală Arhitectură, Urbanism şi Relații Funciare și unde s-au investit peste 2.000.000 lei. În

rezultatul activității comerciale întreprinderea transfera anual la bugetul de stat câte 180.000 lei - 200.000 lei, în total, pe parcursul anilor 2014 - 2020, au fost transferate peste 1.000.000 lei. La data de 12 august 2020, ora 17:15, la poșta electronică, a primit o dispoziție cu nr. 193-d din 12 august 2020, semnată de pretorul sect. Buiucani, Brînzaniuc Vadim, prin care a dispus demolarea forțată şi evacuarea bunurilor SRL „Inima Codrului" de la „Centrul de Agrement" din parcul „La Izvor". Dispoziția nr. 193-d din 12 august 2020 fiind cu drept de atac în termen de 30 de zile organului emitent, apoi în instanța de judecată.

SRL „Inima Codrului" a invocat că, la 15 decembrie 2020, Judecătoria Chişinău (sediul Rîşcani) a emis o hotărîre prin care a dispus anularea ca fiind ilegală a dispoziției nr. 193-d din 12 august 2020 emisă abuziv și arbitrar de pretorul Preturii sect. Buiucani, Vadim Brînzaniuc, în baza căreia au fost demolate, deteriorate, furate, sustrase, vândute, înstrăinate bunurile SRL „Inima Codrului" și a fost lichidată activitatea comercială a acesteia pe timp de pandemie, lăsând în stradă, fără lucru 14 persoane. Prin deciziile Curții de Apel Chişinău din 10 martie 2021 şi Curții Supreme de Justiție din 28 aprilie 2021 hotărîrea Judecătoriei Chişinău (sediul Rîşcani) din 15 decembrie 2020 a fost menținută în vigoare. Astfel, actul judecătoresc din 15 decembrie 2020 a devenit irevocabil.

Reclamantul a indicat că, în dispoziția nr. 193-d din 12 august 2020 este indicat: „Pct. 1. Se pune în sarcina ÎMPSL s. Buiucani (dl I. *****) demontarea şi evacuarea forțată a complexului de unități prestări servicii SRL „Inima Codrului" din Parcul „La Izvor"; Pct. 2. Se obligă ÎMPSL s. Buiucani (dl I. *****) să întocmească actul de inventariere a bunurilor ridicate, cu transmiterea lor Beneficiarului în modul corespunzător". Însă, administratorul ÎMPSL, sect. Buiucani, Ilie *****, intenționat nu a întocmit actul de inventariere până la data de 27 septembrie 2022, urmărind scopul sustragerii, însuşirii, înstrăinării, folosirii bunurilor SRL „Inima Codrului" care au fost ridicate ilegal, dar a întocmit două procese – verbale din 13-15 august 2020 și 17-22 august 2020.

SRL „Inima Codrului" a invocat că, doar la data de 27 septembrie și 12 octombrie 2022, peste 2 ani, a fost efectuată inventarierea bunurilor pe adresa indicată mai sus şi întocmit un act prin care s-a stabilit: „Lista bunurilor care sunt de facto și care lipsesc. 1. Podea din cherestea sunt - 33 buc. (2 deteriorate). În procesul-verbal de ridicare a bunurilor din 13 august 2020, semnat de Ilie *****, sunt indicate 81 buc., lipsesc - 48 buc. Într-o bucată de podea este 1 cub (conform facturilor fiscale prețul la 1 buc. este de 2.696 lei x 48 buc = 129.408 lei). La data de 27 septembrie 2022 prețul la 1 buc. este de 9.600 lei x 48 buc = 460.800 lei; 2. Urne pentru gunoi - 20 buc. (4 deteriorate). În procesul-verbal de ridicare a bunurilor din 13 august 2020, semnat de Ilie *****, sunt

indicate 15 buc. De facto sunt cu 5 urne mai multe; 3. Grătare din metal 9 buc. (toate deteriorate). În procesul-verbal de ridicare a bunurilor din 13 august 2020, semnat de Ilie *****, sunt indicate 15 buc. Lipsesc - 6 buc. (conform facturilor fiscale prețul la 1 buc este de 1.050 lei x 6 buc = 6.300 lei). La data de 27 septembrie 2022 prețul la 1 buc. este de 3.200 lei x 48 buc. = 19.200 lei; 4. Mese - 28 buc. (1 deteriorate). În procesul-verbal de ridicare a bunurilor din 13 august 2020, semnat de Ilie *****, sunt indicate 45 buc. Lipsesc - 17 buc. (conform facturilor fiscale prețul la 1 buc. este de 3.000 lei x 17 buc. = 51.000 lei). La data de 27 septembrie 2022 prețul la 1 buc. este de 9.000 lei x 48 buc. = 153.000 lei; 5. Scaune - 85 buc. (4 deteriorate), În procesul-verbal de ridicare a bunurilor din 13 august 2020, semnat de Ilie *****, sunt indicate 95 buc., lipsesc - 10 buc. (conform facturilor fiscale prețul la 1 buc. este de 1.150lei x 10buc. = 11.500 lei). La data de 27 septembrie 2022 prețul la 1 buc. este de 3.450 lei x 10 buc. = 3.450 lei; 6. Mese cu scaune împreună - lipsesc toate. În procesul-verbal de ridicare a bunurilor din 13 august 2020, semnat de Ilie *****, sunt indicate 22 buc., lipsesc - 22 buc. (conform facturilor fiscale prețul la 1 buc. este de 4.150 lei x 22buc. = 91.300 lei). La data de 27 septembrie 2022 prețul la 1 buc. este de 12.450 lei x 122 buc. = 273.900 lei; 7. Gard metalic - 35 buc. În procesul-verbal de ridicare a bunurilor din 13 august 2020, semnat de Ilie *****, sunt indicate 28 buc. De facto sunt cu 7 buc. mai multe; 8. Ace pentru frigărui - 20 buc. În procesul-verbal de ridicare a bunurilor din 13 august 2020, semnat de Ilie *****, sunt indicate 77 buc., lipsesc - 57 buc. (conform facturilor fiscale prețul la 1 buc este de 21 lei x 57 buc. = 1.197 lei). La data de 27 septembrie 2022 prețul la 1 buc. este de 45 lei x 57 buc. = 2.365 lei; 9. Camere video - 6 buc. În procesul-verbal de ridicare a bunurilor din 13 august 2020, semnat de Ilie *****, sunt indicate 12 buc., lipsesc - 6 buc. (conform facturilor fiscale prețul la 1 buc. este de 6.000 leix6buc. = 36.000 lei). La data de 27 septembrie 2022 prețul la 1 buc. este de 9.000 lei x 6 buc.= 54.000 lei; 10. Setcă grătar -7 buc. În procesul-verbal de ridicare a bunurilor din 13 august 2020, semnat de Ilie *****, sunt indicate 12 buc., lipsesc - 5 buc. (conform facturilor fiscale prețul la 1 buc. este de 110lei x 5 buc. = 550 lei). La data de 27 septembrie 2022 prețul la 1 buc. este de 180 lei x 5 buc. = 900 lei; 11. Porţi - lipsesc toate. În procesul-verbal de ridicare a bunurilor din 13 august 2020, semnat de Ilie *****, sunt indicate 2 buc., lipsesc - 2 buc. (conform facturilor fiscale prețul la 1 buc .este de 2.600 lei x 2 buc. = 5.200 lei). La data de 27 septembrie 2022 prețul la 1 buc. este de 6.200 lei x 2 buc. = 12.400 lei.

De asemenea, reclamantul a indicat că următoarele bunuri lipsesc și nu au fost scrise în procesul - verbal din 13 august 2020: 1. Veceuri BIO - 3 buc., lipsesc (conform facturilor fiscale prețul la 1 buc. este de 11.200 lei x 3 buc. = 33.600 lei). La data de 27 septembrie 2022 prețul la 1 buc. este de 18.000 lei x 3 buc. = 54.000 lei; 2. Lemne de foc - 10 cub., lipsesc (conform facturilor fiscale prețul la 1 cub. este de 541 lei x 10 buc. =

5.410 lei). La data de 27 septembrie 2022 prețul la 1 cub. este de 851 lei x 10 cub. = 8.510 lei.; 3. Metal instalat sub punte și căsuți pe apă - 5 tone, lipsesc (conform facturilor fiscale prețul la 1 tonă este de 2.100 lei x 6 buc. = 6.300 lei). La data de 27 septembrie 2022 prețul la 1 tonă este de 4.000 lei x 5 tone = 20.000 lei. În total au fost furate, însuşite, înstrăinate de către Ilie ***** bunuri în sumă de 1.093.575 lei, fapt ce se confirmă prin actul de inventariere din 27 septembrie 2022.

SRL „Inima Codrului" a relatat că, cu privire la lista catamaranelor (bicicletele de apă) și a bărcilor, condițiile de păstrare şi starea lor a fost întocmit actul de inventariere din 12 octombrie 2022. În actul de inventariere din 12 octombrie 2022 este indicat: „Starea acestora este nesatisfăcătoare". Catamaranele (bicicletele de apă) au fost mutate de pârât de pe un mal pe alt mal al lacului, nu au fost depozitate, nu au fost transmise la păstrare şi pază, au fost lăsate sub cerul liber, în ploaie, zăpadă, fără supraveghere, fără îngrijire timp de 3 ani, toate sunt pline cu apă, iarna au înghețat și sau deteriorat toate, iar la data de 07 august 2023 lipsesc în genere, nu sunt pe malul lacului. În actul de inventariere sunt confirmate şi prin înregistrările video efectuate în momentul inventarierii de către toți participanții la proces. Costul Catamaranelor (bicicletelor de apă) şi a bărcilor, la data de 07 august 2023, este de 37.300 euro echivalentul a 746.000 lei. Astfel că prejudiciul material în total cauzat de către Întreprinderea Municipală pentru Servicii Locative, sect. Buiucani, administrator Ilie *****, este de 1.839.575 lei.

Reclamantul a menționat că, între timp, la data de 15 octombrie 2020, imediat după emiterea dispoziției nr. 193-d din 12 octombrie 2020 şi demolarea ilegală a bunurilor, Pretura sect. Buiucani a acaparat activitatea întreprinderii prin eliberarea actelor permisive altei firme - SRL „*****" care activează în locul său. Astfel, activitatea sa a fost suspendată, acaparată, transmisă altui agent economic, iar bunurile furate şi distruse. La 15 iulie 2022 și 30 august 2022, Serviciul Fiscal de Stat a suspendat operațiunile la conturile bancare a SRL „Inima Codrului" şi a anulat înregistrarea în calitate de plătitor de TVA. Prin urmare, în scopul soluționării amiabile a litigiului, la 08 august 2023 a expediat în adresa Întreprinderii Municipale pentru Servicii Locative, sect. Buiucani, administrator Ilie *****, o somație prin care a solicitat repararea benevolă a prejudiciului material cauzat. Somația a fost recepționată la 08 august 2023, însă nu a primit niciun răspuns.

SRL „Inima Codrului" a solicitat admiterea cererii de chemare în judecată; încasarea din contul pârâtului în beneficiul reclamantului a prejudiciului material în mărime de 1.839.575 lei.

La 19 aprilie 2024, reclamantul SRL „Inima Codrului" a înaintat cerere privind concretizarea cerințelor formulate în acțiunea inițială, solicitând încasarea din contul pârâtului în beneficiul reclamantului a prejudiciului material în mărime de 1.622.444 lei,

dobînzii de întîrziere pentru perioada 08 august 2023 - 18 iunie 2024 în mărime de 163.355 lei, prejudiciului material cauzat de evoluţia indicelui preţurilor de consum (rata inflaţiei) pentru perioada 18 iunie 2021 - 18 iunie 2024 în mărime de 685.347 lei (f.d. 63-67 vol. I).

În ședința de judecată Străisteanu Gheorghe, administratorul SRL „Inima Codrului” a susținut cererea de chemare în judecată concretizată și a solicitat admiterea acesteia cu toate motivele de fapt și de drept invocate în cerere (f.d. 245 vol. II).

Pârâtul Întreprinderea Municipală pentru Servicii Locative sectorul Buiucani, mun. Chişinău, prin intermediul reprezentantului său, avocatul Chilat Nicolae fiind înștiințată legal despre data, ora și locul desfășurării ședinței de judecată nu s-a prezentat. Însă, avocatul Chilat Nicolae a solicitat amânarea ședinței de judecată, invocând antrenarea în cadrul acțiunilor de urmărire penală ce nu suferă amânare, fără a prezenta un act confirmativ în acest sens (f.d. 242-243 vol. II).

Conform art. 56 alin. alin. (2), (3) CPC, participanţii la proces se bucură de drepturi procesuale egale şi au obligaţii procesuale egale, cu unele excepţii stabilite de lege în dependenţă de poziţia pe care o ocupă în proces. Participanţii la proces sînt obligaţi să se folosească cu bună-credinţă de drepturile lor procedurale. În cazul abuzului de aceste drepturi sau al nerespectării obligaţiilor procedurale, se aplică sancţiunile prevăzute de legislaţia procedurală civilă.

Conform art. 192 alin. (1) CPC cauzele civile se judecă în primă instanţă în termen rezonabil. Criteriile de determinare a termenului rezonabil sînt: complexitatea cauzei, comportamentul participanţilor la proces, conduita instanţei judecătoreşti şi a autorităţilor relevante, importanţa procesului pentru cel interesat. Respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzei se asigură de către instanţă.

Potrivit art. 206 alin. (3) și (5) CPC, dacă pîrîtul, înştiinţat legal despre locul, data şi ora şedinţei de judecată, nu s-a prezentat în judecată şi nu a comunicat instanţei motivul neprezentării sau dacă motivele sînt considerate de instanţă ca fiind neîntemeiate, sau dacă pîrîtul nu a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, instanţa o examinează în lipsa acestuia. Neprezentarea în şedinţă de judecată a reprezentantului sau a unui alt participant la proces nu împiedică examinarea cauzei. La solicitarea întemeiată a participantului la proces, instanţa poate amîna o singură dată judecarea cauzei în legătură cu neprezentarea motivată a reprezentantului acestuia.

Reieșind din normele enunțate supra în coroborare cu acțiunile reprezentantului pârâtei Întreprinderea Municipală pentru Servicii Locative sectorul Buiucani, mun. Chişinău, avocatul Chilat Nicolae, faptul că întreprinderea dispune de secție juridică, care poate delega un reprezentant în vederea reprezentării în instanța de judecată, luând în considerație că cererea de chemare în judecată înaintată de SRL „Inima Codrului” a fost

înregistrată la 17 august 2023, ceea ce constituia un termen mai mare de 1,5 ani de zile, precum și faptul că instanța a intrat în fondul examinării cauzei, s-au dat explicațiile părților, cercetat probele, ascultat pledoariile și instanța a ieșit din deliberare cu încheiere, prin care a dispus scoaterea cererii de pe rol, invocând motive procedurale, încheierea fiind casată prin decizia Curții de Apel Centru, la 12 iunie 2025. Astfel, instanța de judecată a respins cererea de amînare a procesului expediată prin intermediul poștei electronice de către avocatul Chilat Nicolae, or pârâta și reprezentantul lor s-au folosit cu rea-credință de drepturile sale procesuale.

Examinând probele administrate pentru dovedirea celor invocate și raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată consideră necesar de a admite acțiunea înaintată de SRL „Inima Codrului" reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 240 alin. alin. (1), (3) CPC, la deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii. Instanţa judecătorească adoptă hotărîrea în limitele pretenţiilor înaintate de reclamant.

Din materialele cauzei se constată că, la 12 august 2020, Pretura sect. Buiucani a emis dispoziția nr. 193-d cu privire la demontarea și evacuarea unităților prestări servicii SRL „Inima Codrului" amplasate pe teren municipal din Parcul „La Izvor" prin care a dispus: „ 1. Se pune în sarcina ÎMPSL s. Buiucani (dl I. *****) demontarea şi evacuarea forțată a complexului de unități prestări servicii SRL „Inima Codrului" din Parcul „La Izvor": terasă de vară, punct de închiriere a foişoarelor şi punct de închiriere a catamaranelor, cu impunerea cheltuielilor suportate din contul SRL „Inima Codrului", potrivit devizului calculat de către executant; 2. Se obligă ÎMPSL s. Buiucani (dl I. *****) să întocmească actul de inventariere a bunurilor ridicate, cu transmiterea lor beneficiarului în modul corespunzător; 3. Inspectoratul de Poliţie a sectorului Buiucani (dl O. *****) va asigura ordinea publică pe parcursul executării lucrărilor de demontare a complexului; 4. Controlul executării prezentei dispoziții se atestă dlui Pavel Movila, vicepretor; 5. Prezenta dispoziție poate fi contestată în termen de 30 de zile cu cerere prealabilă, cu respectarea prevederilor prevăzute de art. 164-166 din Codul Administrativ al RM, din momentul comunicării persoanelor nominalizate în dispoziție" (f.d. 17-18 vol. I).

Potrivit procesului-verbal întocmit de Întreprinderea Municipală pentru Servicii Locative sectorul Buiucani, mun. Chişinău rezultă că, începând cu data de 13 august 2020 până la data de 21 august 2020 de către Întreprinderea Municipală pentru Servicii Locative sectorul Buiucani, mun. Chişinău s-au executat lucrări de demontare şi evacuare

a bunurilor SRL „Inima Codrului” care au fost depozitate pe adresa I. ***** IMPSL Buiucani, după cum urmează: „Jalete colorate - 57 buc.; pernuţe colorate - 90 buc.; apă cristalină 0.5l - 155 sticle; apă cristalină 1.5l - 23 sticle; apă gura căinarului 1.5l - 5 sticle; apă aqua unica (gelberg) - 69 sticle; sprite 0.5l - 10 sticle; fanta 0.5l - 12 buc.; coca cola 0.5l - 10 buc.; coca cola 0.250l - 8 buc.; fanta 0.250l - 5 buc.; fanta 1.5l - 2 sticle; coca cola 1.51 - 3 sticle; boxa (calonca) liling -1 buc.; boxa (calonca) Trust fiesta -1 buc.; boxa (calonca) profesional steanje steaker - 2 buc.; boxa (calonca) sven mici - 10 buc.; acumulator mic - 1 buc.; boxa (calonca) bliutuf - 5 buc.; mașină cusut veretas - 1 buc.; săpun lichid 101 (2 sticle x 51 = 101); cămin electric - 1 buc.; microundă - 1 buc.; aparat de cafea roeal - 1 buc.; ceai lipton lichid 0.51 - 7 sticle; cipsuri - 87 pachete; anciosuri, peștișori producție de mare - 49 pachețele; pesmeţi grenki, flint - 116 pachețele; semințe floarea soarelui diferite - 31 pachete; beţişoare nefis mici - 41 pachețele; big bob pacheţele mici - 18 buc.; zahăr pliculeţe - 1 pachet; pahare plastic - 30 pachete; suc pacheţele mici - 14 buc.; robinete mari - 4 buc.; nefis calypso - 14 buc.; nefis paradis - 22 buc.; nefis wow - 37 buc.; nefis megos - 27 buc.; lapte p/u cafea Kofee sahne - 22 buc.; gaz calonca kayser - 1 buc.; scară - 1 buc.; cafea expreso - 1 buc. (1kg); balon antiincendiu (ognetuşiteli) - 1 buc.; pahare hârtie - 5 pachete; hârtie wc - 8 buc.; cafea Jacobs 3/1 - 14 pachețele; grătar setca cu mâner - 12 buc.; butoaie metal - 3 buc.; celli aparat - 2 buc.; felinare - 30 buc. + 15 metri cablu electric; trusă medicală - 1 buc.; projectoare mici - 4 buc.; scurtă - 1 buc.; prelata (brezenturi) de culoare morcovie - 4 buc.; cântar a CLAS - 1 buc.; cadă plastic (ligheane) - 2 buc.; căldare - 6 buc.; coasă electrică - 1 buc.; palete tenis - 5 buc.; ochelari de soare - 4 buc.; ceaun cu capac - 1 buc.; camere video - 6 buc.; pânză - 2 ruloane; peliculă - 1 rulon; ferestrău manual (nojovka) - 1 buc.; 1 cutie-veselă plastic; ace pentru frigărui - 77 buc.; frigidere - 5 buc.; tave plastic (podnoase) - 2 buc.; ștergare - 2 buc.; aragaz (plitcă) - 1 buc.; făraş (savoc) - 5 buc.; perii cu coadă - 3 buc.; mop de spălat podele - 3 buc.; steclă - 3 buc.; mături - 2 buc.; umbrele - 2 buc.; răsuflătoare diametru 110 - 1 buc.; căsuță pe roți - 1; mese - 45 buc.; scaune - 95 buc.; scaune mese - 22 buc.; urne pentru gunoi - 15 buc.; gard metalic - 28 buc.; grătare - 5 buc.; porți - 2 buc.; trambuline - 3 buc.; masă ping pong - 1 buc.; cherestea diferite - 2 depozite; podea din cherestea - 81 buc.; camere video - 6 buc. Bunurile au fost transportate cu autobasculanta opel, tractoare 3 unități, autobasculanta zil 1 unitate. La demontarea bunurilor s-au folosit următoarele unelte și utilaje: generator, ferestrău electric (bolgarca), drujba, rangă metal (lom) ciocan. Forţe de muncă 14 oameni. Toate bunurile au fost depozitate în încăpere cu condiţii satisfăcătoare de păstrare pe str. I. ***** IMPSL Buiucani” (f.d. 19-20 vol. I).

Conform procesului-verbal din 13 august 2020 întocmit de Întreprinderea Municipală pentru Servicii Locative sectorul Buiucani, mun. Chișinău se atestă că: „la

data de 13 august 2020 s-au depozitat la staţia salvatori din subdiviziunea spaţiilor verzi, lacul în Parcul „La Izvor” cataramane - 16; bărci- 3. Pentru transportarea acestora s-au folosit forţe de muncă 4 oameni” (f.d. 21 vol. I).

SRL „Inima Codrului” a contestat în instanța de contencios administrativ dispoziția nr. 193-d din 12 august 2020 emisă de Pretura sect. Buiucani.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 15 decembrie 2020 s-a admis cererea de chemare în judecată în contenciosul administrativ depusă de SRL „Inima Codrului” împotriva Preturii sectorului Buiucani municipiul Chișinău și terțul Întreprinderea Municipală pentru Servicii Locative sectorul Buiucani, mun. Chişinău privind anularea dispoziției pretorului sectorului Buiucani municipiul Chișinău și s-a anulat dispoziția pretorului sectorului Buiucani municipiul Chișinău nr. 193-d din 12 august 2020, ca neîntemeiată (f.d. 23-24 vol. I).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 martie 2021 s-a declarat inadmisibil apelul depus de Pretura sectorului Buiucani, municipiul Chișinău împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 15 decembrie 2020. Iar prin decizia Curții Supreme de Justiție din 28 aprilie 2021 s-a respins recursul depus de Pretura sectorului Buiucani, municipiul Chișinău și s-a menținut încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 martie 2021 (f.d. 25-28 vol. I).

Prin dispoziția nr. 052022071518 din 15 iulie 2022, Serviciul Fiscal de Stat a suspendat operațiunile la conturile bancare/de plăți ale contribuabilului SRL „Inima Codrului” (f.d. 29 vol. I).

Prin decizia din 30 august 2022, Direcția deservire fiscală Buiucani a anulat înregistrarea în calitate de plătitor de TVA a contribuabilului SRL „Inima Codrului” și certificatul de înregistrare a subiectului impunerii cu TVA nr. ***** din 01 mai 2015 și a obligat contribuabilul să prezinte declarația privind TVA pentru ultima perioadă fiscală, ***** în care urmează să fie calculată suma TVA aferentă stocurilor sale de mărfuri și a mijloacelor fixe pentru care, la momentul procurării lui, TVA a fost redus (f.d. 30 vol. I).

La 29 septembrie 2022, Întreprinderea Municipală pentru Servicii Locative sectorul Buiucani, mun. Chişinău a întocmit actul de inventariere nr. 159, potrivit căruia: „la data de 27 septembrie 2022 ora 9:00 pe adresa *****, 30, ÎMSL Buiucani a fost efectuată inventarierea bunurilor evacuate de la zona de agrement SRL „Inima Codrului” din str. Calea Ieşilor, Lacul „La Izvor”, în urma numărării bunurilor au fost depistate următoarele: „jalete colorate - 57 buc.; pernuţe colorate - 90 buc.; apă cristalină 0.5l - 155 sticle; apă cristalină 1.5l - 23 sticle; apă gura căinarului 1.5l - 5 sticle; apă aqua unica gelberg - 69 sticle; sprite 0.5l - 10 sticle; fanta 0.5l - 12 sticle; coca cola 0.5l - 10 sticle; coca cola 0.250l - 8 sticle; fanta 0.250l - 5 sticle; fanta 1.5l - 2 sticle; coca cola 1.51 - 3 sticle; boxă (caloncă) liling - 1 buc.; boxă (caloncă) trust fiesta - 1 buc.; boxă (caloncă)

profesional steanje steaker - 2 buc.; boxă (caloncă) sven mici - 10 buc.; acumulator mic - 1 buc.; boxă (caloncă) bliutuf - 5 buc.; mașină cusut veretas - 1 buc.; săpun lichid 10l (2 sticle x 51 = 10l); cămin electric - 1 buc.; microundă - 1 buc.; aparat de cafea roeal - 1 buc.; ceai lipton lichid 0.51 - 7 sticle; cipsuri - 87 pachete deteriorate; anciosuri, peștișori producție de mare - 49 pachețele deteriorate; pesmeţi grenki, flint - 116 pachețele deteriorate; semințe floarea soarelui diferite - 31 pachete deteriorate; beţişoare nefis mici - 41 pachețele deteriorate; big bob pacheţele mici - 18 buc. deteriorate; zahăr pliculeţe - 1 pachet deteriorat; pahare plastic - 30 pachete; suc pacheţele mici - 14 buc.; robinete mari - 4 buc.; nefis calypso - 14 buc. deteriorate; nefis paradis - 22 buc. deteriorate; nefis wow - 37 buc. deteriorate; nefis megos - 27 buc.; lapte pentru cafea Kofee sahne - 22 buc.; gaz calonca kayser - 1 buc.; scară - 1 buc.; cafea expreso - 1 buc. (1kg); balon antiincendiu (ognetuşiteli) - 1 buc.; pahare hârtie - 5 pachete; hârtie wc - 8 buc.; cafea Jacobs 3/1 - 14 pachețele; grătar setca cu mâner - 7 buc. 5 buc. lipsesc; butoaie metal - 3 buc.; celli aparat - 2 buc.; felinare - 30 buc. + 15 metri cablu electric; trusă medicală - 1 buc.; projectoare mici - 4 buc.; scurtă - 1 buc.; prelata (brezenturi) de culoare morcovie - 4 buc.; cântar a clas - 1 buc.; cadă plastic (ligheane) - 2 buc.; căldare - 6 buc.; coasă electrică - 1 buc.; palete tenis - 5 buc.; ochelari de soare - 4 buc.; ceaun cu capac - 1 buc.; camere video - 6 buc. 6 camere video lipsesc; pânză - 2 ruloane; peliculă - 1 rulon; ferestrău manual (nojovka) - 1 buc.; 1 cutie - veselă plastic; ace pentru frigărui - 20 buc.; 57 bucăți lipsesc; frigidere - 5 buc.; tave plastic (podnoase) - 2 buc.; ștergare - 2 buc.; aragaz (plitcă) - 1 buc.; făraş (savoc) - 5 buc.; perii cu coadă - 3 buc.; mop de spălat podele - 3 buc.; steclă - 3 buc.; mături - 2 buc.; umbrele - 2 buc.; răsuflătoare diametru 110 - 1 buc.; căsuță pe roți - 1; mese - 28 buc. dintre care 1 buc. deteriorată și 17 buc. lipsesc; scaune - 85 buc. dintre care 4 deteriorare și 10 buc. lipsesc; scaune mese (set) - 22 buc. lipsesc; urne pentru gunoi - 15 buc. dintre care 4 buc. deteriorate; gard metalic - 35 buc.; grătare - 9 buc. dintre care 3 deteriorate și lipsesc 6 buc.; porți - 2 buc. lipsesc; trambuline - 3 buc.; masă ping pong - 1 buc.; cherestea diferite - un depozit și jumătate dintre care lipsește jumătate de depozit; podea din cherestea - 33 buc. lipsesc 48 buc. Ce ţine de facturile fiscale prezentate în instanţa de judecată, filmărilor video cu conţinutul bunurilor aflate la zona de agrement SRL „Inima Codrului” din str. Calea leşilor Lacul „La Izvor” factură fiscală din 26 aprilie 2014 nr. 370341 toaletă cabină ecologică (BIO WC) - 3 buc, 3 lipsesc; factură fiscală seria nr. ***** din 17 mai 2019 lemne de foc tari lipsesc; factura fiscală seria nr. *****din 28 martie 2017 ţeavă cornier lipsesc; factură fiscală seria nr. ***** din 20 martie 2017 ţeavă, oţel rotund lipsesc; factură fiscală seria nr. ***** din 10 mai 2018 ţeavă, cornier lipsesc; factură fiscală seria nr. ***** din 05 octombrie 2018 armatură, oţel rotund, sîrmă arsă lipsesc; factură fiscală seria nr. *****din 08 octombrie 2018 ţeavă

pătrată lipsesc; factură fiscală seria nr. ***** din 13 mai 2019 armătură lipsesc; factură fiscală seria nr. ***** din 11 martie 2017 trubă lipsesc” (f.d. 32-34 vol. I).

La 12 octombrie 2022, Întreprinderea Municipală pentru Servicii Locative sectorul Buiucani, mun. Chişinău a întocmit actul de inventariere, potrivit căruia: „la data de 12 octombrie 2022 pe adresa Calea Ieșilor, Lacul „La Izvor” (Stația de Salvatori) a fost efectuată inventarierea bunurilor SRL „Inima Codrului”, care au fost evacuate în baza dispoziției Preturii sect. Buiucani nr. 193 din 12 august 2020. La fața locului au fost depistate următoarele: bărci - 3; cataramane - 10 lipsesc 6 catamarane; starea acestora vizuală este nesatisfăcătoare și se confirmă și în filmarea video înregistrată de administratorul SRL „Inima Codrului”, Gheorghe Străisteanu (f.d. 35 vol. I).

La 07 aprilie 2023, SRL „Inima Codrului” s-a adresat cu o cerere către Pretura sect. Buiucani privind informarea acestuia despre prestarea serviciilor de închiriere a hidrobicicletelor. Prin răspunsul nr. 3-02/1-949 din 03 mai 2023, Pretura sect. Buiucani a informat SRL „Inima Codrului” că unitatea pentru prestarea serviciilor de închiriere a hidrobicicletelor, situată pe malul lacului din Parcul „La Izvor”, activează în baza notificării nr. P-14803-2020 din 15 octombrie 2020, eliberată SRL „*****” în conformitate cu prevederile legale (f.d. 22).

La 08 august 2023, SRL „Inima Codrului” a expediat în adresa Întreprinderii Municipale pentru Servicii Locative sectorul Buiucani, mun. Chişinău o somație privind achitarea benevolă a prejudiciului material cauzat în mărime de 1.839.575 lei în termen de 7 zile, în caz contrar se va adresa în instanța de judecată. Somația a fost recepționată prin intermediul de email în aceeași zi, 08 august 2023, însă pârâta nu a reacționat în niciun mod (f.d. 36-38).

În acest sens, la 17 august 2023, reclamantul SRL „Inima Codrului” s-a adresat în instanța de judecată cu prezenta cerere de chemare în judecată (f.d. 2-12 vol. I).

Conform art. 9 alin. (1), (2) lit. f) din Codul civil, drepturile și obligațiile civile apar în temeiul legii, precum și în baza actelor persoanelor fizice și juridice care, deși nu sânt prevăzute de lege, dau naștere la drepturi și obligații civile, pornind de la principiile generale şi de la sensul legislației civile. Drepturile și obligațiile civile apar în urma cauzării de prejudicii unei alte persoane.

Potrivit art. 10 alin. (1) din Codul civil, persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă pînă la proba contrară.

În conformitate cu art. 11 alin. (1) din Codul civil, buna-credinţă este un standard de conduită a unei părţi, caracterizată prin corectitudine, onestitate, deschidere şi luarea în cont a intereselor celeilalte părţi la raportul juridic.

Conform art. 19 alin. alin. (1) și (2) din Codul civil, în condițiile legii, persoana lezată într-un drept al ei sau într-un interes recunoscut de lege poate cere repararea integrală a prejudiciului patrimonial și nepatrimonial cauzat astfel. Se consideră prejudiciu patrimonial cheltuielile pe care persoana lezată le-a suportat sau urmează să le suporte la restabilirea dreptului sau interesului recunoscut de lege încălcat, distrugerea sau deteriorarea bunurilor sale (daună reală), precum și profitul ratat ca urmare a încălcării dreptului sau interesului recunoscut de lege (profit ratat).

Potrivit art. 1998 alin. (1) Cod civil, cel care acţionează faţă de altul în mod ilicit, cu vinovăţie este obligat să repare prejudiciul patrimonial, iar în cazurile prevăzute de lege, şi prejudiciul moral cauzat prin acţiune sau omisiune.

Conform art. 2025 alin. alin. (1) și (2) Cod civil, repararea prejudiciului se face în natură, prin restabilirea situaţiei anterioare (transmiterea unui bun de acelaşi gen şi de aceeaşi calitate, repararea bunului deteriorat etc.), iar dacă aceasta nu este cu putinţă ori dacă persoana vătămată nu este interesată de repararea în natură, prin plata echivalentului bănesc (despăgubire), stabilit prin acordul părţilor sau, în lipsa unui asemenea acord, prin hotărîre judecătorească. În cazul deteriorării unui bun, despăgubirea va fi egală cu pierderea valorii bunului şi nu a costului reparaţiei dacă costul reparaţiei depăşeşte disproporţionat pierderea valorii. Această regulă se aplică animalelor doar dacă aceasta este oportună, avînd în vedere scopul pentru care animalul este ţinut.

În acest sens, din conținutul normelor citate, instanța de judecată deduce că răspunderea delictuală survine în cazul întrunirii cumulative a tuturor elementelor constitutive a răspunderii delictuale și anume, fapta ilicită, consecințele prejudiciabile, legătura de cauzalitate între acestea și vinovăția.

Pe cale de consecință, reclamantul SRL „Inima Codrului” a invocat că, ca urmare a acțiunilor de demontare și evacuare a bunurilor de către Întreprinderea Municipală pentru Servicii Locative sectorul Buiucani, mun. Chişinău, i-a fost cauzat un prejudiciu considerabil.

Instanța de judecată evidențiază că pentru ca un prejudiciu să fie reparabil acesta urmează să întrunească niște condiții, și anume: să fie cert, direct, personal, și să rezulte din încălcarea sau atingerea unui drept ori a unui interes legitim. Prejudiciul este cert atunci când existența lui este sigură, neîndoielnică și poate fi stabilită întinderea acestuia.

Este de notat că caracterul direct al prejudiciului este dat de raportul de cauzalitate între fapta ilicită și acel prejudiciu injust, care a cauzat victimei o pagubă. Acest caracter are în vedere un element obiectiv, adică raportul de cauzalitate și nu unul subiectiv. Caracterul personal al prejudiciului rezultă din faptul că, dreptul de a pretinde repararea acestuia aparține numai persoanei care a suferit un prejudiciu injust. Succesiv, răspunderea civilă va fi angajată în acele situații în care prejudiciul a fost cauzat victimei,

prin încălcarea drepturilor subiective patrimoniale sau nepatrimoniale sau prin lezarea unui interes legitim.

Urmează de reținut că, pe parcursul examinării cauzei, la 19 septembrie 2023, SRL „Inima Codrului" a solicitat Întreprinderii Municipale pentru Servicii Locative sect. Buiucani, mun. Chișinău emiterea unui ordin prin care să numească o persoană responsabilă care va participa la evaluarea bunurilor SRL „Inima Codrului" sustrase, distruse și înstrăinate, menționate în actele de inventariere din 27 septembrie 2022 și 12 octombrie 2022 (f.d. 48-49 vol. I).

Prin răspunsul nr. 195 din 16 octombrie 2023 Întreprinderea Municipală pentru Servicii Locative sect. Buiucani, mun. Chișinău a respins solicitările reclamantului din 19 septembrie 2023 (f.d. 51-52 vol. I).

Potrivit Raportului de evaluare nr. 00208 efectuat de SRL „Evals Consulting", dauna reală integral cauzată lui SRL „Inima Codrului" ca urmare a îndeplinirii dispoziției nr. 193- din 12 august 2020, prin demontarea și evacuarea bunurilor constituie suma de 1.622.444 lei (f.d. 69-110 vol. I).

Totodată, instanța de judecată reține că, în procesul evaluării bunurilor, evaluatorul a utilizat informațiile rezultate din contractele încheiate de SRL „Inima Codrului" de transmitere în folosință a bunurilor; rapoartele anuale și situațiile financiare ale SRL „Inima Codrului" pentru anii 2019 - 2020; facturile fiscale privind marfa procurată în perioada 28 iulie 2020 - 12 august 2020; rapoartele fiscale lunare a încasărilor, perioada mai - august 2020; facturile fiscale și actele de achiziție a mărfurilor care confirmă procurările efectuate de către SRL „Inima Codrului" și prețurile de achiziție.

De asemenea, instanța de judecată atestă la materialele cauzei informația privind situațiile financiare ale SRL „Inima Codrului" pentru perioada 01 ianuarie 2020 - 31 decembrie 2020 (114-129 vol. I); contractul nr.***** din 22 mai 2018 prin care SRL „Kater" a transmis lui SRL „Inima Codrului" bunuri materiale (bărci, catamarane, urne, mese, scaune etc.) în folosință și gestionare, valoarea cărora constituie suma de 948.516,60 lei (f.d. 130-134 vol. I); hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 19 aprilie 2022, care confirmă că SRL „Inima Codrului" a procurat de la SRL „Simbacom-Lux" produse alimentare și nealimentare în temeiul contractului de vânzare-cumpărare nr. ***** însă nu și-a executat obligațiile contractuale de achitare a acestor produse (f.d. 135-137 vol. I); hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 08 decembrie 2021, care confirmă că SRL „Inima Codrului" a primit cu titlu gratuit în folosință de la SRL „Varda" un frigider în scopul instalării acestuia pentru comercializarea producției SRL „Varda", însă nu a returnat bunul în termenul stabilit, motiv pentru care s-a încasat din contul SRL „Inima Codrului" în beneficiul SRL „Varda" a valorii frigiderului în mărime de 7.704,20 lei (f.d. 138-139 vol. I); hotărârea

Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 18 noiembrie 2021, care confirmă că SRL „Inima Codrului” a procurat de la SRL „Amek” bunuri, fiindu-i transmise totodată cu titlu gratuit și utilaje de răcire și de turnare a băuturilor (robinete, reductoare etc.) în temeiul contractului de vânzare-cumpărare din 29 mai 2014 și facturilor fiscale din 21 februarie 2020 și 06 mai 2020, însă nu și-a executat obligațiile contractuale de achitare a acestor bunuri și de restituire (f.d. 140-142 vol. I); hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 08 noiembrie 2021, care confirmă că SRL „Inima Codrului” a încheiat cu ÎS „Servicii de Pază” a Ministerului Afacerilor Interne contractele nr. ***** privind supravegherea obiectivelor utilate cu buton de alarmă, precum și deservirea tehnică a mijloacelor de semnalizare pază-incendiu, însă SRL „Inima Codrului” nu și-a executat obligațiile contractuale de achitare a serviciilor de pază acordate (f.d. 143-145 vol. I); actele de achiziție a mărfurilor prin care se confirmă achiziționarea de către SRL „Inima Codrului” a mărfurilor pentru desfășurarea activității comerciale în Parcul „La Izvor” (urne, veste, cabluri, perne, saltele, umbrele, remorci, mese, lemne de foc, topoare, becuri) (f.d. 155-166 vol. I); facturile fiscale prin care se confirmă procurarea de către SRL „Inima Codrului” a mărfurilor (lemne de foc, cărbune, stofă, țeve, lavoare, baterii, coșuri pentru gunoi, frigidere, cuptor cu microunde etc.) (f.d. 167-250 vol. I, 1-37 vol. II).

Prin urmare, coroborând circumstanțele de fapt constatate la examinarea cauzei în fond, se constată că reclamantului i-a fost cauzat un prejudiciu material în mărime de 1.622.444 lei de către Întreprinderea Municipală pentru Servicii Locative sect. Buiucani, mun. Chișinău, ca urmare a demontării și evacuări forțate a bunurilor și produselor SRL „Inima Codrului”, reclamantul fiind în drept să solicite echivalentului bănesc a acestora.

Or, potrivit proceselor verbale din 13 august 2020 și actelor de inventariere din 29 septembrie 2022 și 12 octombrie 2022, întocmite de Întreprinderea Municipală pentru Servicii Locative sectorul Buiucani, mun. Chişinău rezultă cert că din anul 2020 până în anul 2022, unele bunuri și produse indicate în procesele verbale lipsesc, iar alte se află în stare deteriorată și necorespunzătoare.

Totodată, starea necorespunzătoare a bunurilor și produselor se confirmă și prin înregistrările video reproduse în ședința de judecată, asupra cărora părțile nu au formulat obiecții (f.d. 104 vol. II).

Mai mult ca atât, prin dispoziția nr. 193-d din 12 august 2020 Pretura sect. Buiucani a pus în sarcina Întreprinderii Municipale pentru Servicii Locative sect. Buiucani, mun. Chișinău, demontarea și evacuarea forțată a complexului de unități prestări servicii a SRL „Inima Codrului” și a obligat întreprinderea să întocmească actul de inventariere a bunurilor ridicate, cu transmiterea lor beneficiarului în modul corespunzător. Însă, deși bunurile și produsele au fost demontate și evacuate la data de 13 august 2020, actele de

inventariere au fost întocmite peste 2 ani, la data de 29 septembrie 2022 și 12 octombrie 2022.

Potrivit art. 2025 alin. (6) Cod civil, autorul faptei ilicite datorează de asemenea dobîndă de întîrziere la rata determinată conform art.942 începînd cu data primirii de către persoana care răspunde de prejudiciu a somaţiei de la partea vătămată. Dobînda de întîrziere se calculează din suma despăgubirii sau, în caz de reparare în natură a prejudiciului, din valoarea acelei reparaţii.

Conform art. 942 alin. alin. (1) și (2) Cod civil, în cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadenţă, creditorul are dreptul la dobîndă de întîrziere pentru suma respectivă din data imediat următoare scadenţei plăţii pînă la data în care s-a efectuat plata, la rata prevăzută la alin.(2) ori la o altă rată prevăzută de dispoziţiile legale speciale. Rata dobînzii de întîrziere este egală cu rata prevăzută la art.874 plus 5 puncte procentuale pe an, în cazul în care debitorul este un consumator, sau 9 puncte procentuale pe an, în celelalte cazuri. Cu toate acestea, dacă înainte de scadenţă obligaţia pecuniară era purtătoare de dobîndă prevăzută de contract, în scopul determinării ratei dobînzii de întîrziere, creditorul poate înlocui rata prevăzută la art.874 cu rata dobînzii prevăzute de contract.

În această ordine de idei, instanța de judecată constată la materialele cauzei calculul dobânzii de întîrziere la suma de 1.622.444 lei pentru perioada 08 august 2023 - 17 aprilie 2024, care constituie suma de 163.355 lei (f.d. 111 vol. I).

Astfel, instanța de judecată reține necesitatea încasării dobînzii de întîrziere în mărime de 163.355 lei din contul Întreprinderii Municipale pentru Servicii Locative sectorul Buiucani, mun. Chişinău în beneficiul SRL „Inima Codrului” or, pentru fapta ilicită a pârâtei legiuitorul garantându-i persoanei vătămate posibilitatea de a solicita o dobîndă de întîrziere în acest sens.

Totodată, instanța de judecată atestă la materialele cauzei calculul evoluției indicelui prețurilor de consum (rata inflației) la suma de 1.622.444 lei pentru perioada 18 iunie 2021-18 aprilie 2024, care constituie suma de 685.347 lei (f.d. 112-113 vol. I).

Prin urmare, instanța de judecată dispunea încasarea din contul Întreprinderii Municipale pentru Servicii Locative sectorul Buiucani, mun. Chişinău în beneficiul SRL „Inima Codrului” a prejudiciul material cauzat de evoluţia indicelui preţurilor de consum (rata inflaţiei) în mărime de 685.347 lei.

Conform art. 117 CPC, probe în cauze civile sînt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

În calitate de probe în cauze civile se admit elementele de fapt constatate din explicaţiile părţilor şi ale altor persoane interesate în soluţionarea cauzei, din depoziţiile martorilor, din înscrisuri, probe materiale, înregistrări audio-video, din concluziile experţilor. Probele obţinute cu încălcarea legii nu au putere de probaţiune şi nu pot fi puse de instanţă în temeiul hotărîrii.

Conform art. 121 alin. (1) CPC Probe în cauze civile sînt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

Potrivit art. 130 alin. (1) CPC Instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Astfel, reieșind din probele administrate, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar şi apreciate, în baza art.130 CPC, din punct de vedere al pertinenţei, admisibilității, veridicităţii, iar în ansamblul sub toate aspectele în coroborarea lor, instanţa de judecată ajunge la concluzia de a admite cererea de chemare în judecată (concretizată) depusă de SRL „Inima Codrului” către Întreprinderea Municipală pentru Servicii Locative sectorul Buiucani, mun. Chişinău privind încasarea prejudiciului material în mărime de 1.622.444 lei, dobînda de întîrziere în mărime de 163.355 lei și prejudiciul material cauzat de evoluţia indicelui preţurilor de consum (rata inflaţiei) în mărime de 685.347 lei.

Conform art. 82 din Codul procedură civilă *(la data depunerii cererii de chemare în judecată)*, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi cheltuielile de judecare a cauzei.

În conformitate cu art. 98 alin. (1) din Codul procedură civilă *(la data depunerii cererii de chemare în judecată)*, cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanţa judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pîrît proporţional părţii admise din acţiune dacă pîrîtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.

Astfel, având în vedere că acțiunea a fost admisă, iar reclamantul a fost scutit de la plata taxei de stat prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 18 august 2023 (f.d. 42-43 vol. I), instanța de judecată hotărăște asupra încasării de la Întreprinderea Municipală pentru Servicii Locative sectorul Buiucani, mun. Chişinău în beneficiul Statului, taxa de stat în mărime de 50.000 lei.

În conformitate cu art. 26, 94, 236-241, 357 Cod de procedură civilă, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se admite cererea de chemare în judecată (concretizată) depusă de SRL „Inima Codrului” către Întreprinderea Municipală pentru Servicii Locative sectorul Buiucani, mun. Chişinău privind încasarea prejudiciului material, dobînda de întîrziere și prejudiciul material cauzat de evoluţia indicelui preţurilor de consum (rata inflaţiei).

Se încasează de la Întreprinderea Municipală pentru Servicii Locative sectorul Buiucani, mun. Chişinău în beneficiul SRL „Inima Codrului”, prejudiciul material cauzat în mărime de 1.622.444 lei (una milion șase sute douăzeci și doi mii patru sute patruzeci și patru lei), dobînda de întîrziere în mărime de 163.355 lei (una sută șaizeci și trei mii trei sute cincizeci și cinci lei), prejudiciul material cauzat de evoluţia indicelui preţurilor de consum (rata inflaţiei) în mărime de 685.347 lei (șase sute optzeci și cinci mii trei sute patruzeci și șapte lei).

Se încasează de la Întreprinderea Municipală pentru Servicii Locative sectorul Buiucani, mun. Chişinău în beneficiul Statului, taxa de stat în mărime de 50.000 lei (cincizeci mii lei).

Hotărîrea cu drept de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la pronunţarea dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Președintele ședinței,
judecător Georgeta Grozav