Dosarul nr. 4-2137/2025
4-25123472-12-4-28082025

**H O T Ă R Â R E**
În numele Legii

16 octombrie 2025 municipiul Chişinău

Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana
*Instanța compusă din:*
Președintele ședinței, judecătorul Valeriu Curicheru
Grefierul Inna Colun
*Cu participarea:*
Avocatului Iavorski-Baidaus Ana

Examinând în ședință de judecată publică, cauza contravenţională în privinţa cet. ***Țurcan Rodica****, născută la *****, IDNP *****, domiciliată în *****,* învinuită în comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) din Codul contravenţional,

**A C O N S T A T A T :**

La data de 21.08.2025, de către agentul constatator al IP Ciocana al DP a mun. Chișinău a IGP al MAI, Popov Vadim, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI07 166962, conform căruia cet. *Țurcan Rodica* a fost învinuită de comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) din Codul contravențional, fără a fi indicată fapta contravențională.

Agentul constatator Popov Vadim, fiind citat legal despre data, locul şi ora examinării cauzei, prin intermediul poștei electronice, precum şi prin informaţia plasată pe site-ul oficial al Judecătoriei Chişinău: https://ic.instante.iustice.md/ro/agenda-sedintelor, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, nu a depus o careva cerere de amânare a ședinței, astfel, ţinînd cont de faptul că au fost întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor art. 382 din Codul contravenţional privind citarea participanţilor la proces, instanţa a considerat neprezenţa agentului constatator nemotivată, iar conform art. 455 alin. (2) din Codul contravenţional s-a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional – *Țurcan Rodica,* fiind legal citată prin intermediul telefonogramei, precum şi prin informaţia plasată pe site-ul oficial al Judecătoriei Chişinău: https://ic.instante.iustice.md/ro/agenda-sedintelor, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, nu a depus cerere de amânare a ședinței, astfel, ținând cont de faptul că au fost întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor art. 382 din Codul contravenţional privind citarea participanţilor la proces, instanţa a considerat neprezenţa în privința căreia a fost pornit procesul contravențional nemotivată, iar conform art. 455 alin. (3) din Codul contravenţional, a dispus examinarea cauzei în lipsa acesteia.

Avocatul Iavorski-Baidaus Ana, care acționează în interesele lui Afanasiev Iulian, în cadrul ședinței de judecată a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție, menționând că copilul are nevoie de terapie, recent a avut ultima comisie, este scrisoarea prin care se necesită terapie psihologică, în perioada de vară copilul la fel are nevoie de terapie, mama nu-l duce la toate ședințele, doamna psiholog a refuzat să-l primească fiindcă nu este suficient atunci când nu se prezintă stabil. Ținând cont de faptul că lipsa faptei nu corespunde formei pe care ne obligă să o avem, solicită remiterea cazului spre examinare pentru ca agentul constatator să corecteze și să reexamineze cazul.

*Studiind procesul-verbal cu privire la contravenţie şi materialele din dosarul contravenţional prezentat, instanţa de judecată reține următoarele.*

Conform art. 443 alin. (1), lit. d) din Codul contravențional - *procesul verbal cu privire la contravenţie cuprinde: d) fapta contravenţională, locul şi timpul săvârşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie;*

Potrivit art. 445 din Codul contravențional – *(1) neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind ... circumstanţele comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvârşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna dacă procesul-verbal a fost întocmit în prezenţa unui martor, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal. (2) Celelalte încălcări ale art.443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie doar în cazul în care acestea afectează în mod esenţial fondul cauzei.*

În conformitate cu art. 461 din Codul contravențional - *(1) în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art. 441 sau 445 alin. (1), instanţa de judecată încetează procesul contravenţional. (2) Procesul contravenţional poate fi încetat şi în alte cazuri decât cele prevăzute la alin. (1) doar dacă se constată că lipsa unei menţiuni în procesul-verbal cu privire la contravenţie afectează în mod esenţial fondul cauzei şi aceasta nu poate fi înlăturată de către instanţa de judecată.*

Prin urmare, instanța de judecată a constatat cu certitudine că în procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit de către agentul constatator din cadrul IP Ciocana al DP a mun. Chișinău seria/nr. MAI07 166962 din 21.08.2025, nu s-a indicat, circumstanțele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptei, și anume nu a fost indicat în ce constă neîndeplinirea obligațiilor părintești ale cet. *Țurcan Rodica* față de copilul său minor.

În acest context, reieşind din circumstanţele de fapt şi de drept mai sus constatate, instanţa a ajuns la concluzia de a anula procesul-verbal cu privire la contravenție al IP Ciocana al DP mun. Chișinău seria/nr. MAI07 166962 din 21.08.2025, în privinţa cet. *Țurcan Rodica*, privind comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) din Codul contravențional, cu încetarea procesului contravențional.

Subsecvent, instanța respinge solicitarea avocatului Iavorski-Baidaus Ana, privind remiterea materialelor cauzei agentului constatator pentru reexaminarea cazului și

corectarea procesului verbal cu privire la contravenție, ca fiind neîntemeiată, or legea prevede remiterea materialelor către procuror sau către ofiţerul de urmărire penală, doar dacă, în procesul examinării cauzei contravenţionale, se constată că încălcarea conţine elementele constitutive ale infracţiunii, ceea ce la caz nu se atestă.

Pentru aceste motive, în baza Legii prevăzute de art.art. 393-394, 445, 460-462 din Codul contravențional al Republicii Moldova, instanţa de judecată, -

**H O T Ă R Ă Ș T E :**

Se anulează procesul-verbal cu privire la contravenție al IP Ciocana al DP a mun. Chișinău seria/nr. MAI07 166962 din 21.08.2025, în privinţa cet. *Țurcan Rodica,* privind comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) din Codul contravențional, cu încetarea procesului contravențional.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Ciocana.

**Preşedintele şedinţei,**
**Judecătorul** **Valeriu Curicheru**