Judecătoria Căușeni, sediul Anenii Noi, judecător Olga Fiodorov

Dosarul nr. 2ri-106/25
2-23157067-02-2ri-17032025

D E C I Z I E

29 ianuarie 2026 **municipiul Chişinău**

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru

Având în componenţa:
Preşedintele completului, judecător Diana Corlăteanu
Judecătorii Eleonora Badan Melnic și Roman Pascari

examinînd cererea de recurs declarată de avocatul Gheorghe Sclifos, în interesele creditorului SRL „Adrika", împotriva încheierii Judecătoriei Căușeni, sediul Anenii Noi din 30 ianuarie 2025 pronunțată în cadrul procesului de insolvabilitate pornit față de debitorul SRL „Aviflor GV", contestația creditorului SRL „Clarix-Comerț" asupra creanței neadmise în tabelul definitiv al creanțelor, și, contestația creditorului SRL „Adrika" împotriva pretinselor creanțe a SRL „Clarix-Comerț",

C O N S T A T Ă :

Poziția și aprecierea instanței de fond:

1. La data de 03 noiembrie 2023, creditorul S.R.L. „Adrika" a depus în instanţa de judecată cerere introductivă, prin care solicită intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitorul „Aviflor-GV" S.R.L., din motivul incapacităţii de plată a acesteia.
2. Prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din data de 06 noiembrie 2023, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul S.R.L. „Adrika", cu sediul R. Moldova, mun. Chişinău, str. Lech Kaczynski 2/3, privind declararea insolvabilităţii faţă de „Aviflor-GV" S.R.L., cu sediul R. Moldova, r. Anenii Noi, s. Floreni, str. Ştefan cel Mare nr. 12, IDNO 101400036814. S-a stabilit şedinţă de examinare a cererii introductive pentru data de 27 decembrie 2023, ora 13:10 în incinta Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central, str. Mărţişor 15.
3. Prin hotărârea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din data de 12 ianuarie 2024 s-a admis cererea introductivă înaintată de creditorul S.R.L. „ADRIKA" privind

intentarea procesului de insolvabilitate în privinţa debitorului S.R.L. „Aviflor-GV”; s-a constatat insolvabilitatea debitorului şi s-a intentat procesul de insolvabilitate faţă de S.R.L. „Aviflor-GV”, numărul de identificare de stat şi codul fiscal 1014600036814, cu sediul: r. Anenii Noi, s. Floreni, str. Ştefan cel Mare nr. 12; s-a ridicat dreptul administratorului Doloşcan Ghenadie de administrare a S.R.L. „Aviflor-GV”; a fost desemnat în calitate de administrator al insolvabilităţii S.R.L. „Aviflor-GV” - Nicolae Bostan, deţinător autorizaţiei nr. 19 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiţiei al RM. Şedinţa de validare a creanţelor a fost stabilită pentru data de 27 februarie 2024, ora 11:00.

4. La data de 04 martie 2024, prin intermediul poştei electronice, reprezentantul creditorului S.R.L. „Clarix Comerţ”, avocata Chitic Marina, a depus în adresa instanţei de insolvabilitate cerere de repunere în termen şi validare a creanţelor.
5. Prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 15 aprilie 2024, s-a admis cererea creditorului S.R.L. „Clarix Comerţ” privind repunerea în termen a cererii de admitere a creanţei. S-a repus în termen cererea de admitere a creanţei înaintată S.R.L. „Clarix Comerţ” faţă de debitorul S.R.L. „Aviflor-GV” în suma de 368 020 lei, cu titlu de creanţă chirografara de rangul V şi suma de 201 654,02 Iei, cu titlu de creanţă chirografară de rangul VI faţă de patrimoniul debitorului insolvabil S.R.L. „Aviflor-GV”, faţă de patrimoniul debitorului insolvabil S.R.L. „Aviflor-GV”. S-a stabilit o şedinţa specială de validare a creanţei înaintată de creditorul S.R.L. „Clarix Comerţ” pe contul acesteia, pentru data de 23 aprilie 2024 la ora 15.30 în incinta Judecătoriei Anenii Noi, str. Mărţişor, 15 or. Anenii Noi, bir.7. S-a obligat locţiitorul administratorului insolvabilităţii - Bostan Tatiana să depună în instanţă până la data de 16 aprilie 2024 Tabelul definitiv al creanţelor în privinţa creditorului - S.R.L. „Clarix Comerţ”.
6. La data de 16 aprilie 2024, administratorul insolvabilităţii Bostan Nicolae a depus în instanţă tabelul definitiv al creanţelor creditorilor.
7. Conform tabelului definitiv al creanţelor creditorilor S.R.L. „Aviflor GV” în proces de insolvabilitate, creanţa înaintată de S.R.L. „Clarix Comerţ” a fost inclusă în tabelul definitiv cu suma de 368020,00 lei ca creanţă chirografară de rangul V şi a fost admisă de către administrator cu valoare 368020,00 lei, cu suma de 201654,02 lei a fost inclusă ca creanţă chirografară de rangul VI şi a fost admisă de către administrator cu valoarea 0,00 lei.
8. La data de 17 aprilie 2024, creditorul S.R.L. „Clarix Comerţ” reprezentat de avocata Chitic Marina, a depus în adresa instanţei de insolvabilitate contestaţie asupra tabelului definitiv de creanţe, în partea neadmiterii creanţei.
9. În susţinerea acesteia a invocat că, în fapt prin hotărârea Judecătoriei Anenii Noi nr. 2i-10/23 din 12.01.2024, a fost constată insolvabilitatea debitorului şi s-a intentat procesul de insolvabilitate faţă de S.R.L. „Aviflor-GV”, numărul de identificare de stat şi codul fiscal 1014600036814, cu sediul- r. Anenii Noi, s. Floreni, str. Ştefan cel Mare nr. 12, iar în calitate de administrator al insolvabilităţii S.R.L. „Aviflor-GV” a fost desemnat Nicolae Bostan, deţinător autorizaţiei nr. 19 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiţiei al RM.

10. Menţionează că, prin aceiaşi hotărâre s-a fixat termenul-limită, pentru creditori, de înregistrare a cererii de validare a creanţelor pentru întocmirea tabelului definitiv până la data de 12 februarie 2024, inclusiv, termenul de verificare a creanţelor de către lichidator, de întocmire şi de comunicare a tabelului lor definitiv până la data de 20 februarie 2024 şi s-a fixat şedinţa de validare a creanţelor la data de 27 februarie 2024.
11. Susţine că, în afara termenului stabilit, la data de 04 martie 2024, prin intermediul poştei electronice, reprezentantul creditorului S.R.L. „Clarix Comerţ", avocata Chitic Marina, a depus în adresa instanţei de insolvabilitate cerere de repunere în termen şi validare a creanţelor faţă de patrimoniul S.R.L. „Aviflor GV" în sumă de 368020,00 lei, cu titlu de creanţă chirografară de rangul V şi suma de 201654,02 lei, cu titlu de creanţă chirografară de rangul VI.
12. Menţionează că, prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din data de 15 aprilie 2024, s-a admis cererea creditorului S.R.L. „Clarix Comerţ" privind repunerea în termen a cererii de admitere a creanţei. S-a repus în termen cererea de admitere a creanţei înaintată S.R.L. „Clarix Comerţ" faţă de debitorul S.R.L. „Aviflor-GV" în suma de 368 020 lei, cu titlu de creanţă chirografara de rangul V şi suma de 201 654,02 Iei, cu titlu de creanţă chirografară de rangul VI faţă de patrimoniul debitorului insolvabil S.R.L. „Aviflor-GV", faţă de patrimoniul debitorului insolvabil S.R.L. „Aviflor-GV". S-a stabilit o şedinţa specială de validare a creanţei înaintată de creditorul S.R.L. „Clarix Comerţ" pe contul acesteia, pentru data de 23 aprilie 2024 la ora 15.30 în incinta Judecătoriei Anenii Noi, str. Mărţişor, 15 or. Anenii Noi, bir.7. S-a obligat locţiitorul administratorului insolvabilităţii - Bostan Tatiana să depună în instanţă până la data de 16 aprilie 2024 Tabelul definitiv al creanţelor în privinţa creditorului - S.R.L. „Clarix Comerţ".
13. A invocat că, la data de 17 aprilie 2024, S.R.L. „Clarix Comerţ" prin intermediul avocatului a luat cunoştinţă cu tabelul definitiv de creanţe faţă de patrimoniul S.R.L. „Aviflor GV" ca creanţă chirografară înaintată spre validare de S.R.L. „Clarix Comerţ" a fost admisă la rangul V în sumă integrală şi propusă spre validare , iar creanţa de rangul VI a fost admisă şi propusă spre validare cu zero lei.
14. Reiterează că, la data de 17 aprilie 2024 avocatul S.R.L. „Clarix Comerţ" a făcut cunoştinţă cu tabelul definitiv de creanţe depusă de administrator al insolvabilităţii, ce a fost expediat de instanţa de insolvabilitate prin poşta electronică la data de 16 aprilie 2024, ora 17:00.
15. Menţionează că, din tabelul definitiv de creanţe pentru şedinţa specială înregistrat de administrator al insolvabilităţii rezultă că creanţa chirografară S.R.L. „Clarix Comerţ" de rangul V în sumă de 368020 lei şi creanţa chirografară de rangul VI în sumă de 201654,02 lei a fost inclusă, admisă de către administrator al insolvabilităţii Nicolae Bostan şi propusă instanţei de insolvabilitate spre validare în felul următor: rangul V în mod integral sumă de 368020,00 lei; Rangul VI cu 0 lei, ce înseamnă respingerea integrală a acesteia.
16. A invocat că, având în vedere faptul că administratorul insolvabilităţii S.R.L. „Aviflor-GV" la depunerea tabelului de creanţe şi la neadmiterea integrală a

creanţei înaintate spre validare în tabelul definitiv de creanţe nu a indicat motivele din care creanţa S.R.L. ,,Clarix Comerţ” nu a fost admisă şi propusă spre validare, respectiv este imposibil de determinat care argumente şi temeiuri au stat la baza respingerii creanţei creditorului, astfel sunt nevoiţi a se expune pe fondul cauzei.

17. Indică că creditorul S.R.L. ,,Clarix Comerţ” nu este de acord cu tabelul definitiv de creanţe în partea admiterii creanţei cu 0 lei, adică cu măsurile luate de administrator al insolvabilităţii de neadmitere a creanţei de rangul VI în tabelul definitiv de creanţe pentru şedinţa specială.
18. Subliniază că, creditorul S.R.L. ,,Clarix Comerţ” respectând procedura stabilită de art. 140-141 şi art. 145 al legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012 s-a adresat cu cerere de repunere în termen şi validare a creanţei faţă de patrimoniul debitorului S.R.L. ,,Aviflor GV”, cu prezentarea actelor confirmative.
19. În fapt, indică că S.R.L. ,,Clarix Comerţ” în calitate de Vânzător şi S.R.L. ,,Aviflor GV” în calitate de Cumpărător s-au stabilit relaţii economice în baza la care Vânzătorul livra către cumpărător marfa în cantitatea procurată.
20. Menţionează că, S.R.L. ,,Clarix Comerţ” şi-a executat obligaţiile şi a livrat mrfa, în urma căruia s-a eliberat facturi fiscale, iar marfa în cantitatea procurată a fost predată către Cumpărător în corespundere cu semnătura aplicată pe facturile fiscale semnate între părţi. Toate actele confirmative fiind anexate la cererea de validare a creanţei.
21. Susţine că, existenţa datoriei de bază în sumă de 368020,00 lei este probată prin facturi fiscale semnate între părţi şi actele de verificare a decontărilor reciproce semnate de S.R.L. ,,Aviflor GV” şi S.R.L. ,,Clarix Comerţ” la situaţia din 01 noiembrie 2020, la situaţia din 31 decembrie 2020, la situaţia din 30 septembrie 2021 şi la situaţia di 31 octombrie 2023.
22. A invocat că, existenţa datoriei de 201654,02 lei ce reprezintă dobânda de întârziere şi a dreptului de a calcula această, perioada de calcul al sancţiunilor pecuniare se atestă prin Calculul dobânzii de întârziere efectuată prin intermediul aplicaţiei PROLEX pentru perioada 03 noiembrie 2020 - 12 ianuarie 2024.
23. Susţine că, dobânda de întârziere este obligaţia accesorie la obligaţia principală şi urmăreşte soarta obligaţiei principale, iar obligaţia principală a fost admisă şi propusă spre validare în mod integral.
24. Subsecvent, a indicat referitor la suma de 201654,02 lei solicitată de S.R.L. ,,Clarix Comerţ” spre validare, constituie dobândă de întârziere care potrivit art. 43 alin. (6) lit. b) din Legea insolvabilităţii, se încadrează la rangul VI.
25. În drept, şi-a întemeiat acţiunea pe prevederile art. 7, 667, 738, 774, 776, 823, 858, 942, 992 din CC al RM, art. 5, 166-167 CPC al RM, art. 2, 5, 39, 42, 140-144 al legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012.
26. Solicită instanţei de insolvabilitate admiterea contestaţiei, validarea creanţei S.R.L. ,,Clarix Comerţ” faţă de patrimoniul S.R.L. ,,Aviflor GV” în sumă de 201654,02 lei, cu titlu de creanţă chirografară de rangul VI, obligarea administratorului al insolvabilităţii S.R.L. ,,Aviflor GV” la efectuarea modificărilor corespunzătoare în tabelul definitiv al creanţelor înregistrate faţă de patrimoniul S.R.L. ,,Aviflor GV”.

27. *La data de 09 decembrie 2024, creditorul S.R.L. ,,Clarix Comerţ" reprezentat de avocata Chitic Marina, a depus în adresa instanţei de insolvabilitate contestaţia* actualizată asupra tabelului definitiv de creanţe.
28. În susţinerea acesteia a invocat că, hotărârea Judecătoriei Anenii Noi nr. 2i-10/23 din 12.01.2024, a fost constată insolvabilitatea debitorului şi s-a intentat procesul de insolvabilitate faţă de S.R.L. „Aviflor-GV", numărul de identificare de stat şi codul fiscal 1014600036814, cu sediul- r. Anenii Noi, s. Floreni, str. Ştefan cel Mare nr. 12, iar în calitate de administrator al insolvabilităţii S.R.L. „Aviflor-GV" a fost desemnat Nicolae Bostan, deţinător autorizaţiei nr. 19 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiţiei al RM.
29. Menţionează că, prin aceiaşi hotărâre s-a fixat termenul-limită, pentru creditori, de înregistrare a cererii de validare a creanţelor pentru întocmirea tabelului definitiv până la data de 12 februarie 2024, inclusiv, termenul de verificare a creanţelor de către lichidator, de întocmire şi de comunicare a tabelului lor definitiv până la data de 20 februarie 2024 şi s-a fixat şedinţa de validare a creanţelor la data de 27 februarie 2024.
30. Susţine că, în afara termenului stabilit, la data de 04 martie 2024, prin intermediul poştei electronice, reprezentantul creditorului S.R.L. ,,Clarix Comerţ", avocata Chitic Marina, a depus în adresa instanţei de insolvabilitate cerere de repunere în termen şi validare a creanţelor faţă de patrimoniul S.R.L. ,,Aviflor GV" în sumă de 368020,00 lei, cu titlu de creanţă chirografară de rangul V şi suma de 201654,02 lei, cu titlu de creanţă chirografară de rangul VI.
31. Menţionează că, prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi (sediul Central) din data de 15 aprilie 2024, s-a admis cererea creditorului S.R.L. ,,Clarix Comerţ" privind repunerea în termen a cererii de admitere a creanţei. S-a repus în termen cererea de admitere a creanţei înaintată S.R.L. ,,Clarix Comerţ" faţă de debitorul S.R.L. ,,Aviflor-GV" în suma de 368 020 lei, cu titlu de creanţă chirografara de rangul V şi suma de 201 654,02 Iei, cu titlu de creanţă chirografară de rangul VI faţă de patrimoniul debitorului insolvabil S.R.L. „Aviflor-GV", faţă de patrimoniul debitorului insolvabil S.R.L. „Aviflor-GV". S-a stabilit o şedinţa specială de validare a creanţei înaintată de creditorul S.R.L. ,,Clarix Comerţ" pe contul acesteia, pentru data de 23 aprilie 2024 la ora 15.30 în incinta Judecătoriei Anenii Noi, str. Mărţişor, 15 or. Anenii Noi, bir.7. S-a obligat locţiitorul administratorului insolvabilităţii - Bostan Tatiana să depună în instanţă până la data de 16 aprilie 2024 Tabelul definitiv al creanţelor în privinţa creditorului - S.R.L. ,,Clarix Comerţ".
32. A invocat că, la data de 17 aprilie 2024 avocatul S.R.L. ,,Clarix Comerţ" a făcut cunoştinţă cu tabelul definitiv de creanţe depusă de administrator al insolvabilităţii, ce a fost expediat de instanţa de insolvabilitate prin poşta electronică la data de 16 aprilie 2024, ora 17:00.
33. Menţionează că, din tabelul definitiv de creanţe pentru şedinţa specială înregistrat de administrator al insolvabilităţii rezultă că creanţa chirografară S.R.L. ,,Clarix Comerţ" de rangul V în sumă de 368020 lei şi creanţa chirografară de rangul VI în

sumă de 201654,02 lei a fost inclusă, admisă de către administrator al insolvabilităţii Nicolae Bostan şi propusă instanţei de insolvabilitate spre validare în felul următor: rangul V în mod integral sumă de 368020,00 lei; Rangul VI cu 0 lei, ce înseamnă respingerea integrală a acesteia.

34. A invocat că, având în vedere faptul că administratorul insolvabilităţii S.R.L. ,,Aviflor-GV" la depunerea tabelului de creanţe şi la neadmiterea integrală a creanţei înaintate spre validare în tabelul definitiv de creanţe nu a indicat motivele din care creanţa S.R.L. ,,Clarix Comerţ" nu a fost admisă şi propusă spre validare, respectiv este imposibil de determinat care argumente şi temeiuri au stat la baza respingerii creanţei creditorului, astfel sunt nevoiţi a se expune pe fondul cauzei.
35. A invocat că, la data de 21 octombrie 2024, administratorul de insolvabilitate a prezentat referinţă prin care a explicat motivele care au stat la baza respingerii creanţei de rangul VI în tabelul definitiv de creanţe, iar din motivare rezultă că dobânda de întârziere a fost calculată pe o sumă mai mare decât cea ce reprezintă creanţa de bază.
36. Subliniază că, verificând argumentele referinţei la acest capitol s-a constatat că, la calcularea dobânzii de întârziere a fost admisă o eroare tehnică prin care în plus la sumele facturate a fost adăugată încă o sumă.
37. A invocat că, în pofida celor expuse consideră că, acest fapt nu poate constitui temei de neadmitere integrală/admiterea cu 0 lei a creanţei de rangul VI în tabelul definitiv de creanţe, ci numai parţială, iar administratorul insolvabilităţii deţine dreptul în caz de neclaritate de a solicita explicaţii, documente suplimentare de la creditor, precum şi deţine obligaţia pozitivă de a verifica şi calcula sumele înaintate spre validare în mod corect, cu admiterea acestora în tabelul definitiv în valoarea certă, inclusiv reieşind din prevederile art. 42, 140, 142 al legii Insolvabilităţii.
38. A indicat drept exemplu cum s-a procedat cu creanţa de rangul VI înaintată spre validare de S.R.L. ,,Impex Line", unde a tăiat dobânda de întârziere în sumă de 1003,97 lei.
39. Susţine că, creditorul S.R.L. ,,Clarix Comerţ" nu este d acord cu tabelul definitiv de creanţe în partea admiterii creanţei cu 0,00 lei, adică cu măsurile luate de administrator al insolvabilităţii de neadmitere a creanţei de rangul VI în tabelul definitiv de creanţe pentru şedinţa specială.
40. Subliniază că, creditorul S.R.L. ,,Clarix Comerţ" respectând procedura stabilită de art. 140-141 şi art. 145 al legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012 s-a adresat cu cerere de repunere în termen şi validare a creanţei faţă de patrimoniul debitorului S.R.L. ,,Aviflor- GV", cu prezentarea actelor confirmative.
41. Menţionează că, în fapt S.R.L. ,,Clarix Comerţ" în calitate de Vânzător şi S.R.L. ,,Aviflor-GV" în calitate de Cumpărător, s-au stabilit relaţii economice în baza la care Vânzătorul livra către cumpărător marfa în cantitattea procurată.
42. Susţine că S.R.L. ,,Clarix Comerţ" şi-a executat obligaţiile şi a livrat marfa, în urma căruia s-a eliberat facturi fiscale, iar marfa în cantitatea procurată a fost predată către cumpărător în corespundere cu semnătura aplicată pe facturile fiscale semnate între părţi, toate actele confirmative fiind anexate la cererea de validare a creanţei.

43. Reiterează că existenţa datoriei de bază în sumă de 368020 lei este probată prin facturi fiscale semnate între părţi şi actele de verificare a decontărilor reciproce semnate de S.R.L. „Aviflor-GV” şi S.R.L. „Clarix Comerţ” la situaţia din 01 noiembrie 2020, la situaţia din 31 decembrie2020, la situaţia din 30 septembrie 2021 şi la situaţia din 31 octombrie 2023.
44. Susţine că existenţa datoriei de 114180,01 lei ce reprezintă dobândă de întârziere şi a dreptului de a calcula această, perioada de calcul al sancţiunilor pecuniare se atestă prin Calculul dobânzii de întârziere efectuat prin intermediul aplicaţiei PROLEX pentru perioada 03 noiembrie 2020 - 12 ianuarie 2024.
45. A invocat că dobânda de întârziere este obligaţia accesorie la obligaţia principală şi urmăreşte soarta obligaţiei principale, iar obligaţia principală a fost admisă şi propusă spre validare în mod integral.
46. Subsecvent, referitor la suma de 114180,01 lei solicitată de S.R.L. „Clarix Comerţ” spre validare, constituie dobânda de întârziere, care potrivit art. 43 alin. (6) lit. b) din Legea insolvabilităţii, se încadrează la rangul VI.
47. În drept, şi-a întemeiat acţiunea pe prevederile art. 7, 667, 738, 774, 776, 823, 858, 942, 992 din CC al RM, art. 5, 166-167 CPC al RM, art. 2, 5, 39, 42, 140-144 al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012.
48. Solicită instanţei de insolvabilitate admiterea prezentei contestaţii, validarea creanţei S.R.L. „Clarix Comerţ” faţă de patrimoniul S.R.L. „Aviflor-GV” în sumă de 114180,01 lei cu titlu de creanţă chirografară de rangul VI, obligarea administratorului al insolvabilităţii S.R.L. „Aviflor-GV” la efectuarea modificărilor corespunzătoare în tabelul de creanţe înregistrate faţă de patrimoniul S.R.L. „Aviflor GV”.

49. *La data de 17 aprilie 2024, avocatul Gheorghe Sclifos, care acţionează în numele şi interesele S.R.L. „Adrika”, prin intermediul poştei electronice a depus în adresa instanţei de insolvabilitate contestaţie* împotriva acţiunilor administratorului privind admiterea pretinselor creanţe a S.R.L. „Clarix Comerţ” în Tabelul definitiv al creanţelor.
50. În susţinerea acesteia a invocat că, prin hotărârea nr. 2i-10/23 din 12 ianuarie 2024 instanţa de insolvabilitate a admis cererea introductivă înaintată de creditorul S.R.L. „Adrika” şi intentat procesul de insolvabilitate faţă de debitorul S.R.L. „Aviflor GV”.
51. Totodată, a indicat că prin hotărârea nominalizată a fost obligată administratorul procesului de insolvabilitate până la data de 20 februarie 2024 să verifice şi să întocmească tabelul creanţelor cu prezentarea acestuia în instanţa de judecată, fiind stabilită şi şedinţă de validare pentru data de 27 februarie 2024 ora 11:00.
52. A invocat că, creditorul a înaintat cererea de validare a creanţelor cu depăşirea termenului cu solicitarea de repunere în termen.
53. Concretizează că, prin încheierea instanţei de insolvabilitate din 15 aprilie 2024, cererea de repunere în termen a fost admisă, iar conform tabelului definitiv de creanţe, creanţa creditorului menţionat a fost propusă spre validare.

54. Solicită instanţei de insolvabilitate admiterea contestaţiei şi respingerea integrală a cererii de validare a creanţelor depusă de S.R.L. ,,Clarix Comerţ” cu obligarea administratorului să rectifice tabelul definitiv al creanţelor şi să excludă în totalitate creanţele S.R.L. ,,Clarix Comerţ”.

55. *La data de 21 octombrie 2024, administratorul insolvabilităţii S.R.L. ,,Aviflor GV” (în proces de insolvabilitate), Nicolae Bostan, prin intermediul poştei electronice a depus în adresa instanţei de insolvabilitate referinţă* asupra contestaţiei S.R.L. ,,Clarix Comerţ”.
56. În susţinerea acesteia a invocat că, administratorul insolvabilităţii S.R.L. ,,Aviflor GV" (în proces de insolvabilitate), a examinat contestaţia înaintată de S.R.L. ,,Clarix Comerţ” împotriva neadmiterii spre validare a creanţelor de rangul (VI) potrivit tabelului definitiv al creanţelor.
57. A indicat că, în legătură cu aceasta, consideră contestaţia S.R.L. ,,Clarix Comerţ” asupra tabelului definitiv al creanţelor S.R.L. ,,Aviflor-GV” (în proces de insolvabilitate), drept neîntemeiată, lipsită de suport juridic şi care urmează a fi respinsă din următoarele considerente.
58. Menţionează că, prin hotărârea Judecătoriei Anenii Noi sediul Central nr. 2i-10/23 (2-23157067-08/2i03112023) din 12.01.2024 s-a admis cererea introductivă depusă de creditorul S.R.L. ,,Adrika” privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de S.R.L. ,,Aviflor-GV”. S-a constatat incapacitatea de plată a debitorului S.R.L. ,,Aviflor-GV”, IDNO: 1014600036814, cu sediul în Republica Moldova, r-l. Anenii Noi, Floreni, str. Ştefan cel Mare, 12 şi sa intentat faţă de aceasta întreprindere procedura de insolvabilitate. În calitate de administrator al insolvabilităţii a fost desemnat administratorul autorizat Nicolae Bostan, deţinător al autorizaţiei nr. 19 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiţiei al Republicii Moldova.
59. Indică că, S.R.L. ,,Clarix Comerţ” a depus prin intermediul Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central o cerere de validare a creanţelor prin care a solicitat, introducerea în tabelul definitiv şi validarea creanţei sale în mărime totală de 368020,00 lei ca creanţă chirografară de rangul V şi 201654,02 lei ca creanţă de rang inferior VI.
60. Concretizează că, în urma examinării cererii de admitere/validare a creanţei, administratorul insolvabilităţii a admis şi inclus spre validare în tabel suma de 368020,00 lei, la rubrica creanţelor chirografare de rangul V, iar suma solicitată spre validare la rangul VI a fost admisă cu 0,00 lei.
61. În acest context menţionează că pentru ca creanţele să fie admise de administratorul insolvabilităţii şi incluse în tabelul definitiv al creanţelor acestea urmează să fie certe, lichide şi confirmate prin acte justificative.
62. În sensul celor expuse mai sus, motivul pentru care creanţele de rang inferior a contestatarului nu au fost admise spre validare, constă în calculul greşit al acestora de către creditor, nedescifrarea calculului dobânzilor efectuate şi calculul dobânzii din sume mai mari decât creanţele pretinse spre validare.
63. Susţine că, dobânda de întârziere solicitată spre validare de către S.R.L. ,,Clarix Comerţ” nu a fost admisă spre validare, la fel, pe motiv că a fost calculată greşit, or,

potrivit cererii de admitere a creanţelor contestatarul S.R.L. ,,Clarix Comerţ” pe toată perioada a calculat dobândă de întărziere din suma de 436420 lei, pe când datoria de bază a debitorului constituie 201654,02 lei. Respectiv, dobânda de întârziere a fost calculată dintr-o sumă mai mare decât datoria de facto a debitorului S.R.L. ,,Aviflor GV” şi respectiv nu putea fi admisă spre validare.

64. Reiterează că, creanţele respective nu au fost admise spre validare pe motiv că au fost calculate greşit şi contrar circumstanţelor de fapt de către creditori, aceştia urmau să prezinte calculul corect, descifrat şi care să corespundă cu cuantumul datoriei de bază confirmată prin documente (ca bază de calcul).
65. Prin urmare, consideră că contestaţia împotriva neadmiterii spre validare a creanţelor de rang inferior urmează a fi respinse ca neîntemeiate, or, nici la contestaţia depusă creditorul în cauză nu au prezentat un calcul corect şi descifrat al dobânzilor de întârziere solicitate spre validare iar S.R.L. ,,Clarix Comerţ” a calculat dobânzi de întârziere din sume mai mari decât datoria de bază a debitorului.
66. Prin încheierea Judecătoriei Căușeni, sediul Anenii Noi din 30 ianuarie 2025 s-a respins ca neîntemeiată contestaţia creditorului SRL „Adrika” împotriva pretinselor creanţe a S.R.L. ,,Clarix Comerţ”. S-a admis contestaţia depusă de creditorul S.R.L. „Clarix Comerţ” la tabelul definitiv al creanţelor debitorului S.R.L. „Aviflor GV”. S-a validat creanţa S.R.L. „Clarix Comerţ” neadmisă în tabelul definitiv al creanţelor S.R.L. „Aviflor GV” în mărime de 114 180,01 lei, cu titlu de creanţă chirografară de rangul VI. Încheiere serveşte temei de rectificare a tabelului definitiv a creanţelor debitorului S.R.L. „Clarix Comerţ”.

Poziția părților în instanța de recurs:

67. Invocînd dezacordul cu soluția primei instanțe, avocatul Gheorghe Sclifos, în interesele creditorului SRL „Adrika”, a contestat încheierea instanței de fond cu recurs, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii nr. 21-10/23 din 30 ianuarie 2025 a Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central, soluţionând prin decizie problema şi anume dispunerea admiterii contestaţiei formulate de S.R.L. „Adika” asupra creanţei „Clarix Comerţ” SRL incluse în tabelul creanţelor SRL „Aviflor”.
68. În motivarea cererii de recurs, avocatul Gheorghe Sclifos, în interesele creditorului SRL „Adrika”, a indicat că, la data de 30 ianuarie 2025 Judecătoria Anenii Noi sediul Central a pronunţat încheierea nr. 2i-10/23 prin care a respins contestaţia depusa de SRL „Adrika” asupra creanţei creditorului „Calrix Comerţ” SRL incluse în tabelul definitiv al creanţelor S.R.L. „Aviflor Gv” ca fiind neîntemeiată. Totodată a dispus validarea creanţei înaintate de „Calrix Comerţ” SRL cu suma de 114 180. 01 lei ca creanţă chirografară de rangul VI.
69. Instanţa de insolvabilitate în motivarea soluţiei sale a reţinut că, creanţele solicitate spre validare au fost probate prin Factura fiscală seria AAE9602620 din 26.10.2020, VVAE9602621 din 30.10.2020, AAE 9602623 din 31.10.2020, AAE9602625 din 28.12.2020 EAA006129419 din 13.07.2021, AAJ5153487 din 28.09.2021, AAJ5153486 din 28.09.2021, AAJ5153485 din 28.09.2021, EAE000557480 din 20.12.2022, AAJ5153498 din 31.12.2021, AAN6134064 din 02.10.2023, act de

verificare al decontărilor reciproce la data de 01.11.2020, 31.12.2020, 30.09.2021, 31 10.2023 între S.R.L. „Clarix Comerţ” şi S.R.L. „Aviflor Gv” şi Calculul dobânzii de întârziere din data de 01.11.2024 care constituie suma de 114180,01 lei şi a fost calculată pentru perioada 03.11.2020 - 11.01.2024.

70. ***Cu*** încheierea 2i-10/23 din 30 ianuarie 2025 a Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central nu este de acord, consideră că instanţa de judecată nu a constat și elucidat pe deplin circumstanţele importante pentru soluţionarea justă a cauzei inclusiv normele de drept procedural au fost aplicate eronat de către instanţa de judecată.
71. *Explicit, conform art. 1 alin. (4) Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012,* procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.
72. Astfel din punct de vedere procedural în cadrul procesului de insolvabilitate se aplică atât normele prevăzute de Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29.6.2012 cât şi Codul de Procedură civilă al Republicii Moldova.
73. *Totodată, art. 142 alin. (1) din Legea nr. 149, indică expres faptul că,* creanţele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvabilităţii, sau de lichidator, cu excepţia creanţelor constatate prin titluri executorii.
74. Eficienţa efectivă normei sus menţionate sau posibilitatea efectivă a verificării creanţei urmează a fi apreciată în coraport cu executarea obligaţiei debitorului de a transmite administratorului procesului de insolvabilitate a documentelor activităţii economice şi de evidenţă contabilă, art. 27 alin. (3) Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012.
75. La caz, debitorul nu şi-a executat obligaţia de transmitere a actelor activităţii economice şi de evidenţă contabilă, fapt confirmat prin rapoartele depuse de administratorul procesului de insolvabilitate şi fapt reconfirmat în cadrul şedinţelor de judecată atît de reprezentantul debitorului cît şi de administratorul procesului de insolvabilitate.
76. În aşa mod se stabileşte cert că, verificarea creanţelor „Clarix Comerţ” SRL, prin contrapunere cu actele din evidenţa contabilă a debitorului este/a fost practic imposibilă.
77. Totuşi, distinct, conform art. 4 Cod de Procedură Civilă al Republicii Moldova, *stabileşte că,* ***sarcinile procedurii civile constau în judecarea justă****,* în termen rezonabil, a cauzelor de apărare a drepturilor încălcate sau contestate, a libertăţilor şi a intereselor legitime ale persoanelor fizice şi juridice şi asociaţiilor lor, ale autorităţilor publice şi ale altor persoane care sînt subiecte ale raporturilor juridice civile, familiale, de muncă şi ale altor raporturi juridice, precum şi în apărarea intereselor statului şi ale societăţii, în consolidarea legalităţii şi a ordinii de drept, în prevenirea cazurilor de încălcare a legii.
78. *Mai mult ca atât, conform art. 9 alin. (1), (2) Cod de Procedură Civilă al Republicii Moldova,* ***instanţei judecătoreşti îi revine un rol diriguitor în organizarea şi desfăşurarea procesului,*** ale cărui limite şi al cărui conţinut sînt stabilite de prezentul cod şi de alte legi. (2) Instanţa judecătorească explică participanţilor la

proces drepturile şi obligaţiile lor procesuale, preîntîmpină asupra urmărilor pe care le poate implica exercitarea sau neexercitarea actului procesual, le acordă sprijin în exercitarea drepturilor, ordonă, la solicitarea părţilor şi altor participanţi la proces, ***prezentarea de probe care să contribuie la adoptarea unei hotărîri legale şi întemeiate,*** conduce dezbaterile judiciare, informează părţile despre posibilitatea iniţierii procesului de mediere şi la orice alte măsuri necesare bunei desfăşurări a procesului, pune în discuţia părţilor şi altor participanţi la proces orice împrejurare de fapt sau de drept, efectuează alte acţiuni prevăzute de lege.

79. *Conform art. 117 alin. (1) Cod de Procedură Civilă al Republicii Moldova,* probe în cauze civile sînt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante ***pentru justa soluţionare a cauzei.***
80. ***Conform art. 118 alin.*** (3), ***(5) Cod de Procedură Civilă al Republicii Moldova, circumstanţele care au importantă pentru soluţionarea justă a cauzei sînt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate. Instanţa judecătorească (judecătorul) este în dreut să propună părţilor si altor participanţi la proces, după caz, să prezin***te probe ***suplimentare si să dovedească faptele ce constituie obiectul probaţiunii pentru a se convinse de veridicitatea lor.***
81. Totodată, actul normativ special Legea nr. 149. art. 26 alin. (2) în partea înaintării 3 creanţelor si validarea acesteia onerează cu noţiunea de „creanţă certă”. Noţiune care poate fi apreciată inclusiv din perspectiva regimului juridic a cererii de validare a creanței care este acelaşi ca și cererea de chemare în judecată - art. 141 alin. (1) Legea nr. 149.

Termenul declarării recursului

82. În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.
83. Conform art. 8 alin. (1) din aceeaşi lege, încheierile instanţei de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile din data comunicării şi numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.
84. Potrivit materialelor cauzei, încheierea contestată cu recurs a fost pronunţată la data de 30 ianuarie 2025, iar cererea de recurs a fost depusă la data de 17 februarie 2025, respective Colegiul civil apreciază ca depusă în termenul legal, stabilit de art. 8 al Legii insolvabilităţii.

Aprecierea instanței de recurs

85. Verificând încheierea contestată în raport cu criticile formulate, în limitele controlului de legalitate şi temeiurilor de drept invocate, Colegiul civil al Curţii de Apel Centru consideră că, recursul declarat de avocatul Gheorghe Sclifos, în interesele creditorului SRL „Adrika”, urmează a fi admis cu casarea încheierii

instanţei de insolvabilitate, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată, la Judecătoria Căușeni, sediul Anenii Noi în același complet de judecată, din considerentele ce urmează.

86. Conform art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.
87. Conform art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluţionată prin încheierea casată.
88. Conform art. 428 alin.(1) din Codul de procedură civilă, decizia instanţei de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămîne irevocabilă din momentul emiterii.
89. Potrivit art. 76 al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, înaintarea creanţelor de către creditori are loc în strictă conformitate cu reglementările privind procedura de insolvabilitate.
90. Conform art. 140 alin. (1) şi (2) al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, dacă are o creanţă faţă de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanţa, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanţelor adresată instanţei de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanţelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanţă. Cererea de admitere a creanţei se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditori privind înregistrarea cererii de admitere a creanţelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile calendaristice, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile calendaristice de la data intrării în procedură. Excepţie fac obligaţiile fiscale al căror termen este de 90 de zile calendaristice de la data intrării în procedură.
91. Conform art. 141 alin. (3) al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, la cererea de admitere a creanţelor se anexează documentele justificative din care izvorăsc creanţele.
92. După cum rezultă din suportul probatoriu prezent la materialele cauzei, la 04 martie 2024, prin intermediul poştei electronice, reprezentantul creditorului S.R.L. „Clarix Comerţ”, avocatul Chitic Marina, a depus în adresa instanţei de insolvabilitate cerere de repunere în termen şi validare a creanţelor creditorului „Clarix Comerţ” S.R.L., a admite şi a valida în tabelul definitiv al creanţelor a S.R.L. „Aviflor-GV” în proces de insolvabilitate creanţa creditorului S.R.L. „Clarix Comerţ” cu suma de 368 020,00 lei, cu titlu de creanţă chirografara de rangul V şi suma de 201 654,02 lei, cu titlu de creanţă chirografară de rangul VI faţă de patrimoniul debitorului insolvabil S.R.L. „Aviflor-GV”.
93. La data de 09 decembrie 2024, creditorul S.R.L. „Clarix Comerţ” reprezentat de

avocatul Chitic Marina, a depus în adresa instanţei de insolvabilitate contestaţia actualizată asupra tabelului definitiv de creanţe, prin care a solicitat validarea creanţei S.R.L. „Clarix Comerţ” faţă de patrimoniul S.R.L. „Aviflor-GV” în sumă de 114180,01 lei cu titlu de creanţă chirografară de rangul VI, obligarea administratorului insolvabilităţii S.R.L. „Aviflor-GV” la efectuarea modificărilor corespunzătoare în tabelul de creanţe înregistrate faţă de patrimoniul S.R.L. „Aviflor GV”.

94. În vederea probării existenţei creanţei creditorului S.R.L. „Clarix Comerţ” faţă de S.R.L. „Aviflor GV” de 368 020,00 lei, cu titlu de creanţă chirografara de rangul V şi în sumă de 114180,01 lei cu titlu de creanţă chirografară de rangul VI, creditorul a anexat acte confirmative în acest sens şi anume: copia facturilor fiscale seria/numărul AAE9602620 din 26.10.2020, AAE9602621 din 30.10.2020, AAE 9602623 din 31.10.2020, AAE9602625 din 28.12.2020, EAA006129419 din 13.07.2021, AAJ5153487 din 28.09.2021, AAJ5153486 din 28.09.2021, AAJ5153485 din 28.09.2021, EAE000557480 din 20.12.2022, AAJ5153498 din 31.12.2021, AAN6134064 din 02.10.2023; act de verificare al decontărilor reciproce la data de 01.11.2020, 31.12.2020, 30.09.2021, 31.10.2023 între S.R.L. „Clarix Comerţ” şi S.R.L. „Aviflor GV” şi Calculul dobânzii de întârziere din data de 01.11.2024 care constituie suma de 114180,01 lei şi a fost calculată pentru perioada 03.11.2020 - 11.01.2024.
95. Fiind investită cu examinarea prezentei cauze, prin încheierea din 30 ianuarie 2025 Judecătoria Căușeni, sediul Anenii Noi, a admis contestaţia depusă de creditorul SRL „Clarix Comerţ” la tabelul definitiv al creanţelor debitorului SRL „Aviflor GV”. S-a validat creanţa SRL „Clarix Comerţ” neadmisă în tabelul definitiv al creanţelor SRL „Aviflor GV” în mărime de 114 180,01 lei, cu titlu de creanţă chirografară de rangul VI.
96. Colegiul civil menţionează că, analiza pe care instanţa de judecată o face în legătură cu motivele de fapt şi de drept, care i-au format convingerea în sensul unei anumite soluţii trebuie să fie clară şi simplă, precisă, conchisă şi fermă, să aibă putere de convingere.
97. Astfel, reieșind din prevederile *art. 142 alin. (1) din Legea* insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012*, c*reanţele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvabilităţii, sau de lichidator, cu excepţia creanţelor constatate prin titluri executorii. Eficienţa acestei norme urmează a fi apreciată în coraport cu executarea obligaţiei debitorului de a transmite administratorului procesului de insolvabilitate a documentelor activităţii economice şi de evidenţă contabilă, potrivit art. 27 alin. (3) Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012.
98. La caz, Colegiul civil reține că, în susținerea contestației asupra tabelului definitiv al creanțelor S.R.L. „Clarix Comerţ” a invocat că având calitate de vânzător şi SRL „Aviflor-GV” în calitate de cumpărător s-au stabilit relaţiile economice potrivit cărora vânzătorul livra către cumpărător marfa în cantitatea procurată.
99. SRL „Clarix Comerţ” şi-a executat obligaţiile şi a livrat marfa, în urma căruia s-a

eliberat facturi fiscale, iar marfa în cantitatea procurată a fost predată către cumpărător în corespundere cu semnătura aplicată pe facturile fiscale semnate între părţi. Toate actele confirmative fiind anexate la cererea de validare a creanţei.

100. Existenţa datoriei de bază în sumă de 368 020 lei este probată prin facturi fiscale semnate între părţi şi actele de verificare a decontărilor reciproce semnate de S.R.L. „Aviflor- ***GV"*** şi ***S.R.L.*** „Clarix Comerţ" ***la situaţia din 01 noiembrie 2020, la situaţia din 31 decembrie 2020, la situaţia din 30 septembrie 2021 şi la situaţia din 31 octombrie 2023.***

101. Existenţa datoriei de 114180,01 ***lei*** ce reprezintă dobânda de întârziere şi a dreptului de a calcula această, perioada de calcul al sancţiunii pecuniare se atestă prin ***calculul dobânzii de întîrziere efectuat prin intermediu aplicaţiei Prolex pentru perioada*** 03 ***noiembrie*** 2020-12 ***ianuarie*** 2024. Dobîndă de întîrziere este obligaţia accesorie la obligaţia principală şi urmăreşte soarta obligaţiei principale, iar obligaţia principală a fost admisă şi propusă spre validare în mod integral.

102. Colegiul reține că, la examinarea cauzei în ordine de recurs nu a fost posibil de a analiza motivele și temeiurile invocate de instanța de fond, dat fiind lipsa înscrisurilor care au stat la baza emiterii actului judecătoresc și sunt relevante speței, inclusiv facturile fiscale, actele de verifiare a decontărilor reciproce, calculul dobînzii de întîrziere, ceea ce la materialele cauzei nu se regăsește.

103. Or, prin recursul declarat avocatul Gheorghe Sclifos, în interesele SRL „Adrica", ultimii invocă că, verificarea creanţelor „Clarix Comerţ" SRL, prin contrapunere cu actele din evidenţa contabilă a debitorului a fost imposibilă, întrucât dobânda de întârziere solicitată spre validare de către S.R.L. „Clarix Comerţ" nu a fost admisă spre validare, pe motiv că a fost calculată greşit, or, potrivit cererii de admitere a creanţelor contestatarul S.R.L. „Clarix Comerţ" pe toată perioada a calculat dobândă de întârziere din suma de 436420 lei, pe când datoria de bază a debitorului constituie 201 654,02 lei. Respectiv, dobânda de întârziere a fost calculată dintr-o sumă mai mare decât datoria de facto a debitorului S.R.L. „Aviflor GV" şi respectiv nu putea fi admisă spre validare.

104. La fel, Colegiul civil menționează că, la cererea de recurs depusă recurentul a invocat un șir de argumente care sunt relevante speței și asupra cărora instanța de recurs nu poate să se expună și să le dea apreciere, or, judecând recursul declarat, instanța verifică în limitele invocate în recurs și în baza referinței depuse de către intimat, legalitatea hotărîrii contestate, în baza probelor anexate la dosar, fără a administra noi probe.

105. Prin urmare, Colegiul menționează că, în cazul în care instanţa de judecată se abate de a da un răspuns special şi explicit la cele mai importante întrebări, fără a acorda părţii care a formulat-o posibilitatea de a şti dacă acest mijloc de apărare a fost neglijat sau respins, acest fapt se va considera o încălcare a art.6 par.l din Convenţia Europeană Dreptul la un proces echitabil **(**Hotărîrea Curţii Europene din 09.12.1994 pronunţată în cauza Hiro Balani împotriva Spaniei).

106. Instanţa de recurs evidențiază faptul că, art.6 & 1 din Convenţia Europeană

pentru Apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăţilor Fundamentale, consfinţeşte dreptul oricărei persoane la un proces echitabil, stipulând în alin. (l) că, orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil a cauzei sale de către o instanţă independentă şi imparţială, instituită de lege, care va hotărî asupra temeiniciei cererii în materie civilă. Or, motivarea hotăririlor este o garanţie pentru părţi că cererile lor au fost analizate cu atenţie şi oferă posibilitatea exercitării controlului judiciar.

107. Analiza pe care judecătorul o face în legătură cu motivele de fapt şi de drept care i-au format convingerea, în sensul anumitei soluţii trebuie să fie clară şi simplă, precisă, conchisă şi fermă, într-un cuvînt să aibă putere de convingere, și să fie bazată pe probe.
108. În speța de față, Colegiul civil constată că dosarul expediat instanței de recurs nu cuprinde înscrisurile care au servit drept temei pentru admiterea cererii de validare a creanței formulate de S.R.L. „Clarix Comerţ”, respectiv nu se regăsesc actele justificative esențiale invocate de creditor, precum facturile fiscale semnate între părți, actele de verificare a decontărilor reciproce, precum și calculul dobânzii de întârziere prezentat prin intermediul aplicației ”Prolex”.
109. În aceste condiții, instanța de recurs este lipsită de posibilitatea obiectivă de a verifica dacă creanța principală și accesorie au fost constatate și validate în mod legal și temeinic, întrucât examinarea recursului se realizează exclusiv în baza materialelor existente în dosar, fără administrarea unor probe noi.
110. Or, lipsa acestor înscrisuri determină imposibilitatea analizării efective a criticilor formulate de recurent, inclusiv a celor ce vizează pretinsa disproporție dintre suma datoriei de bază și cuantumul dobânzii solicitate, precum și corectitudinea calculului dobînzii de întîrziere.
111. Astfel, în absența probelor pe care instanța de fond și creditorul pretind că și-au întemeiat cererea, instanța de recurs nu poate exercita controlul de legalitate asupra hotărârii contestate și nu se poate pronunța asupra argumentelor decisive invocate în cererea de recurs, fără riscul de a afecta garanțiile unui proces echitabil prevăzute de art.6 §1 din Convenție
112. Prin urmare, Colegiul civil reține că, în circumstanțele în care dosarul este incomplet și nu conține actele indispensabile examinării cererii de validare a creanțelor, soluționarea recursului în fond este imposibilă, iar cauza nu poate fi examinată în mod efectiv în lipsa suportului probator necesar.
113. În astfel de circumstanțe, Colegiul civil consideră că, recursul declarat de avocatul Gheorghe Sclifos, în interesele SRL „Adrica”, urmează a fi admis și casată încheierea Judecătoriei Căușeni, sediul Anenii Noi din 30 ianuarie 2025, pronunțată în cadrul procesului de insolvabilitate pornit față de debitorul SRL „Aviflor GV”, contestația creditorului SRL „Clarix-Comerț” asupra creanței neadmise în tabelul definitiv al creanțelor, și, contestația creditorului SRL ,,Adrika” împotriva pretinselor creanțe a SRL „Clarix-Comerț”, restituind spre rejudecare problema soluționată prin

încheierea casată la Judecătoria Căușeni, sediul Anenii Noi, în același complet de judecată.

114. În conformitate cu 426 alin.(3), art. 427 lit.b), art. 428 alin.(1), art. 238-241 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru,

D E C I D E:

Se admit recursul declarat de avocatul Gheorghe Sclifos, în interesele SRL „Adrica”.

Se casează încheierea Judecătoriei Căușeni, sediul Anenii Noi din 30 ianuarie 2025, pronunțată în cadrul procesului de insolvabilitate pornit față de debitorul SRL „Aviflor GV”, contestația creditorului SRL „Clarix-Comerț” asupra creanței neadmise în tabelul definitiv al creanțelor, și, contestația creditorului SRL „Adrika” împotriva pretinselor creanțe a SRL „Clarix-Comerț”, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată la Judecătoria Căușeni, sediul Anenii Noi, în același complet de judecată.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Președintele completului, judecătorul Diana Corlăteanu

Judecătorii Eleonora Badan-Melnic

Roman Pascari